

PROTOKÓŁ NR XXXI/12

z XXXI sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie odbytej dnia 20 grudnia 2012 r. w godz. 16:00-21:05 , w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie

Otwarcia XXXI sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonała Przewodnicząca Rady Zofia Zawłocka, serdecznie witając: Panów Burmistrzów z osobami towarzyszącymi, zaproszonych gości, Państwa Radnych, sołtysów oraz przybyłych na sesję mieszkańców. W oparciu o listę obecności p. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Nieobecny radny – Jarosław Dubiec.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów - załącznik nr 2.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z §26 Statutu wraz z zawiadomieniem o sesji Państwo radni otrzymali porządek obrad z materiałami, które będą dzisiaj procedowane. Pismem nr AB.0006.15.2012 z dnia 19.12.2012 r. (pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu) p. Burmistrz Skwierzyny zgłosił autopoprawkę do projektów uchwał oznaczonych w porządku obrad pod poz. 6,7 i 8, w sprawach:

- 6) zamiaru przekształcenia 2-letniej zasadniczej szkoły zawodowej w 3-letnią zasadniczą szkołę zawodową w Zespole Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
- 7) zamiaru przekształcenia 2-letniej zasadniczej szkoły zawodowej specjalnej w 3-letnią zasadniczą szkołę zawodową specjalną w Zespole Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
- 8) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego skład Zespołu Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie.

Stwierdzając, że Państwo radni otrzymali projekty uchwał w zmienionej formie, Przewodnicząca oznajmiła, że autopoprawkę przyjęła.

Ponadto poinformowała, że wprowadziła autopoprawkę do projektu planu pracy Rady Miejskiej na 2013 r., która dotyczy zmiany terminu odbywania sesji:

- datę 17 stycznia zastępuje się datą 24 stycznia,
- datę 14 lutego zastępuje się datą 21 lutego,
- datę 25 kwietnia zastępuje się datą 18 kwietnia.

Na wniosek Komisji Rewizyjnej wprowadziła autopoprawkę do planu pracy komisji polegającą na uzupełnieniu planu o zapis: „Kontrola wykonania uchwał Rady Miejskiej za rok 2012 ” oraz zmianę zapisu punktu 3 planu, który po zmianie będzie brzmiał następująco: „Kontrola działalności Referatu Finansowo-Budżetowego w zakresie podatków i opłat lokalnych”.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić wniosek dotyczący porządku obrad.

Radny S. Rucki zauważył w kwestii formalnej, że poprawki wprowadzone przez p.Przewodniczącą powinny być przedstawione w momencie , kiedy będą omawiane poszczególne projekty uchwał.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że autopoprawki zostały wniesione przed rozpoczęciem obrad, w związku czym je wprowadza.

Wobec braku wniosków dot. porządku obrad p.Przewodnicząca uznała za przyjęty porządek uwzględniający przedstawione autopoprawki w nw. brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie nr XXX/12.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami.
- VI. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Skwierzynie za rok 2012.
- VII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia zawartego z Powiatem Międzyrzeckim,
 - 2) nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Skwierzyny,
 - 3) nadania tytułu Honorowego Obywatela Skwierzyny
 - 4) zmieniająca załącznik w uchwale nr XXIX/209/12 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013,
 - 5) zamiaru likwidacji Filii w Świniarach Szkoły Podstawowej w Murzynowie,
 - 6) zamiaru likwidacji 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
 - 7) zamiaru likwidacji 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Zespole Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
 - 8) zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
 - 9) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
 - 10) zamiaru likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. Stanisława Lema w Skwierzynie,
 - 11) przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skwierzyna”,
 - 12) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Skwierzyna,
 - 13) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 14) ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę,

- 15) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
- 16) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
- 17) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy,
- 18) zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. ,
- 19 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026,
- 20) rozpatrzenia skargi p. Tadeusza Kuleja na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie,
- 21) rozpatrzenia skargi p. Wiesława Łuczaka na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie,
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej w Skwierzynie i ich składów osobowych,
- 23) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Skwierzynie na rok 2013,
- 24) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Skwierzynie na rok 2013,
- 25) przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie.

VIII. Przyjęcie budżetu Gminy Skwierzyna na 2013 r.:

- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
- 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013-2026,
- 3) odczytanie opinii Komisji Planu i Budżetu,
- 4) przedstawienie stanowiska Burmistrza o opinii Komisji Planu i Budżetu,
- 5) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
- 6) głosowanie nad projektem w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013- 2026,
- 7) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej Gminy Skwierzyna na 2013 Rok.

IX. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady na 2013 r.

X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

XI. Sprawy organizacyjne

XII. Zamknięcie obrad.

Ad I.

Jak wyżej.

Ad II.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z sesji nr XXX/12 był wyłożony w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do niego uwag ani wniosków. Zapytała, czy w tej chwili ktoś z Państwa Radnych chciałby wnieść poprawki bądź zastrzeżenia. W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń, Przewodnicząca uznała ww. protokół za przyjęty.

Ad III.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że p.radny S.Rucki na trzech oddzielnych drukach złożył zapytania, które przekazała p.Burmistrzowi.

Radny S.Rucki zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy Statut Gminy jest aktem, który obowiązuje bezwzględnie, czy nie. W związku z tym, że nie został zachowany termin zwołania dzisiejszej sesji określony w § 26 Statutu, czy dzisiejsze obrady są prawomocne?

Radna R.Nawrot zapytała, czy prawdą jest, że na terenie działki przy ul. Międzyrzeckiej (obok zakładu Postęp) zostanie zbudowana spalarnia zwłok. Jeśli faktycznie jest to prawda, jak p. Burmistrz widzi dalszą sprzedaż działek na przedmiotowym terenie, który przeznaczony jest pod budowę zakładów przemysłowych ?

Radna W.Waško w imieniu mieszkańców zapytała, czy p.Burmistrz zamierza zlikwidować OSP w Skwierzynie. Poprosiła o ustosunkowanie się do tej kwestii na forum publicznym.

Radny S.Rucki przedłożył nw. interpelacje i zapytania

1. *Dotyczy dostępu do informacji publicznej.* Radny zapoznał z treścią art. 10 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w brzmieniu:
„Informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku” oraz
art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych, który stanowi iż:
„Obowiązkiem pracownika jest udzielanie informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania”.
Oznajmił, iż mimo powyższego, p. Burmistrz nakazał pracownikom, by w każdym przypadku żądali wniosku o udostępnienie informacji i sam decyduje, czy takiej informacji udzielić.
2. *Dotyczy pisma z dnia 4.10.br. nr RS.4424.85.2012 wystosowanego przez p.Burmistrza do dyrektorów gminnych placówek oświatowych.* Po przytoczeniu treści pisma radny oznajmił, iż odbiera je jako swego rodzaju cenzurę i ingerencję w świadczoną przez dyrektorów pracę, zwłaszcza w zakresie czynności merytorycznych. Zdaniem radnego, dyrektor szkoły jest samodzielnym organem zarządzającym samorządową jednostką organizacyjną, posiada więc prawo reprezentowania na zewnątrz, co oznacza, że ma prawo do występowania w imieniu tej jednostki do innych podmiotów.
Radny poprosił o wyjaśnienie powodów, którymi kierował się p.Burmistrz wydając takie zakazy wraz z przedstawieniem podstaw prawnych.
3. *Dotyczy „Rowerowego Poselstwa”.* Radny stwierdził, iż w dalszym ciągu nie otrzymał odpowiedzi od p.Burmistrza, jakie faktyczne (realne) koszty poniosła gmina oraz gdzie może zapoznać się z rozliczeniem dotyczącym całego przedsięwzięcia.
Poprosił o wyczerpującą odpowiedź.

Ad IV.

Pani Tamara Gadzicka zapytała, dlaczego nie ukazuje się już gazeta, która była oknem na świat dla wielu mieszkańców. Wydanie informatora nie zaspokaja potrzeb ludzi, którzy chcieliby także pisać artykuły. Poza tym nakład jest za niski, nie trafia do wszystkich.

Ponadto p. Gadzicka chciałaby wiedzieć, w jaki sposób zostanie przeprowadzona kampania informująca mieszkańców na temat segregacji odpadów, jakie pieniądze zostały wygenerowane i jakie stanowiska są proponowane.

Pani Katarzyna Czekalska uważa, że jeżeli rzeczywiście planuje się budowę krematorium przy wjeździe do miasta, powinno się w tej sprawie przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami. Jej zdaniem, krematorium powinno znajdować się w bardziej ustronnym miejscu.

Pan Tadeusz Długosz zapytał, czy jest możliwość zorganizowania spotkania z okazji świąt Bożego Narodzenia z byłymi pracownikami Urzędu, którzy obecnie są emerytami bądź rencistami.

Pan Andrzej Ulbrych zapytał, dlaczego likwidowana jest szkoła w Świniarach i czy również zlikwidowane zostanie przedszkole.

Ad V.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 14.11.2012 r. do 11.12.2012 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że sprawozdanie było przedmiotem analizy poszczególnych komisji Rady Miejskiej i wszystkie zapytania i uwagi były wyjaśniane przez uczestniczących w posiedzeniu p. Burmistrza Skwierzyny i Sekretarza Gminy.

W związku z brakiem zapytań, Przewodnicząca uznała sprawozdanie za przyjęte.

Ad VI.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Skwierzynie za rok 2012 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że sprawozdanie było omawiane przez wszystkie komisje Rady, a odpowiedzi udzielali Przewodniczący i członkowie Komisji Rewizyjnej.

Radny K.Różycki wyraził obawy, że zalecenie przedłożone przez Komisję po dokonaniu analizy „Ekspertyzy z weryfikacji ksiąg rachunkowych w zakresie dotacji otrzymanej przez SKS Pogoń za rok 2011” zawarte w punkcie 6, w pewnej sytuacji znacznie może podrożyć funkcjonowanie klubu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Waloszczyk stwierdził, że Zarząd klubu wie w jakiej puli pieniędzy musi się zmieścić i zdecyduje z jakiego terenu stać go będzie na zawodnika.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono, w związku z czym p. Przewodnicząca uznała sprawozdanie za przyjęte.

Ad VII.

Przewodnicząca Rady przedkładała pod głosowanie kolejne projekty uchwał informując, że wszystkie były analizowane przez komisje stałe Rady. Wyjaśnień udzielali p. Burmistrz, p. Sekretarz i pracownicy merytoryczni Urzędu. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady K. Różycki.

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia zawartego z Powiatem Międzyrzeckim

Radna D. Stefańska wniosła o odrzucenie projektu uchwały, uzasadniając wniosek wydłużeniem czasu oczekiwania mieszkańców na wydanie decyzji oraz narażeniem ich na ponoszenie kilkakrotnych kosztów podróży do Starostwa Powiatowego. Z powyższych względów radna uważa, że zadanie powinno pozostać w gminie.

Burmistrz Skwierzyny T. Watros podkreślił, że Gmina Skwierzyna wzięła od Starostwa najwięcej w tym powiecie. Wszystkie inne gminy w powiecie obsługiwane są przez Starostwo i u nas sytuacja powinna być taka sama. Pan Starosta nie widzi możliwości, żeby nam zapłacić i zaproponował, żeby zadanie oddać do Starostwa. Zdaniem p. Burmistrza, gmina ponosi już zbyt dużo obciążeń. Powiat nie dokłada do naszego szpitala, bo zajmuje się tym prywatna spółka. W Międzyrzeczu dokłada także do szkół, u nas nie.

Radny S. Rucki zwrócił uwagę, że większość zaświadczeń wydawanych jest na potrzeby gminy, bo to gmina sprzedaje różnego rodzaju lokale.

Rada podjęła diskutowaną uchwałę 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr XXXI/230/12 w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia zawartego z Powiatem Międzyrzeckim stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Skwierzyny.

Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/231/12 w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Skwierzyny stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Skwierzyny.

Przewodnicząca Rady zapoznała z treścią projektu i uzasadnieniem. Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/232/12 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Skwierzyny stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny S.Rucki zwrócił uwagę, że aby te honorowe wyróżnienia zostały wręczone trzeba najpierw uchwalić ich wzór.

Przewodnicząca Rady przyznała, iż jest to oczywiste i mówi o tym statut.

4. Projekt uchwały zmieniającej załącznik w uchwale nr XXIX/209/12 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/233/12 zmieniająca załącznik w uchwale nr XXIX/209/12 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Świniarach Szkoły Podstawowej w Murzynowie.

Przewodnicząca Rady odczytała petycję wręczoną jej przed sesją przez rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Świniarach.
Petycja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Z.Belina poprosił, żeby Rada zastanowiła się zanim podejmie uchwałę, ponieważ nie odbyły się konsultacje z mieszkańcami ani rodzicami dzieci uczących się w szkole w Świniarach.

Sekretarz Gminy K.Igielski przytoczył treść § 2 projektu zapewniając, że wszelkie konsultacje będą przeprowadzone i dopiero wtedy Rada podejmie decyzję o likwidacji.

Rada podjęła uchwałę 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała nr XXXI/234/12 w sprawie zamiaru likwidacji Filii w Świniarach Szkoły Podstawowej w Murzynowie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie.

Sekretarz Gminy wyjaśnił przyczyny złożenia autopoprawek. Wynikają one z konsultacji ze służbami prawnymi Kuratorium Oświaty, ponieważ wszystkie projekty dotyczą ZST i wiążą się ze zmianą charakteru kształcenia w zakresie szkolnictwa zawodowego. Nowy system kształcenia nie przewiduje funkcjonowania tego typu szkół.

Rada podjęła uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr XXXI/235/12 w sprawie zamiaru likwidacji 2-letnie Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Zespole Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/236/12 w sprawie zamiaru likwidacji 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Zespole Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/237/12 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie zamiary likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/238/12 w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/239/12 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. S.Lema w Skwierzynie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skwierzyna”.

Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie wniosków do materiału.

Radna R.Nawrot poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych nie podjęła żadnych wniosków.

Radna D.Stefańska zgłosiła wniosek Komisji Planu i Budżetu, aby wykreślić ust. 5 w rozdz. II, §3. Uzasadniając wniosek, radna stwierdziła, iż najważniejszym argumentem było to, że właściciele nieruchomości stanowią sami u siebie swoje prawo.

Zdaniem radnego K.Różyckiego przedmiotowy przepis narazi wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie czy właściciele lokali gastronomicznych na koszty związane z potencjalnie niejednokrotnym usuwaniem ze ścian budynków m.in. obraźliwych napisów. Biorąc powyższe pod uwagę, radny oznajmił, iż będzie głosował za wykreśleniem zapisu, o którym mówiła radna D.Stefańska.

Zastępca Burmistrza Skwierzyny A. Szperka wyjaśnił, iż chodzi o to, żeby mieć jakiś instrument prawny, który umożliwi zachowanie należytego wizerunku, estetyki miasta. – *Musimy mieć jakąś podstawę, na której zwrócimy się do właściciela, żeby ściągnął umieszczone nielegalnie ulotki, napisy czy reklamy.*

Radny Z. Belina nawiązał do zapisów ust. 1 § 3, rozdz. II projektu regulaminu, który mówi o sprzątnięciu chodników. Na przykładzie swojej miejscowości zapytał, kto ma to robić w sytuacji, kiedy 1,5-metrowy pas zieleni nie należy do nikogo, nie przylega także bezpośrednio do ogrodzenia.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że w Świniarach są drogi wojewódzkie i gminne. Jeżeli pas zieleni między chodnikiem a nieruchomością jest przy drodze gminnej, sprząta zarządca drogi, czyli gmina, jeżeli natomiast przylega do nieruchomości bezpośrednio – właściciel nieruchomości, a zarządca uprząta tylko drogę.

Radny S. Rucki odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza w sprawie przepisu ust. 5. Powiedział, że póki co mamy święte prawo własności i p. Zastępca nie będzie decydował, żeby kogoś zmusić do usunięcia czegoś. Każdy organ władzy ma prawo zaskarżyć właściciela, jeżeli uzna, że jest to niezgodne z prawem. Sąd jest od tego, żeby rozstrzygał.

Radna D. Stefańska zapytała, czy ZGK obciąża z tytułu odsnieżania właścicieli nieruchomości zlokalizowanych przy ul. Chrobrego.

Prezes Zarządu ZGK K. Pieróg odpowiedziała, że generalnie spółka sprząta tylko to co należy wyłącznie do gminy. Na ul. Chrobrego jest dużo bloków, w związku z czym musiałyby wiedzieć, o które adresy konkretnie chodzi.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Komisji Planu i Budżetu. Za wykreśleniem ust. 5 w § 3, rozdz. II opowiedziało się 7 radnych, przeciw-4, głosy wstrzymujące – 2, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada podjęła uchwałę wraz z przyjętą poprawką 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr XXXI/240/12 w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skwierzyna” stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

12. Projekt uchwały sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Skwierzyna.

Radna R. Nawrot zgłosiła wniosek Komisji Spraw Społecznych, aby projekt uchwały wycofać, ponieważ nie ma konieczności podjęcia uchwały na tej sesji. Materiał zostałby dogłębnie przeanalizowany w styczniu.

Radna D. Stefańska poinformowała, że Komisja Planu i Budżetu także opowiada się za przeniesieniem niniejszego projektu do analizy w styczniu przyszłego roku.

Radny J.Kuźmicz oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego żadnych wniosków w tej kwestii nie podjęła.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za nie podejmowaniem na dzisiejszej sesji diskutowanego projektu uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/241/12 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXXI/242/12 w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Radna D.Stefańska poinformowała, że Komisja Planu i Budżetu jednogłośnie przyjęła wniosek, aby stawki opłat wymienione w §3 i 4 za gospodarowanie odpadami komunalnymi obniżyć w każdym punkcie o 30%. Radna przedstawiła stawki uwzględniające proponowaną obniżkę:

- Za gospodarowanie odpadami zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny:

- 1) 16,23 – gospodarstwo domowe do 2 osób,
- 2) 30,29 zł – gospodarstwo domowe od 3 do 4 osób,
- 3) 40,57 zł – gospodarstwo domowe od 5 osób.

- Za gospodarowanie odpadami zbieranymi i odbieranymi w sposób nieselektywny:

- 1) 21,91 – gospodarstwo domowe do 2 osób,
- 2) 40,88 zł - gospodarstwo domowe od 3 do 4 osób,
- 3) 54,78 zł – gospodarstwo domowe od 5 osób.

Według radnej w blokowiskach należy wybrać odbiór odpadów w sposób nieselektywny, ponieważ trudno będzie wyegzekwować od mieszkańców, żeby wrzucali odpady do 6 różnych pojemników.

Radna R.Nawrot oznajmiła, że Komisja Spraw Społecznych proponuje obniżkę stawek opłat o 10%. Członkowie komisji również nie widzą możliwości zbierania odpadów w sposób selektywny we wspólnotach mieszkaniowych.

Zastępca Burmistrza naświetlił cel i sens ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. – *Najsprawiedliwszym byłoby płacenie za tyle śmieci, ile się wytworzyło. Teraz właśnie mamy ten system i są dzikie wysypiska. Niestety, system się nie sprawdził, stąd też nowa ustawa, która ma wyeliminować zjawisko dzikich wysypisk. Podwyżki są nieuniknione,*

ponieważ cały system będzie więcej kosztował. To nie tylko prosty wywóz śmieci, ale również selekcja, miejsca, gdzie wywożone będą odpady, kampania edukacyjna. Nie ma metody płacenia za śmieci, która zadowolilaby wszystkich. My zdecydowaliśmy się wprowadzić wariant mieszany - jest ta stawka podstawowa i baza, czyli gospodarstwa domowe. (...) Jeżeli stawka zostanie uchwalona na niższym poziomie, a okaże się, że system będzie kosztował więcej, to nie ktoś inny tylko gmina za to zapłaci, a Państwo jako radni będziecie musieli znaleźć te pieniądze w budżecie.

Wniosek – nie przyjmować obniżki, a zobaczyć jaki będzie efekt przetargu i dopiero wtedy Rada może skorygować te stawki.

Skarbnik Gminy Z. Małag stwierdziła, że stawka proponowana w projekcie uchwały została wkalkulowana do projektu budżetu. – *Jeżeli Państwo chcecie obniżyć stawki o 30% to musicie wiedzieć, że o tyle samo musimy obniżyć dochody i wydatki, natomiast po przetargu, jeżeli okaże się, że nikt nam za te pieniądze nie wywiezie śmieci, to będziemy tych pieniędzy musieli szukać w budżecie. Bardzo prosi o rozważne podejście do tej sprawy.*

Radna R.Nawrot podzieliła się spostrzeżeniami: - *Jeżeli byłabym przedsiębiorcą i wiedziałabym, że radni danej gminy uchwalili taką stawkę i godzą się na to, że zapłacą tyle i tyle, to nie dałabym w przetargu mniej.*

Druga sprawa - wysokie opłaty za śmieci w rodzinach borykających się z niedostatkiem spowodują to, że te rodziny udadzą się do opieki społecznej po dopłaty do czynszu, do śmieci, a tym samym niejako koło się zamknie, bo zasiłki z OPS to są pieniądze z gminy.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros stwierdził, że przetarg polega właśnie na tym, żeby te ceny określone dzisiaj na tym poziomie były niższe. Poinformował, że do przetargu przygotowuje się także spółka ZGK. Nie będzie robiła tego poniżej kosztów, bo nie może narażać się na straty. – *Dlatego jeszcze raz Państwu tłumaczę, że lepiej w tej chwili przyjąć wyższe stawki, które zostaną obniżone. Każdy określa jakiś poziom zysku, stanie do przetargu i zostanie wybrana firma, która zaproponuje najniższe stawki. Proponujemy Państwu pewną średnią wyliczoną na realnych podstawach. (...)*

Żeby nie było sytuacji w połowie roku, że brakuje nam 300 albo 400 tys. zł. Pamiętajcie również Państwo o tym, że tj. monitoring systemu, to są osoby, które mają windykować, tj. 3,5 tys. gospodarstw domowych. Proszę sobie wyobrazić, ile trzeba będzie wystawić tytułów, ponagleń; są to setki miesięcznie. Po 1 lipca zajdzie konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników. Na to wszystko musimy mieć pieniądze. Ja nie jestem w stanie za te etaty zapłacić ze środków, które będę miał na Urzędzie. To są etaty, które mają być również finansowane z ustawy „śmieciowej”. (...)

Kierujmy się interesem całej gminy i patrzmy na stawki, które już kilkadziesiąt gmin przyjęło, a kilkanaście w tym województwie.

Radny J.Tul wyraził stanowisko, że ustawa preferuje przede wszystkim duże firmy. Poza tym uznał za niesprawiedliwe, że 1 osoba ma płacić stawkę taką samą jak od gospodarstwa 2-osobowego.

Radna D.Stefańska nawiązała do wystąpienia p.Burmistrza stwierdzając, że na posiedzeniu Komisji Planu i Budżetu p. Burmistrz przekazywał, iż 2 wakaty w projekcie budżetu na przyszły rok są właśnie dla tych osób, które będą zajmowały się śmieciami. Zdaniem radnej, bardzo wielkim problemem dla pracowników Urzędu będzie ustalenie liczby zamieszkałych osób, zwłaszcza, że od 2014 r. nie będzie meldunków.

Radny K.Różycki uważa, że obniżka stawek aż o 30% jest bardzo duża i skutkuje koniecznością spotkania się Rady za 3-4 m-ce celem podniesienia stawek, bo firmy nie przystąpią do przetargu.

Burmistrz Skwierzyny zwrócił uwagę na jeszcze jedną ważną rzecz. – *Wysokość stawek pomiędzy segregowanymi odpadami a nie segregowanymi na względnie niskim poziomie spowoduje, że wielu ludziom w ogóle nie będzie się opłacało tych śmieci segregować. Te różnice bardzo często są 2-krotnie większe właśnie po to, żeby ludzi zmusić. Musimy mieć świadomość, że jeżeli ludzie mają się tego nauczyć, to średnio jest to minimum 60-70% więcej za odpady niesegregowane. (...) Jeżeli nie będziemy segregować, to za kilka lat będziemy płacić olbrzymie kary, bo nie wykonamy prostego założenia. Odpadów na wysypisku ma się znajdować z roku na rok coraz mniej. Gmina musi wypełniać normy co do odpadów segregowanych i tzw. mokrych. Jeżeli tego nie zrobimy, nie będziemy uświadamiać ludzi w sprawie segregacji, nie ruszymy z akcją informacyjną, to za 2 lata dostaniemy 1 mln zł kary i wtedy gmina obciąży wszystkich mieszkańców.*

Radny Z. Belina zaproponował, żeby dyskutowane stawki obniżyć o 20%.

Burmistrz Skwierzyny poinformował, że gminy, które już ten podatek wprowadziły w pierwszym roku podniosły stawki od 50 do 100% i nie wzięło się to znikąd.

Według S.Ruckiego zaproponowana obniżka o 30% jest całkowicie realna z tego powodu, że przetarg będzie oscylował w granicach, które są ustalone przez Radę. Jeżeli okaże się, że ta kwota będzie za mała, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Rada podwyższyła stawki. *-Podwyższymy do stawki, jaka rzeczywiście wyjdzie w przetargu. (...) Nie zgodzę się z tym, że będą aż takie duże koszty ściągania niezapłaconych opłat. To nie będzie 3,5 tys.gospodarstw, bo będą podpisywać zarządcy wspólnot mieszkaniowych. (...) Im lepiej jest wszystko segregowane, tym mniejsze będziemy ponosić koszty. Spółdzielnia socjalna miała jakieś rozwiązanie dotyczące segregacji śmieci i być może proponowane stawki będą wystarczające. Zarobi spółdzielnia i mieszkańcy będą płacić mniej. Trzeba skorzystać ze wszystkich możliwości.*

Radny wyraził ubolewanie, że nie odbyły się konsultacje z mieszkańcami w dyskutowanej sprawie .

Radny J.Kuźmich wyliczył na podstawie przedstawionych na posiedzeniu komisji dokumentów, że firma, która będzie się zajmowała selektywnymi odpadami w Skwierzynie zarobi 1,5 mln zł.

Inspektor M.Janas wyjaśniła, że dotyczy to kosztów.

Zastępca Burmistrza stwierdził, iż nie chodzi tu o zysk wynikający z kalkulacji, bo jest to tylko kalkulacja kosztów systemu, który ma się tworzyć. Trzeba również pamiętać, że nie wszyscy złożą deklaracje, będą wysyłane decyzje. Koszt systemu będzie wyższy na początku. Podkreślił, że proponowane stawki są realne, wynikają z kalkulacji i zawsze lepiej obniżyć niż podwyższać.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioszek Komisji Planu i Budżetu jako najdalej idący.

Za obniżeniem stawek opłat wymienionych w § 3 i 4 projektu uchwały o 30% głosowało 6 radnych, przeciw-4, głosy wstrzymujące – 4.

Zgodnie z wynikiem głosowania Rada przyjęła stawki w wys. przedstawionej wyżej przez radną D.Stefańską.

Dyskutowaną uchwałę wraz z przyjętą poprawką Rada podjęła 6 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXXI/243/12 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Radna D. Stefańska stwierdziła, że zgodnie z ustawą zarządcy nieruchomości są zobowiązani do 31 marca złożyć deklarację o wysokości opłaty. Jako zarządca chciałaby wiedzieć, czy ma bazować wyłącznie na oświadczeniach i czy powinna weryfikować złożone oświadczenia, czy będzie to robił Urząd.

Pani M.Janas odpowiedziała, że ustawa reguluje, co się rozumie przez właściciela nieruchomości. Złożenie deklaracji spoczywa na właścicielu, który oświadcza zgodność danych składając swój podpis.

Zastępca Skarbnika Gminy A.Laszczak przytoczyła zapis ustawy, uznając go za bardzo precyzyjny: „Jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkami wielolokalowymi, w których ustanowiono odrębną własność lokali, obowiązki właściciela obciążają osobę sprawującą zarząd nieruchomości”.

Radny S.Rucki zauważył, że małe wspólnoty nie mają żadnego zarządcy, w związku z czym chciałby wiedzieć kto będzie składał deklaracje.

Pani A.Laszczak poinformowała, że ten sam artykuł po przecinku mówi: „lub właściciele lokali, jeżeli zarząd nie został wybrany”.

Radna D.AStefańska przedłożyła wniosek Komisji Planu i Budżetu, aby w objaśnieniach do projektu uchwały, pkt 3 zmienić brzmienie ostatniego zdania, nadając mu treść „Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana”.

Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Również jednogłośnie została podjęta dyskutowana uchwała.

Uchwała nr XXXI/244/12 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Radny S.Rucki przytoczył treść ust. 1 pkt 2 w § 5 projektu stwierdzając, że niniejszy zapis powoduje, iż osoby, które nie mają na dzień dzisiejszy żadnego mieszkania a spełniają kryteria dot. dochodów określone w §8, nigdy nie otrzymałyby mieszkania. Jest to nieuczciwe. Dlatego uważa, że należałoby w § 5 dopisać ust. 3 w brzmieniu „Spełniają

kryteria dochodowe określone w § 8”. Wówczas nastąpiłaby zmiana w §10, ppkt 1, gdzie byłby zapis „które spełniają warunki określone w §5 ust.1”.

Sekretarz Gminy K.Igielski oznajmił, iż rozumie intencję radnego, że z przydziału wykluczeni są bezdomni . Zwrócił jednocześnie uwagę na przepis ust. 2 w §5 uznając, iż rozwiewa on wątpliwości zgłoszone przez p.Ruckiego.

Przewodnicząca Rady zarządziła 5-minutową przerwę w obradach celem przedyskutowania propozycji radnego S.Ruckiego z radcą prawnym. Po wznowieniu obrad poprosiła p.Ruckiego o zdefiniowanie wniosku wypracowanego wspólnie z autorem projektu i radcą prawnym.

Radny S.Rucki przedstawił proponowane brzmienie punktu 2 w §5 ust. 1 projektu uchwały: „2) Są bezdomnymi lub zamieszkują z innymi osobami, a powierzchnia mieszkalna (pokoi) przypadająca na jedną osobę uprawnioną do zamieszkiwania wynosi mniej niż 5m²”. Stwierdził, że przy tym zapisie nie ma potrzeby zmiany w § 10.

Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę w ww. brzmieniu. Również jednogłośnie podjęła dyskusowaną uchwałę wraz z przyjętą zmianą.
Uchwała nr XXXI/245/12 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwym”.

Uchwała nr XXXI/246/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026.

Radny J.Kuźmicz zgłosił wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o wykreślenie w załączniku „Wykaz przedsięwzięć” inwestycji „Budowa sali gimnastycznej przy gimnazjum – 5.455.489,37 zł” . Radny opowiedział się za remontem sali, ale nie za rozbudową.

Burmistrz T.Watros wyjaśnił, że aby przystąpić w przyszłym roku do konkursu , to zadanie musi być wpisane do WPF. Zaznaczył, że wykreślenie tej inwestycji rzutuje na start gminy w kolejnym konkursie w r. 2013.

Radna R.Nawrot oznajmiła, iż chodzi jedynie o zmianę nazwy zadania, ponieważ jest napisana „budowa sali...”.

Zdaniem radnego W.Dubieca zaplanowane pieniądze są za wysokie. Zapytał, czy nie łatwiej byłoby zdobyć środki na modernizację np. za 3 mln zł, a nie za 5,5 mln. Zasugerował, żeby zmniejszyć kwotę i zmienić nazwę zadania z „budowy” na „modernizację”.

Zastępca Burmistrza A.Szperka przychylił się do zmiany nazwy zadania na „rozbudowa”. Odnośnie wysokości podanej kwoty zaznaczył, że jest ona realna.

Według radnego S. Ruckiego, gdyby p. Burmistrz przestrzegał prawa, to zgodnie z § 87 Statutu zwróciłby się do Komisji Planu i Budżetu oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego o opinie dotyczące planowanych inwestycji gminnych.

- Uważam, że stać nas na to, żebyśmy w znacznie mniejszym zakresie wyremontowali salę dla potrzeb gimnazjum, a po paru latach, kiedy będzie lepsza sytuacja, przystąpili do budowy nowej hali gimnastycznej.

Zastępca Burmistrza przypomniał, w kwestii opinii co do planowanych inwestycji, że ta inwestycja była już zaplanowana dużo wcześniej. W 2008 r. Rada podjęła decyzję o utworzeniu dokumentacji inwestycji, w związku z czym w żadnym wypadku nie występuje obowiązek zasięgnięcia opinii komisji.

Burmistrz T. Watros zwrócił się do Rady z prośbą o zmianę zapisu, ale nie wykreślanie całej inwestycji.

Radna B. Piekarska zgłosiła wniosek o zmianę nazwy inwestycji z „Budowy sali gimnastycznej przy gimnazjum” na „Rozbudowę sali gimnastycznej przy gimnazjum”

Powołując się na § 87 statutu, radny S. Rucki zapytał radcy prawnego, czy nie mając opinii dwóch merytorycznych komisji Rady wolno było wpisać inwestycję do budżetu lub WPF.

Mecenas K. Grzesiowski odpowiedział, iż przepis mówi o kompetencjach komisji, ale nie wskazuje kto powinien występować. Jak nie jest napisane, że p. Burmistrz musi wystąpić o opinię, to znaczy, że nie musi.

Burmistrz T. Watros stwierdził, że p. S. Rucki wielokrotnie powtarzał o nim, że łamie prawo, bo nie pyta, nie konsultuje itp. Uznając, że opinia p. mecenasa jest jednoznaczna poprosił o sprostowanie, czy łamie prawo, czy nie.

Radny S. Rucki odparł, że obowiązkiem p. Burmistrza było wystąpienie do komisji po to, żeby uzyskać stosowne opinie. Pan Burmistrz tego nie zrobił. Poza tym radny stwierdził, że p. Burmistrz podpisał umowę na dokumentacji obciążając rok następny, a w WPF nie było takiego zadania.

Skarbnik Gminy poinformowała że 180 tys. na dokumentację było wpisane do budżetu. Po przetargu było wiadomo, że zadanie nie będzie realizowane. – *Tłumaczyłam to Państwu, że mogłabym zwiększyć do sumy, która była wymagana, ale nie było takiej potrzeby, bo wycofałam te pieniądze dlatego, że płatność wchodziła dopiero w r. 2012.*

Radny S. Rucki powiedział, że w momencie podpisywania umowy 180 tys. zł było w budżecie. Dopiero później zostało zdjęte i wprowadzone do budżetu na przyszły rok.

Skarbnik Gminy potwierdziła, że wydatek był w r. 2012. Burmistrz miał upoważnienie do zaciągania zobowiązań do kwoty 10 mln zł.

Burmistrz Skwierzyny oświadczył, iż ma już dość tego, że p. Rucki nazywa go kłamcą. – *Wysłuchuję po raz ostatni w tym roku tego co mówi p. Rucki, nie mając żadnego pokrycia w słowach. Miarka się w końcu przebrała. Jeżeli łamię prawo, to pan to zgłasza*

odpowiednim organom i jeśli te organy uznają, że burmistrz złamał prawo, to rozumiem, że jutro już nie jest burmistrzem. Nie życzę sobie publicznie być nazywany kłamcą, czy łamiącym prawo, jeśli nie ma pan na to dowodów.

Burmistrz poprosił Przewodniczącą Rady, żeby reagowała na takie teksty, bo to przekracza granice dobrego smaku.

Radny J.Tul zgłosił - zgodnie z § 40 statutu - wniosek formalny o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały.

Rada przyjęła wniosek 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kolejne wnioski zgłoszone w trakcie dyskusji.

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o wykreślenie zadania „Budowa sali gimnastycznej...” uzyskał poparcie 3 radnych, przeciw głosowało 9 radnych, głosy wstrzymujące – 2.

Zgodnie wynikiem głosowania Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

Za przyjęciem wniosku radnej B.Piekarskiej o zmianę nazwy zadania z „budowy sali gimnastycznej ...” na „rozbudowę...” opowiedziało się 11 radnych, przeciw- 2, głosy wstrzymujące - 1.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Rada podjęła dyskusyjną uchwałę wraz z przyjętą poprawką 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Uchwała nr XXXI/247/12 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p.Tadeusza Kuleja na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie, uznając skargę za bezzasadną.

Uchwała nr XXXI/248/12 w sprawie rozpatrzenia skargi p.Tadeusza Kuleja na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p.Wiesław Łuczaka na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Radny K.Różycki poinformował, że przepisy ustawy mówią wyłącznie o tym, że zasiłek może być przyznany na zakup leków i leczenie, natomiast nie ma uściślenia o tym, że te leki muszą ratować życie. W związku z czym radny chciałby wiedzieć, czy można stosować nadinterpretację przepisów żądając zaświadczenia od lekarza.

Zastępca Kierownika OPS p.Anna Zabielska zaznaczyła, że wszystkie wnioski są szczegółowo weryfikowane, ponieważ bardzo dużo osób zwraca się po pomoc. Postępowanie prowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radny S.Rucki zwrócił uwagę, że już w kilku skargach pojawiał się temat kotów przebywających w biurach OPS. Według radnego, należałoby podjąć działania celem wyeliminowania tego zjawiska, bo jest to niepokojące.

Rada podjęła uchwałę, uznając skargę za bezzasadną, 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXXI/249/12 w sprawie rozpatrzenia skargi p.Wiesław Łuczaka na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

22. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej w Skwierzynie i ich składów osobowych.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 9 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących”.
Uchwała nr XXXI/250/12 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej w Skwierzynie i ich składów osobowych stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Skwierzynie na rok 2013.

Przewodnicząca Rady jako autorka projektu zgłosiła wniosek, żeby w 2013 r. sesje odbywały się o godz. 13.00.

Wniosek uzyskał poparcie 8 radnych, przeciw głosowało 6 radnych.

Zgodnie z wynikiem głosowania Rada przyjęła wniosek większością głosów.

Radna D.Stefańska zwróciła uwagę, że jednym z tematów sesji zaplanowanej na 24 stycznia jest „Przekształcenie istniejących jednostek oświatowych w zespoły szkół”. Ponieważ w tym czasie dyrektorzy szkół będą przebywać na feriach, radna zaproponowała, żeby temat przenieść na sesję lutową.

Zdaniem Przewodniczącej Rady, zaproszeni dyrektorzy na pewno dotrą na posiedzenia komisji.

Rada podjęła uchwałę wraz z autopoprawkami przedstawionymi na wstępie sesji 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr XXXI/251/12 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Skwierzynie na rok 2013 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

24. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Skwierzynie na rok 2013.

Radny S.Rucki przytoczył treść §75, ust. 3 statutu, który mówi co powinien zawierać roczny plan pracy komisji. Zakwestionował, że w planie brakuje wykazu podmiotów, które zostaną poddane kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R.Waloszcyk stwierdził, że komisja uwzględniła radę sołecką.

Rada podjęła uchwałę wraz z autopoprawkami przedłożonym na początku sesji 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”.

Uchwała nr XXXI/252/12 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Skwierzynie na rok 2013 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną RM w Skwierzynie.

Radny J. Kuźmicz zgłosił wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o odrzucenie projektu uchwały z uwagi na niepełne informacje na temat realizacji projektów miękkich i twardych.

Radna D.Stefańska stwierdziła, że głównie chodzi o zmianę niektórych zapisów protokołu, tj. na str. 2 w piątym akapicie są wymienione 3 projekty, które nieprawidłowo nazwano inwestycjami.

Przewodniczący KR R.Waloszczak potwierdził, że w wymienionym akapicie wyraz „inwestycje” należy zastąpić wyrazem „projekty” oraz na str. 3 w punkcie 3 na początku zdania wprowadzić wyraz „umożliwić”. Odnośnie projektów, które nie zostały zrealizowane poinformował, że nie tworzył ich nasz Urząd tylko firma zewnętrzna.

Radny S.Rucki wyraził opinię, że diskutowany protokół jest kompromitacją. – *Protokół ma swoje wymagania. Niedopuszczalne jest dokonywanie w nim przeróbek. Ten protokół nic nie mówi. Chciałbym np. wiedzieć jakich projektów dotyczyły zapisy protokołu.*

Radny J.Tul, jako członek Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że zadaniem komisji było skontrolowanie i sporządzenie protokołu i to zadanie zostało spełnione.

Radna D.Stefańska powtórzyła, że chodzi wyłącznie o sprostowanie niektórych zapisów.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o odrzucenie projektu uchwały.

Wniosek uzyskał poparcie 4 radnych, przeciw- 7 radnych, głosy wstrzymujące - 2, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Zgodnie z wynikiem głosowania, Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

Przewodnicząca Rady zarządziła 10-minutową przerwę w obradach.

Wznawiając obrady, poddała pod głosowanie diskutowany przed przerwą projekt uchwały. Poinformowała, że zgodnie z opinią radcy prawnego Komisja Rewizyjna może nanieść w protokole poprawki, o których była mowa w trakcie dyskusji. Przy każdej konieczne są parafki wszystkich członków komisji.

Rada podjęła uchwałę 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.

Uchwała nr XXXI/253/12 w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną RM w Skwierzynie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad VIII.

Projekt uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Skwierzyna złożony na dzień 15.11.2012 r. wraz z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013-2026 stanowi załącznik nr 31 do protokołu, projekty po zmianach - załącznik nr 32.

Przewodnicząca Rady przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu K.Różyckiemu.

Skarbnik Gminy Z. Małag odczytała projekt uchwały budżetowej na 2013 r. Gminy Skwierzyna .

Radny K.Różycki odczytał uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia z dnia 26.11.2012 r.:

- nr 588/2012 w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2013 r. wraz z uzasadnieniem oraz możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu budżetu w 2013 r. Gminy Skwierzyna,
- uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.
- nr 587/2012 w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013-2026 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy na 2013 r.,
- uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Planu i Budżetu – radna D. Stefańska odczytała opinię Komisji do projektu uchwały budżetowej Gminy Skwierzyna na rok 2013.
Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Burmistrz Skwierzyny odniósł się do opinii Komisji Planu i Budżetu . – *Po zapoznaniu się z pozytywną opinią Komisji z dnia 10.12.2012 r. w sprawie projektu budżetu na 2013 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2026 przyjmuję do realizacji wypracowane wnioski za wyjątkiem pkt 3 w zakresie wydatków budżetowych, tj. „w dz. 900, rozdz. 90015 §6050 zmienić miejsce ustawienia lampy solarnej ze skweru przy ul. Waszkiewicza na ul. Bema”.*

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to niemożliwe, ponieważ lampa została nam przekazana nieodpłatnie przez firmę, od której być może kupimy tego typu lampy. To firma wskazała miejsce ustawienia lampy.

Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wszystkie poprawki RIO oraz uwzględnione wnioski komisji zostały naniesione do projektu budżetu w przedłożonej dzisiaj wersji.

Radna R.Nawrot oznajmiła, iż jest jej bardzo przykro, że nie przeszedł wniosek Komisji Spraw Społecznych dotyczący lampy solarnej na ul. Bema. Pokreśliła, że mieszkańcy tej ulicy już od ponad 10 lat wnioskowali o jej oświetlenie. Zapytała, czy jest pomysł na oświetlenie ul. Bema w 2013 r.

Burmistrz Skwierzyny odpowiedział, że jakieś lampy, czy to solarne, czy zwykłe, w przyszłym roku zostaną zakupione i taka lampa zostanie tam ustawiona zgodnie z wnioskiem.

Radny S.Rucki zwrócił uwagę, że w zapisach § 3 ust. 1, pkt 1, lit. a i b projektu uchwały budżetowej wkradł się błąd, nie jest coś dopisane. Kwoty wykazane w poz. a i b powinny stanowić to co jest w punkcie 1.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że program Bestia nie przenosi końcówek, które trzeba liczyć ręcznie. Jest to błąd systemowy. Zapewniła, że wszystko wykazane jest prawidłowo.

Wiceprzewodniczący K.Różycki potwierdził, iż rozbieżność występuje, ponieważ system Bestia nie przenosi pewnych sum i p.Skarbnik dopelnia to ręcznie.

Radna D.Stefańska zauważyła, że różnica wynosi prawie 200 tys. zł.

Skarbnik Gminy zapewniła, że nie ma to wpływu na wynik budżetu.

Wiceprzewodniczący K.Różycki zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013- 2026.

Zdaniem radnego S.Ruckiego, w pierwszej kolejności należy zakończyć procedurę przyjęcia budżetu, ponieważ uchwalenie prognozy jest konsekwencją uchwalenia budżetu.

Skarbnik Gminy potwierdziła, że jako pierwszy powinien być uchwalony budżet Gminy.

Wiceprzewodniczący K.Różycki poddał propozycję p.S.Ruckiego pod głosowanie. Rada jednogłośnie zdecydowała, że głosowanie WPF nastąpi po zakończeniu procedury uchwalenia budżetu na 2013 r.

Radna B.Piekarska wniosła o wyznaczenie w budżecie gminy - jeśli znalazłyby się jakieś dochody ponadplanowe I kwartale 2013 r. - kwoty 15 tys. zł na dokumentację budowy ul. Krótkiej w Murzynowie. Jest to odcinek długości 500 m.

Wiceprzewodniczący K.Różycki poddał wniosek pod głosowanie. Rada przyjęła wniosek 13 głosami „za”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Radny S.Rucki wniósł o wprowadzenie do budżetu kwoty 100 tys. zł w dz. 921, rozdz. 92109 z przeznaczeniem na zainstalowanie w domu kultury klimatyzacji. – *Musimy to zrobić z naszych środków, bo w ramach programu „Kultura +” wprowadzenie tego zadania nie będzie możliwe.*

Burmistrz Skwierzyny odniósł się do wniosku p.Ruckiego: - *Jesteśmy po I etapie remontu domu kultury i już wystąpiły rzeczy, które są niezgodne z prawem. Prawie 100 tys. zł zostało zabezpieczonych na podwieszany sufit, który spełnia również rolę ognioodporną, została zrobiona posadzka, wykładzina, oświetlenie. Pojawiają się więc koszty, które nie były przewidywane. Gmina złożyła projekt na „Kulturę +”, ale nie wiadomo, czy te pieniądze dostanie. (...)*

Burmistrz stwierdził, że według bardzo szybkich wyliczeń brakuje do oddania domu kultury foteli za 130 tys. zł, wykładziny – 100 tys. zł i sceny za 100 tys. zł, tj. ogółem 330 tys. zł. W związku z czym byłby bardzo ostrożny co do wchodzenia w klimatyzację.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy klimatyzacja na sali widowiskowej jest konieczna.

Kierownik Referatu Inwestycji Z.Moraczyński odpowiedział, że brak klimatyzacji na sali widowiskowej na pewno nie wpłynie na odbiór inwestycji przez odpowiednie służby.

Wiceprzewodniczący K.Różycki poddał pod głosowanie wniosek p.Ruckiego. Za wprowadzeniem do budżetu kwoty 100 tys. zł celem wykonania klimatyzacji na sali widowiskowej w domu kultury głosowało 2 radnych, przeciw 4, głosy wstrzymujące – 6, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Zgodnie z wynikiem głosowania Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

Radny S.Rucki stwierdził, że w „dochodach budżetu”, dz. 700 „gospodarka mieszkaniowa”, rozdz. 70005, § 0870 wpisane są wpływy ze sprzedaży składników majątkowych - 644 tys. zł. Według radnego taki zapis jest przedwczesny, w związku z czym uważa za celowe zdjęcie tej kwoty z budżetu i wprowadzenie jej wtedy, kiedy będzie uchwała Rady dotycząca sprzedaży.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że planowane są wpływy z dzierżawy bądź sprzedaży sieci kanalizacyjnej lub oczyszczalni ścieków od spółki ZWiK, która do tej pory korzystała z majątku bezpłatnie.

Burmistrz Skwierzyny wyraził opinię, iż nie może być tak, że połową sieci zawiaduje spółka a połową gmina. ZWiK nie ponosił do tej pory nawet kosztów ubezpieczenia.

Mec K.Grzesiowski uznał, iż nie ma przeszkód formalnych, żeby ta kwestia ujęta była w projekcie budżetu.

Radny S.Rucki podtrzymał swój wniosek o wykreślenie dyskutowanej kwoty z projektu budżetu.

Za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, przeciw- 8, głosy wstrzymujące – 2, 3 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Zgodnie z wynikiem głosowania Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

Radny S.Rucki poprosił o uszczegółowienie na jakie konkretnie zadanie zaplanowana jest kwota 320 tys. zł w dz. 900, rozdz. 90001, § 6050 Gospodarka ściekowa i ochrona wód.

Pan Z.Moraczyński poinformował, że kwota 320 tys. zł została zaplanowana na budowę sieci kanalizacyjnej na terenie Regionalnego Parku Przemysłowego.

Innych wniosków do projektu budżetu nie zgłoszono, w związku z czym Wiceprzewodniczący K.Różycki poddał diskutowany projekt pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

Uchwała nr XXXI/254/12 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skwierzyna na 2013 r. stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013- 2026.

Radna D.Stefańska wniosła, żeby konsekwentnie zmienić nazwę inwestycji z „Budowy sali gimnastycznej przy gimnazjum” na „Rozbudowę...”

Wniosek uzyskał poparcie 11 radnych, przeciw głosowało 3 radnych.

Rada podjęła uchwałę wraz z poprawką 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Uchwała nr XXXI/255/12 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2013- 2026 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad IX.

Radny J.Tul zaznaczył, że już po raz drugi otrzymał plany pracy Komisji Planu i Budżetu oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego niezgodnie z art. 26 statutu, który mówi, że o sesji powiadamia się radnych z dostarczeniem wszystkich dokumentów na 9 dni przed sesją.

Radny poprosił p.Przewodniczącą, żeby taka sytuacja nie miała więcej miejsca.

Mec. K.Grzesiowski odniósł się do zapytania p.Ruckiego z początku sesji w sprawie nie zachowania 9-dniowego terminu zwołania sesji. Stwierdził, że czytając literalnie jest to naruszenie statutu, ale nie jest w stanie odpowiedzieć jaki to ma wpływ na ważność podjętych uchwał. Jeżeli taki problem zostanie podjęty, organ nadzoru wypowie się, czy jest to istotne naruszenie wpływające na ważność podjętych uchwał, czy też nieistotne.

Skarbnik Gminy zauważyła, że wpływ na to miało wiele czynników, m.in. także procedura uchwalania budżetu. Osobiście nie była w stanie w ciągu jednego dnia wprowadzić do projektu budżetu wszystkich poprawek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie blokowe plany pracy komisji stałych na 2013 r. Rada przyjęła plany 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Plan pracy Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Plan pracy Komisji Planu i Budżetu stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad X.

Wiceprzewodniczący K.Różycki poprosił o zabranie głosu Burmistrza Skwierzyny, celem udzielenia odpowiedzi na zapytania radnych i mieszkańców.

Zastępca Burmistrza poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Wiceprzewodniczący K.Różycki zauważył, że troje mieszkańców czeka przez całą sesję na to, żeby otrzymać odpowiedź.

Przewodnicząca Rady poprosiła, żeby p.Burmistrz udzielił odpowiedzi p.Długoszowi i p.Czekalskiej.

Zastępca Burmistrza powtórzył, że wszystkie odpowiedzi zostaną sformułowane na piśmie.

Radna R.Nawrot zapytała mieszkańców, czy zadowolą się odpowiedziami na piśmie i w Internecie.

Mieszkańcy odpowiedzieli, że woleliby odpowiedzi usłyszeć.

Burmistrz T.Watros poprosił o wybaczenie, ale jest 15 godzin w pracy, a pytania są dość skomplikowane. Dlatego też, mając na względzie rzetelne ich przygotowanie, odpowiedzi zostaną udzielone w statutowym terminem.

Pani K. Czekalska zapytała, ile czasu ma czekać na odpowiedź.

Wiceprzewodniczący K.Różycki poinformował, że do 14 dni.

Pan T. Długosz poinformował, że nie oczekuje żadnej odpowiedzi.

Ad XI.

Wiceprzewodniczący K.Różycki przekazał dalsze prowadzenie obrad Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca Rady Z.Zawłocka poinformowała, że p. Burmistrz odniósł się pisma Klubu Radnych Powiatu Międzyrzeckiego „Skwierzyna 2014” z 14.12.2012 r. w sprawie wprowadzenia do budżetu na 2013 r. kwoty 100 tys. zł na realizację inwestycji „przebudowa drogi powiatowej nr 1351F wraz z odwodnieniem w Murzynowie”. Na poszczególnych komisjach nikt nie zgłaszał sprzeciwu, w związku z czym uznaje sprawę za załatwioną. Pani Przewodnicząca podzieliła się wiedzą zdobytą podczas szkolenia „Obsługa biura rady pod względem prawnym”. Przedłożona informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Poza tym złożyła obecnym życzenia świąteczne i noworoczne odnosząc się słów harcerzy, którzy przynieśli światełko pokoju - odwagi w byciu dobrym oraz dużo spokoju.

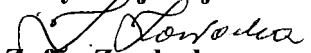
Ad XII.

W związku z wyczerpaniem tematów zaplanowanych na XXXI sesję, Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo, po czym zamknęła obrady.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska
inspektor UM



**Przewodnicząca
Rady Miejskiej**



Zofia Zawłocka