

**UCHWAŁA NR XXX/227/12  
RADY MIEJSKIEJ W SKWIERZYNIE**

z dnia 22 listopada 2012 r.

**w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną  
Rady Miejskiej w Skwierzynie**

Na podstawie art.18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U.z 2001 r.Nr 142,poz. 1591 ze zm.) oraz §84 ust.3 Statutu Gminy Skwierzyna (tekst jedn.Dz.Urz.Woj.Lub. z 2009 r. Nr 61,poz. 850 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjąć protokół nr 16/2012 z 13 listopada 2012 r. z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie kontroli rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Urzędu Miejskiego w Skwierzynie, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Skwierzyny.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej



**Zofia Zawłocka**

Załącznik  
do uchwały nr XXX/227/12  
Rady Miejskiej w Skwierzynie  
z dnia 22 listopada 2012 r.

Skwierzyna, 13.11.2012 r.

RO.1712.16.2012

## **PROTOKÓŁ NR 16/2012**

**z kontroli przeprowadzonej w dniach 11.X., 13.XI. 2012 r.  
przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie.**

Zgodnie z planem pracy na rok 2012, przyjętym przez Radę Miejską w Skwierzynie uchwałą XVI/149/11 z dnia 29.12.2011 r. Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Rafał Waloszczyk - przewodniczący
2. Maciej Tarnowski - zastępca przewodniczącego
3. Zdzisław Belina - członek
4. Jacek Tul - członek

dokonała kontroli rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Urzędu Miejskiego w Skwierzynie pod kątem przestrzegania terminowości i sposobu załatwiania w świetle art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja, po zapoznaniu się z rejestrem skarg i wniosków złożonych do dnia 26.09.2012 r. stwierdziła, że wpłynęło 15 skarg, z czego 6 zostało skierowanych według właściwości do Rady Miejskiej celem rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Jedna ze skarg została wycofana, a 5 pozostałych uznano za bezzasadne.

Natomiast 6 skarg złożono na pracowników Urzędu Miejskiego, z czego 2 były zasadne a dotyczyły naruszenia art. 36 §1 Kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Pozostałe cztery skargi były bezzasadne. Dwie sprawy dotyczyły pracowników zatrudnionych w spółkach gminnych i tam zostały przekazane, ponieważ przepisy Kpa nie regulują zasad rozpatrywania skarg na spółki prawa handlowego. W aktach urzędu znajdują się dokumenty stwierdzające rozpatrzenie powyższych skarg.

Skarga na kierowcę szkolnego autobusu, który jest zatrudniony na umowę zlecenie była związana ze zdarzeniem drogowym, którego sprawcą był kierowca ciągnika rolniczego i tylko w niewielkiej części była skargą zasadną.

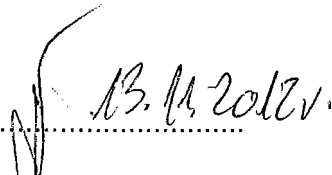
### **Wniosek:**

Usprawnić obieg dokumentów, co skróci czas rozpatrywania skarg i wniosków.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, który po odczytaniu podpisano.


Burmistrz Skwierzyny

Tomasz Watros

  
.....  
(podpis i data)

Komisja Rewizyjna:

1. Rafał Waloszczyk 

2. Maciej Tarnowski 

3. Zdzisław Belina 

4. Jacek Tul 

Otrzymuje

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Skwierzynie
2. Burmistrz Skwierzyny
3. a/a