

PROTOKÓŁ NR XXVIII/12

**z XXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie,
odbytej w dniu 8 października 2012 r. w godz. 9:00-10:10
w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie**

Sesję otworzył i obrady poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Kamil Różycki. Na wstępie powitał: Szanownych Radnych, przedstawicieli Urzędu, Dowódcę Garnizonu Skwierzyna i przedstawicieli Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni radni: Jarosław Dubiec, Beata Piekarska i Zofia Zawłocka.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Wiceprzewodniczący poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Skwierzyny. Wniosek z 2.10.2012 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wnioskujący o zwołanie sesji zaproponował następujący porządek obrad:

- I. Otwarcie sesji.
- II. Sprawdzenie kworum.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Skwierzynie dotyczącego przejęcia budynku Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie.
- IV. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy któryś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi do porządku obrad.

W związku z brakiem uwag, p. Wiceprzewodniczący przystąpił do realizacji porządku sesji.

Ad I, ad II

Jak wyżej.

Ad III

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Skwierzynie dotyczącego przejęcia budynku Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady K. Różycki otworzył dyskusję na temat przedłożonego projektu uchwały, który wcześniej nie był analizowany przez komisje stałe.

Swoje stanowisko w sprawie wyraził radny J. Tul zaznaczając na wstępie, iż ma na względzie uniknięcie w późniejszym czasie nieporozumień i obarczania się odpowiedzialnością za likwidację placówki i 18 miejsc pracy. - *Dzisiejsza sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza, który opracował także przedłożony radnym projekt uchwały. Półtora roku temu do czegoś się zobowiązaliśmy. Potwierdzeniem naszej opinii była prośba Burmistrza do Ministra Obrony Narodowej o przedłużenie utrzymania tego przedszkola przez rok. Zobowiązań powinniśmy dotrzymywać. Wiem, że jest bardzo trudna sytuacja w gminie, ale mamy pieniądze na różne sprawy i obiecaliśmy, że będziemy tworzyć miejsca pracy, a do tej pory likwidujemy. Przykładem jest Trzebiszewo i będzie 18 osób z przedszkola wojskowego. Nie jestem przekonany, czy mamy wystarczającą liczbę miejsc przedszkolnych na pokrycie zapotrzebowania. Mówimy o podejmowaniu działań w kierunku zwiększenia liczebności wojska, ale może się okazać, że nie będziemy mieli miejsc przedszkolnych.*

Przypomnę, że wojsko jest największym zakładem pracy w tej gminie, ci ludzie płacą tu podatki.

Skąd pieniądze? Minister objął patronatem słynny M.A.S.H. Jeśli przez rok go nie będzie, a pieniądze pójdą na pensje dla obsługi przedszkola, na pewno z tego będzie się bardzo cieszył.

Październik obfituje w święta, jak Dzień Nauczyciela i święto Dywizjonu. Piękne prezenty szykujemy z tej okazji.

Przedłożony projekt uchwały jest bardzo sprytnie zrobiony, ponieważ jeśli ktoś się nie zgadza z jakimkolwiek punktem i nie podniesie ręki, to jest przeciw przejściu przedszkola wojskowego. Ja nie chcę, żeby radni byli potem obarczani odpowiedzialnością za likwidację tego przedszkola i mieli jakąś alternatywę w stosunku do tego, co przedstawił p. Burmistrz.

Radny złożył wnioski:

- 1) Zmienić treść ust. 1 w §1 nadając mu brzmienie: „Rada Miejska w Skwierzynie zajmuje pozytywne stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejścia Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie przez Gminę Skwierzyna w celu funkcjonowania w nim przedszkola”.
- 2) W §2 wykreślić pkt 4.
- 3) W § 2 dodać pkt 2 o treści: „Rada Miejska w Skwierzynie zobowiązuje Burmistrza Skwierzyny do dotrzymania wcześniejszych zobowiązań tj. do zatrudnienia personelu przedszkola zgodnie z postanowieniami art. 23¹ Kodeksu pracy”.

Kończąc radny stwierdził, że na nauczycieli idą pieniądze z Ministerstwa. Uważa, że cena działki wraz z wyremontowanym za kilka mln zł budynkiem jest o wiele korzystniejsza niż kwestia utrzymywania tych pracowników.

Poprosił o ponowne rozważenie decyzji przez radnych i podjęcie jej zgodnie z wcześniejszymi zobowiązaniami.

Radna D. Stefańska odniosła się do wystąpienia p. Tula stwierdzając, że na posiedzeniach komisji była mowa o czymś innym. Oznajmiła, iż jest jak najbardziej za tym, żeby to przedszkole funkcjonowało, ale wie od p. Burmistrza i p. Skarbnik, że nie będzie nas stać na jego utrzymanie, ponieważ większością głosów Rada zdecydowała o budowie hali widowiskowo-sportowej, na co muszą być pieniądze. Poprosiła Zastępcę Skarbnika Gminy o informację, jaki będzie roczny koszt utrzymania przedszkola w sytuacji jego przejścia przez gminę.

Radny J. Tul przypomniał, że sprawa przedszkola nie była poruszana na komisjach, tylko na spotkaniu, w związku z czym głosowanie było nieformalne. § 15, ust. 1 Statutu Gminy mówi, że rada działa na sesjach oraz za pośrednictwem komisji. W związku z czym przedmiotowe spotkanie można uznać za niewiążące.

Zastępca Skarbnika Gminy p. A. Laszczak stwierdziła, że Rada zna planowany budżet i wie jakie inwestycje są rozpoczęte. Utrzymanie przedszkola tj. kwota niebagatelna, rzędu wielkości ok. 750 tys. Odnosząc się do propozycji p. Tula w sprawie zatrudnienia pracowników zaznaczyła, że dodanie tego punktu spowoduje, iż zamykamy drogę do przedszkola niepublicznego. Jeżeli mamy zatrudnić pracowników, to nie ma przedszkola niepublicznego.

Radny E. Hochenzy wyraził żal, że na sesji nie ma p. Burmistrza, który mówił, że po przejściu przedszkola oddalibyśmy je w ręce stowarzyszenia.

Sekretarz Gminy K. Igielski przypomniał, że sprawa była bardzo dokładnie dyskutowana na spotkaniu po sesji. Projekt był przedyskutowany z Państwem Radnymi,

którzy dostali w materiałach bardzo dokładne koszty funkcjonowania przedszkola za r. 2011 przysłane przez dowódcę jednostki, w związku z czym wszystko powinno być jasne. W kwestii budżetu - Państwo jako radni także znają sytuację finansową. Pan Burmistrz niczego więcej w tej sprawie by nie powiedział.

Zdaniem radnego W.Dubieca należy zrobić wszystko, że przedszkole wojskowe przejąć.

Radny S.Rucki stwierdził, że w projekcie uchwały popełniono wiele błędów formalno-prawnych. Uznał, że nie może być to uchwała ale wyłącznie stanowisko Rady, co wynika z przywołanej podstawy prawnej. W tytule powinno być: „W sprawie określenia warunków przejęcia Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie”.

Radny przedstawił propozycje zmian do diskutowanego projektu uchwały:

- §1 –nadać nowe brzmienie: *Rada Miejska w Skwierzynie wyraża wolę nieodpłatnego przejęcia Przedszkola Wojskowego Nr 84 w Skwierzynie przez Gminę Skwierzyna w celu funkcjonowania w nim przedszkola niepublicznego.*
- §1, treść ust. 2 przenieść jako § 3.
- § 2, ust. 1, pkt 3 – według radnego użycie określenia „pierwszeństwo przyjęcia” jest sprzeczne z art. 32 Konstytucji, w związku z czym zaproponował nowe brzmienie punktu 3: *„od 1 września 2013 r. w budynku będzie działało przedszkole niepubliczne, które zapewni przyjęcie dzieci kadry wojskowej”.*

Poza tym, radny odniósł się do wystąpienia p.J.Tula: - *Wtedy, gdy mówiliśmy o przyjęciu tego przedszkola nie określaliśmy żadnych warunków, natomiast doskonale Pan wie, że przyjęcie dzisiaj wszystkich pracowników w trybie art. 23¹ Kp pociąga za sobą dość znaczne koszty finansowe. Dlatego też proszę, żeby wycofał Pan ten wniosek, bo na dzień dzisiejszy nie stać nas na to, żeby brać kredyty i prowadzić przedszkole z takim rozmachem jak obecnie. Każdy zakład pracy, również wojsko, ma obowiązek zapewnić swoim pracownikom pewne warunki.*

Radny złożył wniosek o wprowadzenie zaproponowanych wyżej zmian do projektu uchwały.

Radny J.Tul stwierdził, że w stanowisku, jakie Rada wyrażała rok temu, były określone warunki. Ponadto poprosił, żeby przestać wreszcie mówić tylko o przedszkolu wojskowym, ponieważ już od wielu lat połowa dzieci wywodzi się ze środowiska wojskowego i połowa ze środowiska cywilnego. Wojskowe jest tylko dlatego, że wojsko je prowadzi.

Radna R.Nawrot poprosiła Zastępcę Burmistrza o odniesienie się do zmian proponowanych przez p.Ruckiego.

Zastępca Burmistrza A. Szperka zgodził się z p.Ruckim, że oprócz uchwał Rada podejmuje również m.in. stanowiska, opinie i deklaracje, jednakże wojsko oczekuje od nas uchwały. Ponadto są przykłady na to, że uchwały o takim samym brzmieniu jak nasza przeszły przez nadzór wojewody. Stąd też uchwała w takiej formie została sporządzona. W sprawie pozostałych uwag p.Zastępca odniósł się przede wszystkim do kwestii zapewnienia pierwszeństwa dla dzieci kadry. Zgodził się, z konstytucyjną zasadą przytoczoną przez p.Ruckiego jednocześnie informując, że w każdym przejęciu przedszkola wojskowego odbywa się to na takich zasadach. W tym momencie wojsko przekazuje budynek, nie bierze za to pieniędzy i oczekuje, że ich dzieci będą przyjmowane w pierwszej kolejności. Proponowane przez p.Ruckiego zmiany wywracają tę uchwałę do góry nogami. Zmiana tytułu jest możliwa do zrobienia, jeżeli dla wojska nie będzie stanowiło to różnicy.

Radny S.Rucki podkreślił, że proponowane przez niego zmiany mają na celu uporządkowanie zapisów projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że było to oparte na wzorze i już utartej ścieżce. Poprosił, aby pamiętać o jednym – tworząc projekt była konieczność dostosowania się do pisma otrzymanego z Ministerstwa, gdzie były jasno wskazane warunki. W kwestii finansów p.Burmistrz zgodzi się z radnym, że po części nas nie stać na pełne przejęcie przedszkola, stąd też zapisy wskazują jasno, że celem jest utworzenie przedszkola niepublicznego.

Gos zabrał Dowódca Dywizjonu ppłk Dariusz Stróżewski przedstawiając stanowisko Ministra Obrony Narodowej . (pismo z dnia 13.02.2012 r. dotyczące likwidacji Przedszkola Wojskowego Nr 84 w Skwierzynie stanowi załącznik nr 4 do protokołu) . Stwierdził, że jeżeli nie będą spełnione warunki określone w piśmie nie nastąpi przekazanie budynku przedszkola, które zostanie zlikwidowane a budynek łącznie z całą nieruchomością przekazany zostanie Agencji Mienia Wojskowego.

Pan ppłk poinformował, że po podpisaniu porozumienia pomiędzy Dowódcą Pułku a p. Burmistrzem Skwierzyny przesunięcie likwidacji przedszkola nastąpiło do 31.08.2012 r. W porozumieniu zawarte zostały pewne sprawy, m.in. o nieodpłatnym przejęciu przedszkola, zatrudnieniu pracowników oraz że dzieci będą miały zapewnione miejsca. Na tej podstawie został opracowany projekt uchwały.

Przedstawicielka pracowników wojska Elżbieta Marciniak odczytała stanowisko pracowników 35. Skwierzyńskiego Dywizjonu Rakietowego Obrony Powietrznej oraz członków Związku Żołnierzy Wojska Polskiego – koło nr 7 w Skwierzynie w sprawie Przedszkola Wojskowego nr 84 (stanowisko stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Radna D.Stefańska poprosiła Dowódcę Dywizjonu o odczytanie porozumienia zawartego pomiędzy p.Burmistrzem a MON, ponieważ Rada nie zna jego treści.

Dowódca Dywizjonu oznajmił, że w tej chwili nie ma tego porozumienia. Poinformował, że zostało zawarte w kwietniu 2011 r. i na jego podstawie Minister przychylił się do prośby p.Burmistrza o przejęcie, jednocześnie podając termin 1.09.2012 r. Była to pierwsza data przejęcia przedszkola. W tym roku p.Burmistrz wysłał do MON pismo z prośbą o przesunięcie terminu przejęcia ze względu na trudności finansowe. Na podstawie tego pisma MON przychyliło się i przesunęło o kolejny rok.

Radny W.Dubiec zapytał, jaka jest relacja między ilością dzieci z rodzin wojskowych i cywilnych.

Dyrektor Przedszkola Wojskowego nr 84 p.Ewa Majdan odpowiedziała, że 50% kadra i 50 % dzieci z rodzin cywilnych.

Radna W.Waśko wyraziła obawy, że będą 2 przedszkola, a nie będzie wystarczającej liczby dzieci, których w Skwierzynie rodzi się tylko 15 miesięcznie. Zdaniem radnej, trzeba się głęboko zastanowić nad tą sprawą.

Dowódca Dywizjonu uznał, iż dobrze by było, żeby na gruncie wojsko-miasto przy podejmowaniu pewnych decyzji Państwo radni także wiedzieli o niektórych sprawach. – M.in. sprawa rozwoju garnizonu. W tej chwili nastąpiło przekształcenie pułku i powstał dywizjon, ale różnego rodzaju kontrole stwierdzają, że mamy bardzo dobrą bazę . Ma być przeniesiony kolejny dywizjon i utworzony nowy. Jeżeli teraz cokolwiek będzie nie tak,

będziemy się potem zastanawiać co zrobić z tą kadrami, bo przyjdzie kadra w wieku 30 lat. Pierwsze kroki, tj. dom, przedszkole, etc. Jeżeli chcemy ich tu zatrzymać, żeby tu były podatki, to coś trzeba zrobić.

Zastępca Burmistrza potwierdził, że faktycznie zostało podpisane porozumienie, które przewidywało przejęcie budynku przedszkola nie później niż do 31.08.2012 r., co później zostało zmienione wnioskiem do Ministerstwa, żeby przedszkole utrzymać dłużej i faktycznie zakładało ono również przejęcie pracowników. Problem jest jeden - zmieniły się zasady finansowania przedszkoli, które wcześniej finansowane były z tzw. opłaty stałej, natomiast przed wyborami wprowadzono opłatę za tzw. godziny. Zmniejszyło to kompletnie przewidywalność wpływów dla gminy, a koszty funkcjonowania naszego przedszkola znacząco wzrosły. Pan Burmistrz oświadczył, iż w pełni zgadza się, że przedszkole należy zachować wraz z zapewnieniem miejsc dla dzieci kadry. Odnośnie odczytanego stanowiska pracowników wojska wyraził opinię, iż byłby daleki od stwierdzenia, żeby władze gminy oskarżać o utratę miejsc pracy, ponieważ to nie p.Burmistrz jest organem prowadzącym, natomiast zamiar likwidacji ma wojsko.

Radny J.Tul wraził żal, że na sesji nie ma p.Burmistrza, który w tej, tak ważnej sprawie, asygnował porozumienia swoim podpisem. Ponadto zapytał, czy w ogóle, a jeżeli tak, to ile w tym roku zabrakło miejsc dla chętnych dzieci do przedszkola i czy robiono symulację, ile miejsc zabraknie dla dzieci w przedszkolach.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że zaledwie kilkanaście osób zainteresowanych było miejscami w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę.

Stwierdzając, że wnioski zgłoszone przez p.J.Tula i p.S.Ruckiego były dość daleko idące i znacząco zmieniające projekt uchwały, Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki zarządził 10 minut przerwy celem zapoznania się z proponowanymi zmianami.

Radny E.Hochenzy wniósł o przełożenie projektu uchwały na następną sesję uzasadniając swój wniosek nieobecnością wnioskodawcy tj. p.Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że głosowanie odbędzie się po przerwie. Wznawiając obrady p.K.Różycki stwierdził, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek radnego E.Hochenzego o wycofanie diskutowanego projektu z dzisiejszych obrad, co wiąże się z koniecznością odbycia kolejnej sesji w terminie do 15 października.

Radna R.Nawrot chciałyby wiedzieć, kto zagwarantuje, że na przesuniętym spotkaniu sesyjnym będzie p.Burmistrz.

Zastępca Burmistrza nawiązał do Statutu Gminy, zgodnie z którym na sesji obecny jest albo p.Burmistrz albo jego Zastępca. Poinformował, że p.Burmistrz wraca do pracy w poniedziałek.

Radny S.Rucki zapytał Zastępcy, czy podtrzymuje zapisy określone w projekcie uchwały.

Zastępca Burmistrza zaznaczył, że w wnioskodawcą tej sesji jest p.Burmistrz, który również przedłożył projekt uchwały o takiej treści.

Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony

przez radnego E.Hochenzego. Za wycofaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Skwierzynie dotyczącego przejęcia budynku Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie głosowało 8 radnych, przeciw-3, głosy wstrzymujące -0, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

P.K.Różycki stwierdził, że Rada przyjęła wniosek większością głosów.

Ad IV.

W związku z wyczerpaniem tematów zaplanowanych na XXVIII nadzwyczajną sesję, Wiceprzewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył obrady.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej


Kamila Różycki

Protokołowała
Bogumiła Łozińska
inspektor UM 