

## PROTOKÓŁ NR XXV/12

**z XXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie,  
odbytej w dniu 13 sierpnia 2012 r. w godz. 9:00- 10:15  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie**

Otwarcia XXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Stanisław Rucki, serdecznie witając Państwa Radnych, Pana Burmistrza Skwierzyny wraz z przedstawicielami Urzędu oraz przybyłe na sesję osoby: Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Skwierzynie p. M.Woźniaka i powiatowego koordynatora ds. organizacji pozarządowych p.W.Szopinskiego.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 14 radnych na ogólny ustawowy skład Rady - 15, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny – Jarosław Dubiec.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Skwierzyny z dnia 3.08.2012 r., po czym zapoznał z treścią wniosku, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Wnioskujący o zwołanie sesji zaproponował następujący porządek obrad:

- I. Otwarcie sesji.
- II. Stwierdzenie kworum.
- III. Dyskusja i głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.
- IV. Przedstawienie informacji dot. realizacji inwestycji pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej przy ul. Konopnickiej w Skwierzynie”.
- V. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Szanownych Radnych chciałby zgłosić wnioski dotyczące przedstawionego porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków, Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku sesji.

### **Ad I, ad II**

Jak wyżej.

### **Ad III.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r., który nie był wcześniej analizowany przez komisje stałe Rady.

Radny K.Różycki przedłożył zapytania:

- Na jakiej zasadzie zostaną zrefundowane w 2013 r. środki w wys. 35.574 zł wydatkowane na realizację projektu M.A.S.H.?
- Czy istnieje możliwość, żeby z zaoszczędzonych środków wyasygnować kwotę ok. 10 tys. zł z przeznaczeniem na budowę hydrantu w Osetnicy ?

Radna R.Nawrot przypomniała, że radni wypowiadali się na temat pikniku M.A.S.H. podczas konstrukcji budżetu na ten rok, nie dając przyzwolenia na wydatkowanie tych pieniędzy.

Poza tym poinformowała, że zwrócili się do niej rodzice trójki dzieci dojeżdżających do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niewidomych w Owińskach , ponieważ uważają, iż wielką niesprawiedliwością jest, że dzieci, które wcześniej były przywożone do domu co tydzień, teraz ze względu na oszczędności przyjeżdżają co 2 tygodnie.

Radna zwróciła uwagę, że zamierza się przeznaczyć pieniądze na to, aby przez kilka godzin odbyć piknik, natomiast na tak ważną sprawę nie ma pieniędzy.

Radna D.Stefańska zapytała, gdzie pani Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego znalazła oszczędności w wys. 47.574 zł, skoro aneksy do arkuszy organizacyjnych szkół miały być złożone dopiero po 15 sierpnia. Zgodziła się ze stwierdzeniem radnej R.Nawrot, że na M.A.S.H. pieniądze nie były zaplanowane.

Radna poinformowała, że zimą Sanepid zamknął kilka klas w LO ze względu na niską temperaturę. Zalecenia Sanepidu i ppoz. opiewają na kwotę ok. 200 tys.zł. W budynku trzeba m.in. wymienić okna. Zapytała, czy pieniędzy, o których mowa w projekcie uchwały, nie należałoby przeznaczyć właśnie na te cele. Jeżeli wszystko jest wykonane, wnosi o przekazanie pieniędzy albo do Zespołu Szkół Technicznych na wymianę okien, albo na remont sali gimnastycznej w gimnazjum.

Radna Z.Zawłocka uważa, że zaoszczędzone środki winny być wykorzystane w tym dziale, z którego te oszczędności pochodzą.

Przewodniczący Rady przyznał, iż jest zaskoczony faktem złożenia tego typu projektu uchwały i to na sesję nadzwyczajną. – *Rada Miejska w uchwale budżetowej w sposób jednoznaczny wskazała, iż nie wyraża zgody na organizację pikniku militarnego. Tymczasem p.Burmistrz powiedział, że będzie i że znajdzie sponsorów. Kategorycznie sprzeciwiam się, ażeby do budżetu wprowadzić kwotę 11.300 zł od sponsorów. Nie ma takiej potrzeby. Wprowadzenie tej kwoty powoduje, że gmina wchodzi w realizację tego zadania oraz że w ramach tego działu p.Burmistrz będzie mógł dowolnie przenosić środki . Nie wyrażam zgody na to, żeby zaoszczędzone w liceum środki przenosić na tego typu cel. Mamy znacznie ważniejsze wydatki aniżeli organizację tego pikniku.*

Pan Przewodniczący wniósł o pozostawienie diskutowanym projekcie uchwały tylko jednego punktu, dotyczącego zwiększenia łącznej kwoty planowanych dochodów o kwotę 20.000 zł, tj. o dotację otrzymaną na remont OSP. Równocześnie w ramach tej samej dotacji zostałyby zwiększone wydatki majątkowe.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros wyjaśnił, iż przedmiotowe środki nie będą zabrane, ale najkrócej mówiąc, pożyczone. – *Jestem po rozmowie z szefem Euroregionu p. Dyrektorem Krzysztofem Szydłakiem . Placimy składkę członkowską w wys. 10 tys. zł, a takie gminy jak Pszczew, Bledzew, Santok czy Przytoczna bardzo skutecznie te środki wykorzystują. Wykorzystanie środków polega na tym, że 95% wyłożonych pieniędzy wraca do nas. (...)*

*Kiedy ponad miesiąc temu zwróciliśmy się do dyrektorów szkół z prośbą , żeby wykazali, które z remontów są takie pilne i nieodzowne, to na razie w większości przypadków nie dostaliśmy odpowiedzi. (...)*

*Jeśli myślimy o tym, żeby do Skwierzyny przyszło wojsko, to jak Państwo chcecie to zrobić? (...)*

*Wojsko zgadza się, żeby wziąć na siebie logistykę, zabezpieczenie , nieodpłatnie dać miastu cały teren na 3 dni, kiedy mają się tam przewinąć tysiące ludzi.*

*Po pierwszej imprezie sygnały od mieszkańców były wyłącznie pozytywne. Znaleźliśmy sponsorów. Może ktoś powie, że 20 tys. to mało, ale z drugiej strony proszę p.Przewodniczącego , żeby poszukał jeszcze 20 tys. i już będzie 40 tys. (...)*

*Mówi się nam, że mamy wybudować imprezę, z której Skwierzyna będzie znana, bo nawet małe gminy je mają. (...)*

*Proszę Państwa, zrobmy chociaż jedną imprezę, z której to miasto - związane z wojskiem od 100 lat - zasłynie. Moim zdaniem, ta impreza pasuje. Mamy sponsora, który daje nam paliwo, wszystkie sprzęty, za które musielibyśmy zapłacić duże pieniądze, reklamuje nas na największych zlotach. Jedyńm kosztem, jaki ponosimy, są ulotki wykonane na ksero.*

*Niestety, następny Komitet w Euroregionie zbiera się dopiero we wrześniu i stąd musimy poczekać do tego czasu, natomiast impreza odbywa się 1 września. (...)*

*Rozumiem, że nie ma pieniędzy i właśnie dlatego wykorzystujemy środki zewnętrzne. Nie mogę zrozumieć, dlaczego Państwo stawiacie taki opór przy programach, z których inne gminy korzystają pełną garścią.*

Przewodniczący Rady przypomniał, że Rada sprzeciwiała się również ubiegłorocznej imprezie a jednak p.Burmistrz ja zorganizował.

*- Druga sprawa, proszę nie mówić, że nie korzystamy ze środków Euroregionu, bo gmina należy do stowarzyszenia od dawna, a Pan jest Burmistrzem niespełna 2 lata. Ile razy Pan uczestniczył w posiedzeniach tego gremium? Dlaczego nie występował Pan o te środki? (...)*

*Ja nie będę szukał środków na tę imprezę, bo nie takie jest moje zadanie. Jeżeli Pan to organizuje osobiście, to proszę pozyskiwać też środki. Co do konkretnych imprez- miały być rewelacyjne Dni Skwierzyny a mieliśmy to co mieliśmy. Była konferencja samorządowców, na którą nikt z samorządowców ze Skwierzyny nie został zaproszony.*

Burmistrz Skwierzyny wyraził wolę zabrania głosu celem odniesienia się do wypowiedzi p.Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady odmówił udzielenia głosu p. Burmistrzowi, jednocześnie prosząc o wystąpienie radną R.Nawrot, która zasygnalizowała taką chęć.

Radna R.Nawrot oddała swój głos p.Burmistrzowi.

Przewodniczący poprosił Burmistrza o wypowiedź.

Burmistrz Skwierzyny skierował swoje wystąpienie do Przewodniczącego Rady: *- Nie jest prawdą, że żaden z samorządowców nie został zaproszony, bo byli zaproszeni wszyscy samorządowcy miast i wsi leżących na trasie. Żaden z przewodniczących rad na konferencję nie został zaproszony. Nie dostał Pan zaproszenia, a mimo to przyszedł i w sposób chamski, arogancki, bezczelny zachowywał się przy świadkach. Jeżeli ja nie otrzymuję zaproszenia, po prostu nie przychodzi. (...) Wstyd mi, że mamy takiego Przewodniczącego. Jako Burmistrz Skwierzyny uczestniczyłem w tej konferencji, ale nie ja ją organizowałem. Organizowała ją Pani senator z wielkopolski i Pani senator z lubuskiego H.Hatka.*

Pan Burmistrz oświadczył, że bierze udział w posiedzeniach organizowanych przez Euroregion. Powtórzył, że aby dostać pieniądze trzeba złożyć wniosek.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na plakatach informujących o Dniach Skwierzyny pisało wprost „konferencja samorządowców”. *- Dotyczyło to wszystkich mieszkańców. Samorządowcy ze Skwierzyny powinni w niej uczestniczyć, a nie uczestniczyli. Mówi Pan, że nie organizował konferencji, a kto się podpisał pod tym ogłoszeniem, jak nie Pan?*

*Mówi Pan o mojej bezczelności? Przykro mi p.Burmistrzu, ale powiem wprost. Pan Burmistrz nie może zrozumieć jednego, że jest Pan tylko koniem przy dyszlu, a lejce i woźnica są w innym miejscu.*

Radna R.Nawrot zaapelowała do Burmistrza Skwierzyny i Przewodniczącego Rady, aby zachowali więcej klasy w swoich wypowiedziach. Następnie nawiązała do słów

p.Burmistrza, że pieniądze, nad którym dzisiaj Rada ma głosować, mają być niejako pożyczone z Euroregionu. – *Dla mnie są to pieniądze wirtualne – albo je dostaniemy, albo nie. O takich pieniądzach rozmawialiśmy też, kiedy p.Burmistrz zapewniał nas, że dostaniemy 50% na refundację budowy hali widowiskowo-sportowej. W tym momencie wiemy, że jest to tylko 33%. Wydaje mi się, że mamy dużo potrzebniejsze wydatki niż akurat organizowanie tego pikniku. Chciałabym prosić, abyśmy się opierali na rzeczywistych pieniądzach, które posiadamy, a nie na tych, które ewentualnie możemy pozyskać i oddać w 2013 r.*

Radna D.Stefańska zapytała, czy wniosku nie można było złożyć wcześniej.

Kierownik Referatu Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej – p.J.Dauksza odpowiedziała, że partner z Euroregionu był poszukiwany przez cały czas, jednak strona niemiecka potrzebuje więcej czasu, żeby rada miejska w Niemczech podjęła uchwałę nawiązującą współpracę. – *Mamy partnera niemieckiego – miasto Bernau, które nie wchodzi w obszar wsparcia, ale w sytuacji gdy jest to partner niemiecki Euroregion umożliwia gminom, które do tej pory nie korzystały ze środków, na organizację takiej imprezy. Taką zgodę dostaliśmy właśnie ze względu na to, że co roku wprowadzamy jakąś pulę środków, która jest rozdysponowywana na inne gminy. (...)*

Dyrektor Biura Euroregionu Pro Europa Viadrina poinformował, że zgromadzenie, które będzie przyznawało środki odbędzie się we wrześniu.

Burmistrz Skwierzyny odniósł się do wypowiedzi radnej R.Nawrot. Odnośnie hali podkreślił, że nigdy nie zapewniał Państwa Radnych, że będzie 50% dofinansowania. – *Mówiłem, że jest to maksymalny próg o jaki gmina może się starać i że Urząd Marszałkowski z taką propozycją do nas wystąpił, ale żeby nasz wniosek mógł zostać oceniony, będzie musiał pójść do Warszawy i to od Ministerstwa będzie zależało jakie dofinansowanie dostaniemy. Powiedziano nam, że będzie to 33% i powiem Państwu, dlaczego tak się stało - Państwa szef napisał w sposób niewybredny do instytucji, które monitorują ten projekt, do Ministerstwa Sportu i do Urzędu Marszałkowskiego.*

W trakcie wystąpienia Burmistrza Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę w obradach informując, że realizowany jest inny punkt porządku obrad. Wznawiając obrady p.Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Zastępcę Skarbnika Gminy p.A.Laszczak.

Zastępca Skarbnika Gminy A.Laszczak rozpoczęła swoją wypowiedź od informacji na temat konstrukcji projektu M.A.S.H. – *My nie pożyczamy pieniędzy z Euroregionu, tylko mamy zapewnienie, że je dostaniemy, natomiast konstrukcja realizacji projektu wygląda tak, że wydajemy swoje pieniądze i po realizacji tych wydatków, po zapłaceniu wszystkich płatności przekazujemy faktury plus przelewy do Euroregionu i na tej podstawie oni dokonują refundacji wydatków.*

Pani Laszczak przedstawiła informację dotyczącą składek. – *W ciągu ostatnich 5 lat zapłaciliśmy 56.158 zł składek do Euroregionu. Z tych pieniędzy jeszcze nigdy nie skorzystaliśmy, nie odzyskaliśmy ani złotówki.*

*Całość projektu tj. kwota 35.574 zł, z tego 30.237 zł leżałoby po stronie Euroregionu do zwrotu. Do tego budżet państwa dopłaca 10%, czyli 3.557 zł i z tego zostaje 5% do sfinansowania przez gminę, tj. 1778 zł. Państwo w uchwale budżetowej macie zapis na cały projekt 46.000zł. Ta różnica to są wszyscy sponsorzy, którzy chcą dofinansować tę imprezę. (...)* Czyli w tej chwili mamy zapewnione finansowanie na ponad 100% projektu.

*Całe oszczędności, które na ten moment wykazuje p.Dyrektor LO tj. 70.000 zł na funduszu płac. Pan Burmistrz wystąpił do p.Dyrektor o wyjaśnienie tej sytuacji. Czekaemy na odpowiedź.*

*Kwestie sanepidowskie. Mamy świadomość, że we wszystkich szkołach takie decyzje są. Nie mamy do nich wglądu, ponieważ są one adresowane bezpośrednio do każdej jednostki. W tej chwili jesteśmy na etapie zbierania wniosków. Musimy wiedzieć na jakie opiewają kwoty, co jest najpilniejsze i wtedy ustalimy harmonogram prac.*

Radny K.Różycki ponowił prośbę o przyznanie kwoty 10.000 zł na hydrant w Osetnicy. Zaproponował, żeby zamiast 35.000 zł na M.A.S.H. dać 25.000 zł, bo i tak będzie 95% dofinansowania. Oznajmił, że z chęcią zgłasza za tę imprezę, ale musi też zrealizować oczekiwania ludzi, którzy czekają na to 7 lat.

O możliwość zabrania głosu poprosił Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Skwierzynie p.M.Woźniak.

Przewodniczący Rady odmówił udzielenia głosu p.M.Woźniakowi.

Radna Z.Zawłocka zadeklarowała oddanie swojego głosu p.Prezesowi.

Po podziękowaniu p.radnej Prezes Zarządu ZWiK p.M.Woźniak poinformował, że jeszcze w czerwcu rozmawiał z Dyrektorem Euroregionu K.Szydłakiem o tym, z jakich środków i na jakich zasadach gmina może korzystać z Euroregionu. - *Rozmawialiśmy również o tej imprezie. Później umówiłem p.Burmistrza Watrosa na spotkanie robocze, którego efektem jest złożony wniosek i dzisiejsza sesja. (...) Tak naprawdę tj. zaledwie 5% z własnego budżetu, a 95% są to środki Euroregionu i budżetu państwa, które trafią do Skwierzyny. Do tego jeszcze 20.000 zł od sponsorów, a więc suma pozyskanych środków zewnętrznych 20 razy przekracza kwotę, która zostanie wydatkowana tj. 1.770 zł z własnego budżetu. Jeżeli ten projekt nie przejdzie, to gotów jestem wpłacić tę kwotę z własnych środków.*

*Miasto będzie rozwijać się tylko wtedy, kiedy będzie zdobywać fundusze z zewnątrz. (...) To jest sztandarowa, świetna impreza, by stworzyć argumenty do realnej walki o wojskową przyszłość Skwierzyny.*

*Zwracam się do Wysokiej Rady, by zechciała wznieść się ponad emocje i osobiste konflikty i pomyśleć o przyszłości miasta.*

Stwierdzając, że w projekcie uchwały zapisane jest 11.300 zł od sponsorów, a w dyskusji była mowa o kwocie 20.000 zł radna D.Stefańska poprosiła o wyjaśnienie, skąd ta różnica.

Zastępca Skarbnika p.A.Laszczak wyjaśniła, że na moment, kiedy konstruowany był projekt uchwały od sponsorów było zapewnione 11.300 zł, natomiast w ostatnim czasie pojawił się kolejny sponsor na kwotę 10.000 zł.

Poza tym p.Laszczak poinformowała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały po stronie wydatków zapisana jest kwota 8.000 zł na wydatki majątkowe w OSP Świniary, a powinno być 12.000 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, jak to się stało, że Dni Skwierzyny były finansowane całkowicie poza budżetem.

Pani A.Laszczak zapewniła, że Dni Skwierzyny nie są finansowane poza budżetem, ponieważ finansuje Skwierzyński Ośrodek Kultury, który dostaje dotację zapisaną w budżecie. Stąd nie ma w budżecie zadania „Dni Skwierzyny”.

Burmistrz Skwierzyny powiedział, iż poczyni starania, żeby na najbliższej sesji rozważyć sprawę przeniesienia środków na wykonanie hydrantu w Osetnicy jeszcze w tym roku.

Radny J.Kuźmicz chciałby wiedzieć, czy są zabezpieczone środki na piłkochwyty.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że sesja dotyczy określonych tematów.

Radna R.Nawrot powróciła do częstotliwości przejazdów dzieci niewidomych z ośrodka w Owińskach. Zapytała, czy znajdują się pieniądze na cotygodniowe powroty do domów.

Radny W.Dubiec chciałby wiedzieć, dlaczego p.Burmistrz upiera się akurat na tę imprezę, chociaż nie została ujęta w budżecie. - *Społeczne odniesienie jest bardzo złe, ponieważ część mieszkańców zwraca uwagę, że chcemy się bawić w sytuacji, kiedy na każdym chodniku można się przewrócić, bo w takim są stanie.*

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o odrzucenie uchwały w całości. Uznał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dotacja w wys. 20.000 zł dla OSP została wprowadzona na następnej sesji. Odnośnie remontu w szkole podstawowej p.Przewodniczący powiedział, że p.Burmistrz może przenieść środki w ramach tego samego działu.

Radna R.Nawrot poprosiła p.Skarbnik o wypowiedź w sprawie przesunięcia środków na remont.

Zastępca Skarbnika A.Laszczak poinformowała, że jest możliwość przesunięcia wolnych środków z LO na remont w ZE. Jest to wyłączna kompetencja p.Burmistrza, czy przychyli się do takiego wniosku.

Przewodniczący Rady poddał zgłoszony przez siebie wniosek pod głosowanie. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki.

Za odrzuceniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. głosował 1 radny, przeciw-5, głosy wstrzymujące – 8.

Zgodnie z wynikiem głosowania Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

W związku z nie przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r., Przewodniczący Rady poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę 7 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących”.

**Uchwała nr XXV/ 196/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

#### **Ad IV.**

Informacja dot.realizacji inwestycji pn. „Budowa hali widowiskowo –sportowej przy ul. Konopnickiej w Skwierzynie” przy 33% poziomie dofinansowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna D.Stefańska zapytała, czy poziom dofinansowania będzie wynosił, 33%, czy do 33%. Poza tym radna poprosiła o wyjaśnienie na czym będą polegały źródła finansowania i czy kredyt będziemy zaciągać w tym roku, czy w przyszłym?

Burmistrz Skwierzyny poinformował, iż otrzymał pismo Dyrektora Departamentu Infrastruktury Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego (pismo znak DS.VII.512.1.19.2012 z dnia 28.06.2012 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu), zawierające stanowisko w sprawie anonimowego (w podpisie radny Rady Miejskiej w Skwierzynie) donosu dotyczącego podejrzenia, iż Burmistrz Skwierzyny Tomasz Watros poświadczył nieprawdę we wniosku o dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej budowy hali widowiskowo-sportowej w Skwierzynie.

Następnie zapoznał w skrócie z pismem (pismo znak RO.0004.51.2012 z 9.07.2012 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu) Przewodniczącego Rady skierowanym do Sekretarza Stanu Ministerstwa Sportu i Turystyki p.Grzegorza Karpińskiego i Pani Marszałek Województwa Lubuskiego Elżbiety Polak.

*- Nie wiem, czy Państwo jesteście poinformowani, czy Państwo głosowali to stanowisko, bo rozumiem, że p.Przewodniczący Państwa reprezentuje. Po zapoznaniu się z całością tego pisma, będą Państwo mogli wyrobić sobie zdanie, czy w taki sposób powinno to wyglądać, czy powinniśmy jednak uderzać w jeden bęben, kiedy już coś postanowiliśmy. Moim zdaniem p.Przewodniczący nie miał prawa występować w imieniu Rady Miejskiej, skoro Państwo nie wyrazili swojej opinii. Takie rzeczy dziać się nie powinny, bo sięją niepokój zarówno w Urzędzie Marszałkowskim, jak i w Ministerstwie Sportu. Czy ktoś zechce z nami współpracować, jeżeli słane są donosy i wiadomo, że istnieje wewnętrzny konflikt?*

*Tego typu pisma na pewno nie zwiększają naszych szans na uzyskanie dofinansowania.*

*Panie Przewodniczący, jeżeli Pana zdaniem poświadczyłem nieprawdę, to powinny tym się zająć organa ścigania. Są to poważne zarzuty i chciałbym, żeby p.Przewodniczący odniósł się do nich.*

Pan Burmistrz odpowiedział radnej D.Stefańskiej, że jeżeli wniosek nie jest rozliczony, zawsze można mówić o dofinansowaniu do 33%, ponieważ jest przyznane na poziomie 33%.

Na drugą część zapytania p.Stefańskiej odpowiedzi udzieliła Zastępca Skarbnika A.Laszczak informując: *- Większego kredytu nie będziemy zaciągać, bo w wieloletniej prognozie finansowej mamy już rozpisaną halę widowiskowo-sportową. Jeżeli będzie harmonogram prac dostosujemy do niego budżet, natomiast na ten moment nie musimy zabezpieczać więcej środków niż mamy zapisane.*

Zdaniem Przewodniczącego Rady, na halę trzeba będzie zaciągnąć kredyt nawet w tym roku, ze względu na deficyt. Zaciągnięcie deficytu jest równoznaczne z zaciągnięciem kredytu, bo deficyt tj. kredyt, czyli kredytujemy już w tym roku.

Pani A.Laszczak powtórzyła, że „nie zaciągniemy więcej niż mamy zapisane”.

Przewodniczący Rady odniósł się do wystąpienia Burmistrza Skwierzyny: *- Panie Burmistrzu, to nie ktoś inny, tylko Pan występował do Ministra z informacją, jak wygląda sytuacja z budową hali. 26 marca wystąpił Pan do Ministra p.G.Karpińskiego z informacją, że cyt. „potrzeba inwestycji wynika ze zidentyfikowanych potrzeb społeczności lokalnej. W 13-tysięcznej gminie nie było dotychczas pełnowymiarowej wielofunkcyjnej sali sportowej, co stawia Skwierzynę wśród nielicznej grupy lubuskich gmin, które takiego obiektu nie posiadają”. – Jest to nieprawda, bo mamy takie obiekty. W tym samym piśmie pisze Pan, że „Fundusz umożliwi dofinansowanie inwestycji sportowych w wys. do 50% ich wartości. Z uwagi na ograniczone możliwości budżetowe realizacja inwestycji będzie możliwa tylko przy takim poziomie dofinansowania”. – Minister pisze do Pana, że „z pozyskanych przez Ministerstwo danych gmina nie posiada w użytkowaniu pełnowymiarowej sali gimnastycznej, tj. o minimalnych wymiarach 12m x 24m”. – Przypomnę, że sala gimnastyczna w gimnazjum ma wymiary 17,5m x 37m, jest więc pełnowymiarowa. Sala w Zespole Edukacyjnym również*

posiada wymagane wymiary.

Według radnej Z.Zawłockiej, sala w ZE nie jest pełnowymiarowa.

Kontynuując p.Przewodniczący oznajmił, że to nie on składał wniosek do Marszałka tylko p.Burmistrz, informując jakie jest zapotrzebowanie jest na tę halę. - *To p.Burmistrz podał, że nie mamy pełnowymiarowej sali i że w budżecie zabezpieczone są środki w wys. 380.000 zł oraz że posiadamy pełną dokumentację. Jest to nieprawda. W budżecie były zabezpieczone środki w wys. 380.000 zł tylko i wyłącznie na zapłacenie kosztów dokumentacji. W momencie kiedy zapłacono za dokumentację tej kwoty już nie było. Wniosek składany był w lutym, natomiast przelew nastąpił dopiero 8 marca. (...)*

*Pismo z Urzędu Marszałkowskiego informujące o anonimie jednoznacznie określa, że dofinansowanie będzie w wys. 33%. Rzeczywiście odpowiedziałem na to pismo, gdzie wprost potwierdziłem, że p. Burmistrz napisał nieprawdę.*

Pan Przewodniczący zapoznał z treścią przedmiotowego pisma, o którym wcześniej wspominał Burmistrz Skwierzyny i które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

*- Ja stwierdziłem prawdę, ale również zapytałem, dlaczego dofinansowanie zostało zmniejszone do 33% skoro było powiedziane, że mamy 50%.*

Burmistrz Skwierzyny stwierdził, że Rada nie upoważniła Przewodniczącego, nie zajęła żadnego stanowiska w tej sprawie, w związku z czym jakim prawem p.Przewodniczący takie pismo w ogóle skierował.

Przewodniczący Rady oświadczył, że nie podejmował za organ żadnych decyzji, które by skutkowały czymkolwiek. Odpowiedział wyłącznie na pismo.

Radny J.Tul oznajmił, iż mierzi go sprawa donosów. – *Jeśli ktoś z radnych napisał donos jest to bulwersujące. Nie po to nas ludzie wybrali, żebyśmy się licytowali, kto komu dokopał. Apeluję o spokój, zrobmy wreszcie coś konstruktywnego.*

*Panie Przewodniczący, jeśli Pana pismo można potraktować jako stanowisko Rady, to przekroczył Pan swoje kompetencje. Jeśli przybił Pan pieczętkę jako Przewodniczący Rady, to Pan nas reprezentuje jako Radę. Trzeba było podpisać się jako radny Stanisław Rucki.*

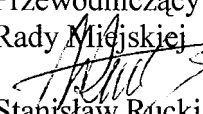
Stwierdzając, że p. Burmistrz ma zgodę Rady na to, żeby hala sportowo-widowiskowa w Skwierzynie powstała, radna R.Nawrot zaapelowała, żeby realizować to co zamierzamy, czyli przystąpić do jej budowy i cieszyć się z tego, że mamy chociaż 33% dofinansowania.

#### Ad V.

W związku z wyczerpaniem tematów zaplanowanych na XXV nadzwyczajną sesję, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył obrady.

Protokołowała  
Bogumiła Łozińska  
inspektor UM



Przewodniczący  
Rady Mięjskiej  
  
Stanisław Rucki