

PROTOKÓŁ NR XXIII/12

z XXIII sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie odbytej dnia 28 czerwca 2012 r. w godz. 16:00-18:20, w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie

Otwarcia XXIII sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, Zastępcę Burmistrza Skwierzyny wraz z osobami towarzyszącymi (Skarbnik Gminy i radca prawny Urzędu), prezesów spółek, dyrektorów jednostek organizacyjnych, sołtysów i przybyłych na sesję mieszkańców naszej gminy.

Przewodniczący stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczą wszyscy radni Rady Miejskiej w Skwierzynie w liczbie 15, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Przewodniczący stwierdził, że wraz z zawiadomieniem o sesji Szanowni Radni otrzymali porządek dzisiejszych obrad, który był zamieszczony w Internecie wraz z projektami uchwał i uzasadnieniami. W Internecie podane były również daty i godziny obradowania wszystkich komisji stałych Rady. Następnie oświadczył, że na wniosek Komisji Spraw Społecznych dokonuje zmiany w punkcie IX porządku obrad „Podjęcie uchwał” polegającej na przesunięciu kolejności głosowania projektów uchwał. Projekt wpisany pod poz. 5, dotyczący „ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Skwierzyny” będzie głosowany jako 7, natomiast 7 „w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli (nr 12/2012) przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie” jako 5.

Radni nie zgłosili wniosków dotyczących wprowadzenia zmian do porządku obrad, który po uwzględnieniu ww. zmiany brzmi następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie nr XXII/12.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na sesji Rady w dniu 24.05.2012 r.
- VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami.
- VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Skwierzyna oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2011:
 - 1) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2011- Skarbnik Gminy Zdzisława Małag
 - 2) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Skwierzyna za 2011 r. oraz wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Zofia Zawłocka,
 - 3) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej, dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny – Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Rucki,
 - 4) dyskusja,

- 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. oraz sprawozdania Burmistrza Skwierzyny z wykonania budżetu za 2011 r.
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2011 r.
- VIII. Informacja o stopniu przygotowania gminy do przejęcia obowiązków wynikających ze znowelizowanej ustawy w sprawie utrzymania czystości i porządku.
- IX. Podjęcie uchwał w sprawach:
- 1) zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie,
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.,
 - 3) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026,
 - 4) zmiany uchwały nr X/107/2011 z dnia 9 sierpnia 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Skwierzyna,
 - 5) przyjęcia protokołu z kontroli (nr 12/2012) przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie,
 - 6) przyjęcia protokołu z kontroli (nr 11a/2012) przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie,
 - 7) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Skwierzyny,
 - 8) rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie ,
 - 9) wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
- X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- XI. Zamknięcie obrad.

Ad I.

Jak wyżej.

Ad II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XXII sesji odbytej w dniu 24.05.2012 r. był wyłożony w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do niego żadnych uwag ani wniosków. Zapytał, czy w dniu dzisiejszym ktoś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi. W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń, Przewodniczący uznał protokół z XXII sesji Rady za przyjęty.

Ad III.

Radna W.Waśko zgłosiła problem braku pomieszczenia na wózki dziecięce przy Klubie Malucha. Chciałaby wiedzieć, czy byłaby możliwość utworzenia takiego miejsca od 1.09.br.

Radny J.Tul zwrócił się z zapytaniami:

- 1) Czy zamknięcie ul.Działkowców po jej wyremontowaniu było pomysłem autorskim p.Burmistrza, czy też zostało dokonane na czyjś wniosek?
Kogo p.Burmistrz miał na myśli i co było przyczyną, że 6 czerwca w telewizji gorzowskiej, w reportażu na temat zamknięcia tej ulicy użył określenia, iż nie można ufać pojedynczym radnym?
Jakie są dalsze plany w zakresie użytkowania tej ulicy po wyremontowaniu ul.Leśnej?
- 2) Czy planowane jest wprowadzenie od 1 września br. opłaty za zakwaterowanie w internacie Zespołu Szkół Technicznych?

W rozdz. I Podstawy organizacyjne, pkt 3 regulaminu internatu jest wyraźny zapis , że „Zakwaterowanie i wyżywienie młodzieży w internacie jest całkowicie lub częściowo odpłatne, w zależności od posiadanych przez szkołę środków finansowych”.

Radny zapytał, czy jest to błędny zapis, skoro został wprowadzony zgodnie z przepisami prawa.

- 3) Kiedy zostaną wykonane prace porządkowe (głównie koszenie i sprzątanie) na cmentarzu wojennym przy ul. Waszkiewicza?

Ze względu na to, że organizowane jest tam wiele imprez patriotycznych, czy istnieje możliwość zamontowania masztu flagowego przy pomniku, co pozwoli podczas tych uroczystości podnieść flagę państwową i nadać uroczystościom odpowiednią rangę ?

Ponadto radny poinformował, że z cmentarza zniknęły 2 ławki.

Radny K.Różycki przedłożył sprawy, które poruszał już wcześniej z prośbą o ich załatwienie:

- 1) W dniu 23. 01. 2012 r. złożył w Urzędzie wniosek o unormowanie znakami pionowymi drogi dojazdowej do świetlicy wiejskiej w Murzynowie. Chodziło o wstawienie ograniczenia tonażowego, znaku „Ślepa uliczka” oraz określenie pierwszeństwa przejazdu na zwężonym odcinku drogi.
Radny oznajmił, że od tego czasu nie otrzymał odpowiedzi.
- 2) W dniu 29.03.br. radny złożył wniosek o podjęcie działań zmierzających do uruchomienia ujęcia ppoż. w Osetnicy - Sołectwo Gościnowo. Mieszkańcy już od 7 lat wnioskuje o unormowanie tej sprawy. Otrzymał odpowiedź, że w budżecie na 2012 r. nie ma pieniędzy i kwota 10 tys. zł będzie zabezpieczona w r. 2013. Radny wniósł, żeby na ww. cel znaleźć taką kwotę w tegorocznym budżecie.
- 3) Na zebraniu wiejskim w Gościnowie p.Burmistrz powiedział, że jest już załatwiona umowa z PKS, ażeby uregulować sprawę powrotu młodzieży z terenu 3 sołectw ze szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie. W późniejszym czasie na zebraniu wiejskim w Murzynowie p.Burmistrz zapewnił, że taki autobus ruszy. Skończył się rok szkolny, natomiast autobusu nie było.
- 4) W dniu 21.04.2011 r. radny złożył wniosek o interwencję w sprawie 2 ogromnych kominów, stojących na terenie po byłej cegielni w Murzynowie, które grożą zawaleniem (odpadły obręcze, kominy pęcznieją). W zasięgu kominów są budynki mieszkalne i świetlica wiejska.
Zaproponował spotkanie z właścicielem , ponieważ pismo wysłane z Urzędu nic nie dało.
- 5) Jakiś czas temu na zebraniu wiejskim w Murzynowie poruszano problem korzystania z zajęć pozalekcyjnych dzieci gimnazjalnych pochodzących z terenów wiejskich. Pan Burmistrz T.Watros stwierdził, że nie ma najmniejszego problemu, wystarczy zrobić listę i przekazać dyrektorom szkół, a on wyśle busa. Radny poinformował, że w chwili obecnej od matek dostaje sprzeczne informacje, które są negatywne.
W związku z powyższym poprosił o sprawdzenie poprzez kontakt z Panią Dyrektorem i nauczycielami, jak jest faktycznie, czy zainteresowane dzieci się zgłosiły.
- 6) W kwestii zakupów w ramach funduszu sołeckiego radny poinformował, że zakup dot. wniosku z 24.01.2012 r. został zakończony w dniu wczorajszym. Zauważył, że trochę czasu minęło, a nie było tam tak bardzo dużo rzeczy, zakupywało natomiast 3

pracowników merytorycznych. Radny poprosił o przejrzenie dokumentów celem wskazania pracownika, u którego przedmiotowy dokument leżał za długo.

- 7) Radny nawiązał do prośby z dnia 30.12.2010 r. o dodatkowe promowanie - nie tylko w Gazecie Lubuskiej i na tablicach w Urzędzie - działek budowlanych położonych na terenie sołectwa Murzynowo. Zdaniem radnego, tej reklamy jest za mało. Przypomniał wypowiedź p.Burmistrza, że w 2010 r. szykowane są multimedialne reklamy dotyczące działek, które będą umieszczane na stronach internetowych zajmujących się obrotem nieruchomościami. Radny poprosił o wykaz stron, na których reklamowane są przedmiotowe działki.
- 8) Radny stwierdził, że w fazie projektowania inwestycji przy ul.Kwiatowej w Murzynowie zrobiono błąd i nie dołączono odwodnienia tej ulicy do studzienek burzowych drogi nr 159, stosując studzienki chłonne. Podczas opadów studzienki te nie odbierają wody, która zalewa po części piwnice i po części teren prywatny. Ponadto tworzą się wielkie kałuże a droga jest nieprzejezdna. W związku z powyższym, radny poprosił o zlecenie wymiany gruntu chłonnego.
- 9) Prośba o udzielenie odpowiedzi w sprawie 2 uchwał Zebrania Wiejskiego w Murzynowie, podjętych ponad 2 m-ce temu, które dotyczą regulaminu świetlicy oraz propozycji zmian do statutu sołectwa.

Kończąc radny podziękował p.Burmistrzowi za – na razie pisemne – wsparcie organizacji Świeta Warty.

Radna D.Stefańska zwróciła się prośbą o ogrodzenie od strony jezdni placu zabaw w parku Jagiełły. Problem sygnalizowali rodzice dzieci korzystających z placu. Poza tym, w punkcie IX porządku sesji „Podjęcie uchwał”, radna poprosiła o udzielenie pisemnej odpowiedzi, czy pracownikom Urzędu, którzy podpisali porozumienia w miesiącach sierpień – wrzesień 2011 r. na okres 2 lat w sprawie zmiany warunków płacy, zostaną odmrożone wynagrodzenia po umownym terminie.

Radny J.Kuźmicz wniósł o uprzątnięcie zalegających od jesieni liści w parku Waszkiewicza.

Radna R.Nawrot przedłożyła problem braku dbałości właścicieli marketów o przyległe tereny, zwłaszcza „Biedronki”, która położona jest w centrum miasta, a po terenie wokół aż wstyd przejść lub przejechać.

Ad IV.

Przewodniczący przypomniał treść §37 ust. 1 Statutu Gminy, który mówi, iż „Zapytania składa się w sprawach dotyczących bieżących problemów Gminy, w szczególności w celu uzyskania informacji o określonym stanie faktycznym”. Zaznaczył, że zapytania kieruje się wyłącznie do Burmistrza.

Mieszkaniec Skwierzyny p. Stanisław Kretkiewicz zapytał, kiedy zostanie wyremontowana ul. Roosevelta, którą z uwagi na liczne dziury trudno poruszać się nie tylko samochodem. Będąc osobą niepełnosprawną, krótko po zabiegu miał problem z utrzymaniem równowagi na przedmiotowej drodze.

Ponadto zaproponował, żeby miejsce parkingowe dla niepełnosprawnych usytuowane po lewej stronie - stojąc naprzeciw ratusza- przenieść na początek rzędu miejsc postojowych, podobnie jak na parkingu po przeciwnej stronie. Chodzi o swobodny dostęp niepełnosprawnych, także na wózkach, do samochodów. Obecnie jest to utrudnione z uwagi na brak miejsca między pojazdami.

Pan Kretkiewicz poprosił o udzielenie odpowiedzi pisemnych.

Mieszkanka Skwierzyny p. Małgorzata Hołowińska chciałaby wiedzieć, kiedy zostanie zakończona budowa drogi do jej posesji przy ul. Działkowców; przynajmniej utwardzona na tyle, żeby normalnie mogła dojechać śmieciarka.

Poza tym zapytała, czy przedmiotowa droga będzie odśnieżana zimą, ponieważ jej mąż ma pierwszą grupę inwalidzką, zakopują się karetki, w związku z czym zmuszona jest odśnieżać osobiście. Poinformowała, że na własny koszt corocznie kupuje żwir lub piasek.

Pani Hołowińska także poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Ad V.

Radny J. Tul przypomniał pytania i interpelacje, jakie zgłosił na poprzedniej sesji wraz z otrzymanymi odpowiedziami. Stwierdził, że dwie największe dziury przy ul. Waszkiewicza zostały już wyrównane.

Ad VI.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 15.05.2012 r. do 18.06.2012 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Rady, a wszystkie zapytania i uwagi wyjaśniane były przez p. Wiceburmistrza.

Radna D. Stefańska poprosiła o uzupełnienie sprawozdania o wykaz najważniejszych spotkań p. Burmistrza.

Zastępca Burmistrza p. A. Szperka poinformował o 2 najistotniejszych spotkaniach, które odbył osobiście. Są to:

- Wizyta w Ministerstwie Sportu mająca na celu wsparcie wniosku o dofinansowanie hali widowiskowo-sportowej.
- Uczestnictwo w spotkaniu zespołu parlamentarnego w Senacie, dotyczącym m.in. Dni Skwierzyny, które odbędą się ok. 22 lipca. Skwierzyna będzie jednym z 5 miast na linii Warty, w których będą zatrzymywać się grające barki. Przedsięwzięcie ma na celu przede wszystkim propagowanie turystyki rzecznej.

Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami za przyjęte.

Ad VII.

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2011 r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
- Sprawozdanie finansowe Gminy Skwierzyna za 2011 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.
- Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Skwierzyna według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. stanowi załącznik nr 6.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Burmistrz Skwierzyny przedłożył Radzie ww. sprawozdania, które były analizowane przez poszczególne komisje stałe Rady. Uwagi i zapytania radnych były wyjaśniane bezpośrednio przez p.Skarbnik. Następnie poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik .

Skarbnik Gminy Z. Małąg zapoznała z treścią uchwały nr 265/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 25.04.2012 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2011.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała RIO jest zamieszczona na stronie internetowej Urzędu w zakładce „Sprawozdania”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Z.Zawłocka przytoczyła najistotniejsze zapisy protokołu z opiniowania wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2011.

Protokół nr 13/12 z dnia 13.06.2012 r. wraz ze streszczeniem opinii w sprawie wykonania budżetu stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki zapoznał z uchwałą nr 400/2012 Składu Orzekającego RIO w Zielonej Górze z dnia 14.06.2012 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Skwierzynie, dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi.

Uchwała wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w temacie sprawozdania finansowego Gminy Skwierzyna oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2011.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania nad nw. projektami uchwał. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki.

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Burmistrza Skwierzyny z wykonania budżetu za 2011 r.

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących.”

Uchwała nr XXIII/185/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Burmistrza Skwierzyny z wykonania budżetu za 2010 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny z tytułu wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2011 r.

Przewodniczący zapoznał z treścią projektu uchwały.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących.”

Uchwała nr XXIII/186/12 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny z tytułu wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2011 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad VIII.

Informacja o stopniu przygotowania gminy do przejęcia obowiązków wynikających ze znowelizowanej ustawy w sprawie utrzymania czystości i porządku stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem uwag i zapytań, Przewodniczący uznał informację za przyjętą przez Radę.

Ad IX.

Przewodniczący Rady przedkładał kolejne projekty uchwał informując, że wszystkie były analizowane przez komisje stałe Rady, po czym poddawał je pod głosowanie. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady K. Różycki.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Radna D. Stefańska poprosiła o wyjaśnienia w sprawie utworzenia w OPS dwóch stanowisk asystenta rodziny. Przypomniała, że pod koniec 2011 r. radni otrzymali informację, że zatrudnienie asystentów jest obowiązkiem gminy. W związku z czym Rada podjęła decyzję o utworzeniu dwóch miejsc pracy. - *Okazuje się, że asystent jest nieprzymusowy, ponieważ ustawa nakłada na gminę obowiązek stworzenia tych dwóch stanowisk od 1.01.2015 r. Z informacji publikowanej w Internecie przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w dniu 23.XI.2011 r. wynika, że przydzielenie asystenta rodziny staje się obligatoryjne od dnia 1.01.2015 r. W związku z czym, dlaczego Radzie powiedziano, że jest to obowiązkiem gminy już od 1.01.br. ? Dla gminy są to koszty, ponieważ do narzuconego ustawą terminu jest jeszcze 2,5 roku i przez ten czas te dwa stanowiska będą utrzymywane.*

Pani Karolina Bilon-Kruś – referent ds. kadr w OPS odpowiedziała, że taki obowiązek nakładała ustawa. – *W momencie zatrudnienia pierwszego asystenta – w lutym oraz drugiego – w marcu, działaliśmy zgodnie z obowiązującą ustawą. W znowelizowanej ustawie, ogłoszonej*

24.04.2012 r. zmienił się przepis mówiący, że do 31.12.2014 r. jest to fakultatywne a od 1.01.2015 r. obowiązkowe.

Radna D.Stefańska podkreśliła, że informacja o tym, iż obowiązek zatrudnienia asystentów rodziny jest przesunięty o 3 lata ukazała się już 23.XI.2011 r.

Pani K.Bilon-Kruś poinformowała, że ustawa z 27.04.2012 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw została ogłoszona w Dz.U.RP z 24.05.2012 r. Przypomniała, że uchwałą Rady Miejskiej z 29.XII.23011 r. został zatwierdzony schemat organizacyjny OPS, do którego zostały wprowadzone 2 stanowiska asystentów rodziny. Odnośnie diskutowanego projektu uchwały p. Bilon-Kruś zaznaczyła, że głównym celem jest ujednoczenie statutu, dostosowanie jego zapisów do obowiązującego prawa.

Przewodniczący Rady stwierdził, że statut zawiera bardzo wiele błędów formalnych. Uznał, że przedłożony projekt uchwały nie ma wszystkich wymaganych podstaw prawnych, jak również w sposób daleki odbiega od techniki prawodawczej.

Pani K.Bilon-Kruś oznajmiła, że projekt jest zaopiniowany przez radcę prawnego.

Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki poprosił radcę o opinię, czy są błędy w projekcie uchwały, jak twierdzi p.Przewodniczący.

Zdaniem radcy prawnego Urzędu p.K.Grzesiowskiego podstawy prawne są wystarczające, ale jeżeli p.Przewodniczący uważa, że powinna pojawić się inna podstawa, to nie ma żadnych przeszkód, żeby Państwo radni zaproponowali swoje zmiany.

Radna D.Stefańska zapytała, jakie p.Burmistrz podejmie kroki w sprawie stanowisk asystentów rodziny.

Zastępca Burmistrza A.Szperka przyznał, iż na pewno sytuacja nie jest prosta, bo biją się tutaj dwa interesy. Asystenci rodziny, którzy dbają o dobro rodzin wykluczonych, na pewno są potrzebni. Ich zatrudnienie jest zgodne z ustawą. Natomiast na drugiej szali stoją pieniądze.

Radna Z.Zawłocka zapytała, czy został złożony wniosek o dofinansowanie kosztów zatrudnienia asystentów rodziny, ponieważ termin minął 11 kwietnia.

Pani Bilon-Kruś odpowiedziała, że OPS startował w tym konkursie, obydwa stanowiska pracy zostały dofinansowane w kwocie najwyższej jaka była możliwa do uzyskania tj. 70% kwoty 1812 zł. Poza tym zaznaczyła, że asystenci pracują w zadaniowym systemie pracy, czyli nie pracują w godzinach od...do.... Są również dyspozycyjni w godzinach popołudniowych, weekendy, niejednokrotnie miały miejsce również interwencje nocne, które zapobiegły umieszczeniu dzieci w placówkach opiekuńczych.

Radna Z.Zawłocka przyznała, że bezpieczeństwo dzieci w rodzinie patologicznej jest bardzo ważne, ale na drugiej szali jest brak pieniędzy. – *Jak to się ma - 2 nowe stanowiska w OPS na asystentów rodziny i 30-sto osobowe klasy w szkołach, gdzie w klasie I nauczyciel, żeby pokazać jak wyglądają literki, każdemu uczniowi musi poprowadzić rękę. Potrzebne jest 30 minut na to, żeby dziecko przez 1 minutę miało kontakt z nauczycielem.*

Zdaniem Przewodniczącego Rady, kwestie „co dalej ?” powinna rozpatrzyć Komisja Spraw Społecznych, po złożeniu stosownych wyjaśnień przez OPS.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada podjęła uchwałę 6 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXIII/187/12 w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXIII/188/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXIII/189/12 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”.

Uchwała nr XXIII/190/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Skwierzyna stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie (nr 12/2012).

Protokół nr 12/2012 z 9.05.2012 r. z kontroli wydatków administracyjnych Urzędu Miejskiego w Skwierzynie wraz z odniesieniem się Burmistrza Skwierzyny do zaleceń

zawartych w protokole (pismo nr RO.1712.3.2012 z 17.05.2012 r.) stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Z.Zawłocka zapoznała z wynikami kontroli, w tym najistotniejszymi ustaleniami komisji. Stwierdziła, iż w pełni należy uznać wyjaśnienia p.Burmistrza dotyczące zaleceń nr 4,5 i 6, natomiast do pozostałych punktów Komisja Rewizyjna odniesie się w trakcie rekontroli.

Rada nie wniosła uwag do projektu, podejmując uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXIII/191/12 w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie (nr 11a/2012)

Protokół nr 11a/2012 z 5.06.2012 r. z kontroli dotyczącej działalności Klubu Sportowego „Pogoń” Skwierzyna w zakresie wykorzystania przyznanych środków na organizację celu publicznego w 2011 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Po przedstawieniu najistotniejszych ustaleń Komisji Rewizyjnej, jej Przewodnicząca Z.Zawłocka wyraziła opinię, że tak duża ilość stwierdzonych uchybień pozwala stwierdzić, że nie było właściwego nadzoru nad realizacją celu publicznego przez Klub Sportowy „Pogoń”, do czego zobowiązują ustawy: o finansach i rachunkowości. – *To nie były małe pieniądze, bo 175 tys. zł, więc jeżeli szukamy pieniędzy wszędzie, to trzeba też szczególnie się przyglądać tym wydatkom.*

Radna odczytała zalecenia pokontrolne.

Radny J.Kuźmich poinformował, że po zapoznaniu się z ekspertyzą z weryfikacji ksiąg rachunkowych w zakresie rozliczania dotacji otrzymanej przez Skwierzyński Klub Sportowy „Pogoń”, dokonaną przez Kancelarię Biegłych Rewidentów, dopatrył się w zarzutach wypłaconej kwoty w wys. 50 tys. zł. Cztery osoby z zewnątrz nie powinny w ogóle otrzymywać pieniędzy, a wzięły w ub. roku następujące kwoty:

1) 6.310 zł,

2) 8.132 zł,

3) 780 zł,

4) 3.520 zł,

co daje ogólną kwotę 18.742 zł.

Jedna osoba ze składu Zarządu otrzymała pieniądze za to, że prała stroje w ramach umowy o dzieło – 7 razy po 1600 zł. W okresie od 1 -30 kwietnia została wypłacona kwota 4.800 zł za pranie i czuwanie nad magazynkiem. Radny przyznał, że te wyniki ekspertyzy są dla niego szokujące. Oznajmił, że po dokonaniu dogłębnej analizy dokumentu sprawę odda do prokuratury.

Rada jednogłośnie podjęła diskutowany projekt uchwały.

Uchwała nr XXIII/192/12 w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Skwierzyny.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Planu i Budżetu podjęła wniosek proponując wynagrodzenie p.Burmistrza w wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze - 5.000 zł,
- dodatek funkcyjny - 1.900 zł,
- dodatek specjalny - 30%,
- dodatek za wieloletnią pracę - 9%.

Radny J.Kuźmicz zgłosił uwagę do uzasadnienia projektu uchwały twierdząc, że budowa boisk w Świniarach i Trzebiszewie nie jest dziełem p.Burmistrza, ponieważ jest to kontynuacja zadania oraz że Gmina musi dopłacać, aby Klub Maluch mógł funkcjonować. Oznajmił, iż jest mu przykro, że p.Burmistrza po raz kolejny nie ma na tak ważnej dla niego, bo absolutoryjnej, sesji.

W swoim wystąpieniu radny poinformował m.in., że od 1994 r. przez 16 lat współredagował gazetę Okolice Skwierzynne. Na spotkaniu w dniu 18.04.2011 r. redakcja gazety została doceniona za wieloletnią pracę przez p.Burmistrza, który podziękował za współtworzenie Okolic Skwierzynnych, kreowanie wizerunku miasta i odkrywanie jego historii.

Gazeta przejęta przez Urząd ma tylko 4 kartki i jest prowadzona przez 4-osobowy skład. Radny wyraził opinię, że są w niej tylko osiągnięcia p.Burmistrza.

Oświadczył, że wniosek o podwyżkę w wys. 2.500 zł jest bezzasadny i będzie przeciwny przyznaniu tej kwoty.

Radna D. Stefańska oznajmiła, że jako Przewodnicząca Komisji Planu i Budżetu również będzie przeciwna podwyżce, następująco uzasadniając swoje stanowisko: - *Mamy duży deficyt, szukamy oszczędności w oświacie, ciągle narażając pracowników na stresy. W klasach, np. w gimnazjum, jest po 32 uczniów. Szukamy oszczędności w innych jednostkach, a w Urzędzie oszczędności nie ma. Z okazji Dnia Samorządowca 14 pracowników otrzymało nagrody w wys. od 3 tys. do 8 tys. brutto*

Przegłosowaliśmy budowę hali widowiskowo-sportowej, na co będziemy musieli brać kredyty.

Radna poprosiła o udzielenie pisemnej odpowiedzi, czy pracownikom Urzędu, którzy podpisali porozumienia w miesiącach sierpień – wrzesień 2011 r. na okres 2 lat w sprawie zmiany warunków płacy, zostaną odmrożone wynagrodzenia po umownym terminie. Stwierdziła, że dla tych osób będą musiały być zapewnione w budżecie 2013 r. środki na płace, które po odmrożeniu będą wyższe.

Radna stwierdziła, że podniesie rękę za podwyżką dla p.Burmistrza dopiero wtedy, kiedy p.Burmistrz stworzy co najmniej 150 miejsc pracy.

Nawiązując do punktu 4 uzasadnienia do projektu uchwały radna zapytała, jakie działania wspierające rozwój gospodarczy gminy podejmował p.Burmistrz, które przełożyły się na zatrudnianie mieszkańców gminy.

Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego, głos zabrała radna D.Stefańska, która postawiła wniosek, żeby wynagrodzenie p.Burmistrza pozostawić na obecnym poziomie.

Radna R.Nawrot poinformowała, że w ubiegłym tygodniu na spotkaniach z różnymi środowiskami naszego miasta był poruszany także temat podwyżki wynagrodzenia p. Burmistrza. – *Żadne z tych środowisk nie wyraziło zgody na to, abym jako ich radna podniosła rękę za podwyżką. Mieszkańcy mówili o bardzo wysokim bezrobociu w naszej gminie, dużej ilości rodzin skrajnie ubogich, sprawie nie rozstrzygniętego wniosku o dofinansowanie hali sportowej, gdzie p.Burmistrz był wręcz pewien, że dostaniemy 50% dofinansowania. To jeszcze nie jest pewne i nie wiadomo w jakiej wysokości. Uważam, że każda z pracujących osób ma prawo do podwyżki, ale jako radna nie wydaje mi się celowe, żeby ta podwyżka była dawana w połowie roku budżetowego, skoro nie była ujęta w budżecie. Jeżeli pochylimy się nad tą sprawą w miesiącach X-XI, podczas prac nad nowym budżetem, będziemy mieli możliwość dokończyć do osiągnięć, które już p.Burmistrz ma na swoim koncie, osiągnięcia związane z dofinansowaniem hali widowiskowo-sportowej i wtedy jak najbardziej będę „za”. Na chwilę obecną jestem „przeciw”.*

Zastępca Burmistrza A.Szperka na wstępie podziękował za najważniejsze głosowanie w dniu dzisiejszym, tj. udzielenie absolutorium i zatwierdzenie sprawozdania finansowego, które przeszły pozytywnie.

Odnośnie zmiany wynagrodzenia Burmistrza Skwierzyny podkreślił, że za pracę tak odpowiedzialną należy się godziwa płaca. Poprosił, żeby Państwo Radni rozpatrzyli projekt uchwały dwupłaszczyznowo. – *Pierwsza sprawa tj. zasadność podwyżki, uznanie faktu, że po ponad półtora roku kadencji jednak jakaś podwyżka Burmistrzowi Watrosowi się należy. Drugą kwestią jest kwota zaproponowana w projekcie, która oscyluje przy górnej granicy widełek. Jest to dosyć duży skok w stosunku do tego, co p.Burmistrz aktualnie zarabia, aczkolwiek należy pamiętać o jednym, że zgodnie z naszym prawem to właśnie liczba mieszkańców decyduje o tym, jakie wynagrodzenie może być danej osobie przyznane, jakie widełki stosujemy. W tym przypadku mówimy o wynagrodzeniu wójtów i burmistrzów w miejscowościach do 15 tysięcy mieszkańców. Skwierzyna z liczbą ok. 13 tys. jest koło górnej granicy. Gdyby więc liczyć wynagrodzenie od liczby ludności, tj. ok. 87% od stawki maksymalnej.*

Zastępca Burmistrza poprosił Państwa radnych o obiektywną ocenę zaangażowania Burmistrza w pracę, dbałość o gminę, czas spędzany w pracy oraz poza nią, niejednokrotnie do wieczora na spotkaniach z mieszkańcami.

Zaznaczył, że Burmistrz aktywnie angażuje się w pozyskiwanie środków zewnętrznych. Są to realne pieniądze, które wpływają do gminy.

Zauważył, że p. Burmistrz wcześniej nie występował o podwyżkę. W ościennych gminach miało to już miejsce i praktycznie dzieje się wszędzie w połowie roku budżetowego. Nie występował również o nagrodę.

Wynagrodzenie Burmistrza Watrosa jest niskie w stosunku do innych samorządowców porównywalnych miejscowości, a niekiedy mniejszych, gdzie wójtowie mają zdecydowanie

mniej odpowiedzialności, mniej zadań do wykonania, jak chociażby nadzór nad szkołami ponadgimnazjalnymi.

W kwestii złej sytuacji finansowej przypomniał, że ta sytuacja nie powstała teraz, ale dużo wcześniej, w latach 2000-2002, kiedy m.in. podjęto decyzję o przejściu wszystkich szkół ponadgimnazjalnych od powiatu.

Jako równie ważne elementy przemawiające za podwyżką, p.Burmistrz wymienił nową wizualizację gminy. Hasło „Miasto otwarte” oznacza, że pracownicy Urzędu pomagają pisać projekty mieszkańcom gminy, na czym korzystają różne podmioty.

Odpowiadając na zapytanie radnej D.Stefańskiej odnośnie działań Burmistrza wspierających rozwój gminy poinformował, że są to spotkania z inwestorami, ale nie tylko po to, żeby budowali fabryki na naszych działkach, ale i po to, żeby nabywali tereny od naszych przedsiębiorców celem utworzenia nowych miejsc pracy.

Radna R.Nawrot wyjaśniła, że w swoim wystąpieniu nie negocjowała zaangażowania p.Burmistrza ani zasadności podwyżki, proponuje jedynie poczekać do końca roku, gdy będzie konstruowany nowy budżet. Wtedy będzie można rozmawiać o znaczącej podwyżce.

Przewodniczący Rady odniósł się do wystąpienia Zastępcy Burmistrza oświadczając, że wypowiada się nie jako przewodniczący ale jako radny. – *Wykonywanie przez p.Burmistrza podstawowych obowiązków ustawowych jest rzeczą normalną. Mówienie o tym, że zrobił coś więcej niż to co powinien zrobić jest rzeczą bardzo wątpliwą. Pana uzasadnienie według mnie jest bardzo mierne, dlatego że opiera się Pan na środkach zewnętrznych . Ja tego nie neguję, tylko że p.Burmistrz zatrudnił fachowców, którym płaci bardzo duże wynagrodzenia i od nich należy oczekiwać takich a nie innych efektów.*

Twierdzenie, że po półtora roku pracy jakaś podwyżka się należy jest niemoralne, bo czy uważa Pan że te relacje są normalne w świetle zabrania części wynagrodzenia i jego zamrożenia osobom, które pracują wiele lat w tym Urzędzie ? Będę popierał wniosek , aby utrzymać wynagrodzenie na tym samym poziomie.

Nawiązując do wypowiedzi radnej R.Nawrot Zastępca Burmistrza powiedział, że mieścimy się w budżecie, ponieważ pomimo wszystko są oszczędności na wynagrodzeniach wynikające ze zwolnień lekarskich i z dodatkowych obowiązków, które zostały nałożone na Burmistrza, w tym obsługa inwestora. Na ten moment nie ma już tego etatu. Podkreślił, że tj. naprawdę bardzo odpowiedzialna praca i nie należy stawiać znaku równości pomiędzy wszystkimi stanowiskami w Urzędzie.

Zdaniem Przewodniczącego Rady, jeżeli powstały takie oszczędności w Urzędzie, to środki powinny być przeniesione na zmniejszenie deficytu. – *Mówimy, że trzeba szukać oszczędności w wydatkach bieżących , tniemy w oświacie i opiece społecznej , a w Urzędzie nie.* Podsumowując wystąpienia radnych na temat zmiany wynagrodzenia Burmistrza Skwierzyny Przewodniczący stwierdził, że są trzy propozycje w tym zakresie:

1. Wynagrodzenie proponowane w projekcie uchwały, tj.:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości **5.900 zł**,
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości **1.900 zł**,
- 3) dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z obowiązującymi przepisami,

4) dodatek specjalny w wysokości **30%** łącznego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,

2. Wynagrodzenie wnioskowane przez Komisję Planu i Budżetu:

1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości **5.000 zł**

2) dodatek funkcyjny w wysokości **1.900 zł**

3) dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z obowiązującymi przepisami

4) dodatek specjalny w wysokości **30%** łącznego miesięcznego wynagrodzenia

3. Wniosek radnej D.Stefańskiej , aby wynagrodzenie pozostawić na obecnym poziomie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej D.Stefańskiej uznając tę propozycję za najdalej idącą Wyjaśnił, że jeżeli wniosek zostanie przyjęty przez Radę, to głosowanie pozostałych propozycji jest zbędne.

Za pozostawieniem wynagrodzenia Burmistrza na obecnym poziomie głosowało 9 radnych, przeciw-5, głosy wstrzymujące – 1.

Przewodniczący oznajmił, iż w związku z przyjęciem wniosku przez Radę, głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Skwierzyny stało się bezprzedmiotowe.

8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Przewodniczący odczytał treść §1 projektu uchwały, po czym poddał projekt pod głosowanie. Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie, uznając skargę za bezzasadną.

Uchwała nr XXIII/193/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez p.Edwarda Szczygieł.

Po przytoczeniu treści §1 projektu uchwały, Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXIII/194/12 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez p.Edwarda Szczygieł stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad X.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych zostaną przekazane na piśmie. Następnie poprosił pracownika merytorycznego o udzielenie odpowiedzi mieszkańcom.

Kierownik Referatu Inwestycji Z.Moraczyński poinformował p.Hołowińską, że na dzień dzisiejszy nie ma zabezpieczonych środków na utwardzenie drogi prowadzącej do jej nieruchomości zgodnie z dokumentacją techniczną, czyli z kostki betonowej. Zaproponował utwardzenie kruszywem.


Odnosnie naprawy ul. Roosevelta, o co apelował p.Kretkiewicz, oznajmił, że na pewno będzie wnioskował do Burmistrza o zabezpieczenie na ten cel środków w przyszłorocznym budżecie.

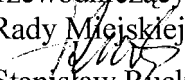
Zapewnił, że zajmie się sprawą miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych.

Radny W.Dubiec doradził p.Hołowińskiej , aby wystąpiła do Urzędu w sprawie ujęcia odśnieżania ulicy, na której mieszka, w grafiku realizowanym przez spółkę ZGK.

Ad XI.

W związku z wyczerpaniem tematów zaplanowanych na XXIII sesję, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział, po czym zamknął obrady.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska 
inspektor UM

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Stanisław Rucki