

PROTOKÓŁ NR XXII/12

**z XXII sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie
odbytej dnia 24 maja 2012 r. w godz. 16:00-17:45,
w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie**

Otwarcia XXII sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, p. Burmistrza Skwierzyny wraz z osobami towarzyszącymi, Przewodniczącego Rady Powiatu p. Lesława Hołownię wraz z członkiem Zarządu Powiatu p. Maciejem Zawidzkim, prezesów spółek, dyrektorów jednostek organizacyjnych, sołtysów, mieszkańców gminy i przedstawicieli mediów.

Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 13 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni radni: Jarosław Dubiec i Kamil Różycki.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Przewodniczący stwierdził, że wraz z zawiadomieniem o sesji Szanowni Radni otrzymali porządek dzisiejszych obrad, który był zamieszczony w Internecie wraz z projektami uchwał i uzasadnieniami. W Internecie podane były również daty i godziny obradowania wszystkich komisji stałych Rady.

Radni nie wnieśli propozycji zmian w otrzymanym porządku obrad, który brzmi następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie nr XXI/12.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na sesji Rady w dniu 26.04.2012 r.
- VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami.
- VII. Sprawozdanie Zarządu z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Skwierzynie za 2011 r.
- VIII. Sprawozdanie z działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z oo. w Skwierzynie za rok 2011.
- IX. Sprawozdanie Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. w Skwierzynie za rok 2011.
- X. Sprawozdanie z działalności Zarządu Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Sp. z o.o. im. dr n. med. Radzimira Śmigielskiego za 2011 rok.
- XI. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna (obr. 1 Skwierzyna).
 - 2) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna (obr. 2 Skwierzyna),
 - 3) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na obszarze miasta i gminy Skwierzyna,
 - 4) zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok,
 - 5) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012 -2026.

XII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

XIII. Zamknięcie obrad.

Ad I.

Jak wyżej

Ad II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XXI sesji odbytej w dniu 26.04.2012 r. był wyłożony w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do niego żadnych uwag ani wniosków. Zapytał, czy w dniu dzisiejszym ktoś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi. W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń, Przewodniczący uznał protokół z XXI sesji Rady za przyjęty.

Ad III.

Radna R.Nawrot chciałyby wiedzieć, czy p. Dyrektor Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury otrzymał pełnomocnictwo dotyczące realizacji inwestycji „remont domu kultury”, ponieważ od tego zależy sposób jej głosowania nad przedłożonymi uchwałami.

Radny J.Tul zapytał, czy w najbliższym czasie p.Burmistrz przewiduje remont ul.Waszkiewicza, która w niektórych częściach już się zapada.

Radny J.Kuźmich poruszył nw. kwestie.

1. Ile faktycznie osób zatrudnionych będzie w obiekcie hali sportowej przy ul. Konopnickiej w Skwierzynie? Według pisma, które p.Burmistrz wysłał do p.Marszałka miałyby tam pracować 15 osób, a z dokumentu przedłożonego radnym przez p.J.Daukszę wynika, że w obiekcie będą pracowały 4 osoby: 2 sprzątaczkę, konserwator i kierownik.
2. Odnosząc się do wyliczeń przedstawionych przez p.J.Daukszę radny stwierdził, że zgodnie z najnowszym zarządzeniem najniższa średnia krajowa wynosi 1500 zł, natomiast p.J.Dauksza napisała, że 1200 zł. Według wyliczeń p. J.Daukszy koszt utrzymania i obsługi obiektu hali sportowej to kwota 64.800 zł, a wg wyliczeń radnego będzie to 80.400 zł.
3. Radny poinformował, że jako przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz członek Komisji Spraw Społecznych przez pierwsze 3 m-ce pracy w Radzie otrzymywał dietę w wys. 458,84 zł miesięcznie, która następnie została obniżona do kwoty 441,62 zł i do dnia dzisiejszego naliczana jest w takiej wysokości. W związku z czym zapytał, jak to się ma do zarzutów, że Rada planuje podwyższyć sobie diety, skoro w rzeczywistości zostały one obniżone?
4. Nawiązując do artykułu gazetowego z dnia 18.05.2012 r., gdzie napisano, że p.J. Jeremicz w ub. r. wykazał 30 tys. zł dochodu z tytułu członkostwa w Radach Nadzorczych spółek, m.in. ZEC i NZOZ Skwierzyna radny chciałby wiedzieć, jak to się ma do słów p.Burmistrza, który na jednym z posiedzeń komisji powiedział, iż członkowie rad nadzorczych otrzymują po 300-400 zł.

Radna D.Stefańska podziękowała Dyrektorowi Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury za przedstawienie wstępnego kosztorysu inwestorskiego dotyczącego remontu dachu i sali

widowiskowej. Poza tym zapytała, czy zostały już uruchomione środki na remont domu kultury.

Radny Z.Belina po raz kolejny zgłosił potrzebę remontu przepustu na drodze gminnej w Świniarach.

Ponadto poprosił o interwencję w sprawie wykaszania poboczy przy drodze wojewódzkiej nr 199, zwracając jednocześnie uwagę na zły stan jezdni (dziury) przedmiotowej drogi.

Rany M.Tarnowski zwrócił się z zapytaniem:

1. Czy w miesiącu maju br. nauczyciele otrzymali wynagrodzenia po terminie?
2. Czy prawdą jest, że w okresie do 1.05. 2012 do 7. 05. 2012 r. Gmina bezumownie korzystała z konta Banku Spółdzielczego ?
3. Dlaczego obniżono o 50% wartość kempingu Nad Obrą w stosunku do zarządzenia o sprzedaży?

Ad V.

Radna D.Stefańska przypomniała pytania, jakie zadała na poprzedniej sesji wraz z otrzymanymi odpowiedziami, które stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Radna R.Nawrot odczytała swoje zapytanie i otrzymaną odpowiedź, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Jednocześnie wyraziła opinię, iż to, że radni czekają na odpowiedzi na swoje zapytania wydaje się nielogiczne, wręcz śmieszne. Gdyby odpowiedzi udzielano bezpośrednio na sesji, mieszkańcy mieliby możliwość ich wysłuchania bądź odsłuchania po ogłoszeniu w Internecie.

Radna W.Waśko przytoczyła swoje zapytanie z ostatniej sesji wraz z otrzymaną odpowiedzią, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radna R.Nawrot zapytała Przewodniczącą Rady, czy w tym punkcie mogłaby dostać odpowiedź od p.Burmistrza na swoje pytanie dotyczące pełnomocnictwa dla Dyrektora domu kultury.

Zastępca Burmistrza A.Szperka potwierdził, iż faktycznie wpłynęło pismo Dyrektora M.Zawidzkiego z prośbą o udzielenie pełnomocnictwa do skorzystania z pozwolenia na budowę i z dokumentacji. – *W mojej ocenie prośba zawarta w tym piśmie była błędna, ponieważ nie należy wystawiać pełnomocnictwa do skorzystania z takiej dokumentacji i do skorzystania z pozwolenia na budowę, ponieważ p.Dyrektor w tym procesie inwestycyjnym nie będzie występował jako pełnomocnik Burmistrza, bo jest inwestorem. To on ma środki przyznane przez Państwa radnych i będzie występował we własnym imieniu. Z p.Dyrektorem zostanie zawarta umowa nieodpłatnego użyczenia dokumentacji technicznej. Na SOK zostanie przeniesione również pozwolenie na budowę.*

Burmistrz Skwierzyny T.Watros nawiązał do przekazanej radnym w dniu dzisiejszym informacji na temat programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który dotyczy

m.in. domów kultury (informacja opracowana przez Kierownika Referatu Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej stanowi załącznik nr 6 do protokołu). W tym roku na ten cel przeznaczone jest 9 mln zł. W uzasadnionych przypadkach dofinansowanie do inwestycji może sięgnąć nawet 100%. -*Uważam, że jeżeli p.Dyrektor opracuje niezbędną dokumentację, warto złożyć wniosek aplikacyjny. (...) Poczekajmy na decyzję z Ministerstwa, a my do tego czasu zrobimy wszystko, żeby nasz wniosek uzyskał dofinansowanie.*

Pan Burmistrz poinformował, że przejrzał wstępny kosztorys inwestorski dotyczący remontu dachu i sali widowiskowej w budynku domu kultury, który przedłożył dyrektor SOK.

Z dokumentem zapoznali się także p.Brama i p.Moraczyński. - *Widzimy tam wiele niedoróbek. Jest to wstępny kosztorys, dostosowany do kwoty podanej przez p.Dyrektora. Widzimy tam wiele rzeczy, które budzą wątpliwości. W naszym przekonaniu remont domu kultury nie zamknie się kwotą 800 tys. zł. Zrobmy najpierw dokumentację, na jej podstawie opracujemy kosztorys i wtedy będzie można mówić jaka jest rzeczywista kwota, którą należy na remont domu kultury przeznaczyć.*

Dyrektor Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury p.M.Zawidzki zapewnił, że SOK bierze pod uwagę program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, o którym wspomniał p.Burmistrz. Będzie czynił starania, żeby odpowiednio przygotowaną dokumentację złożyć przed dniem 30.XI.2012 r.

Ad VI.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 14.04.2012 r. do 14.05.2012 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Z.Belina stwierdził, iż na posiedzeniu Komisji Planu i Budżetu zgłaszał uwagę o braku zarządzenia w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Murzynowie.

Zastępca Burmistrza A.Szperka oznajmił, że sprawdzi i jeżeli takiego zarządzenia faktycznie brakuje, to na pewno zostanie uzupełnione.

Ad VII.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Skwierzynie za 2011 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie było analizowane przez komisje stałe Rady, w których uczestniczyła pani Prezes razem z główną księgową spółki. Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Zastępca Burmistrza poinformował, że wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ZGK wynosi 500 zł brutto miesięcznie.

Rada nie wniosła uwag do sprawozdania, które Przewodniczący uznał za przyjęte.

Ad VIII.

Sprawozdanie z działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z oo. w Skwierzynie za rok 2011 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem dyskusji komisji stałych Rady, w których uczestniczył również Prezes ZWiK p.J.Kręgielski, udzielając dodatkowych wyjaśnień.

Rada nie wniosła uwag do sprawozdania, które Przewodniczący uznał za przyjęte.

Ad IX.

Sprawozdanie Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. w Skwierzynie za rok 2011 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie było analizowane przez komisje stałe Rady, które nie wniosły żadnych zastrzeżeń. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący uznał sprawozdanie za przyjęte.

Ad X.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Sp. z o.o. im. dr n. med. Radzimira Śmigielskiego za 2011 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie było przedmiotem dyskusji komisji stałych Rady, które nie wniosły żadnych uwag. Na sesji także nie zgłoszono zastrzeżeń, związku z czym Przewodniczący uznał sprawozdanie za przyjęte.

Radny J.Kuźmicz zgłosił wniosek formalny o 5-minutową przerwę w sesji.

Zgodnie w wnioskiem p. Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

Ad XI.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu „Podjęcie uchwał”. Przedkładał kolejne projekty uchwał informując, że wszystkie były analizowane przez komisje stałe Rady, po czym poddawał je pod głosowanie. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady W.Dubiec.

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna

Radna Z.Zawłocka zgłosiła wniosek, żeby minimalna cena wywoławcza nieruchomości wynosiła do przetargu 350 tys. zł netto.

Radny E.Hochency uważa, sprzedaż tej nieruchomości nie jest najlepszym pomysłem. Zapytał, na jaki cel miałyby pójść pieniądze ze sprzedaży.

Burmistrz Skwierzyny powiedział, że potrzeb mamy dużo, ale problem jest tego rodzaju, że teren ten stoi i straszy. Poza tym, że ludzie wyprowadzają tam psy, niewiele się tam dzieje, a jest to wizytówka Skwierzyny.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wcześniej teren był oznaczony jako użytkowy, obecnie jest terenem zalewowym i stąd różnica w operacie szacunkowym, który sporządzili niezależni fachowcy.

Wyraził opinię, że przedmiotowy teren jest odpowiedni do organizacji różnego typu imprez. Może tam powstać np. pole do mini golfa czy tor crossowy.

Przyznał, że jest to piękny teren, jednakże należałoby się zastanowić, czy w najbliższych latach stać nas będzie na jego zagospodarowanie i utrzymanie.

Zdaniem radnego E.Hochenzego, taki teren nie wymaga żadnych inwestycji, trzeba jedynie raz lub dwa razy w roku wykosić trawę i zabezpieczyć kilka ławek. Zaapelował do Państwa radnych, żeby się nad tym zastanowili i nie wyrażali zgody na sprzedaż tego, co nie jest konieczne.

Radna R.Nawrot poprosiła Burmistrza, żeby przedstawił informację na temat dostępności mieszkańców do linii brzegowej rzeki, aby wiedzieli, że jeśli teren zostanie sprzedany, będą mogli korzystać z nadbrzeża.

Burmistrz Skwierzyny oznajmił, że iż nie widzi żadnego zagrożenia ograniczenia dostępu mieszkańców do linii brzegowej, ponieważ prawo wodne wypowiedza się na ten temat jednoznacznie. Teren nie może być zamknięty do samej linii a w ogrodzeniu powinny znajdować się furtki, bo przejście linią brzegową musi być.

Radna D.Stefańska zapytała radcy prawnego, czy jeśli Rada podniesie wartość nieruchomości, natomiast zgodnie z operatem szacunkowym teren jest wyceniony na 262 tys. zł, może to zakwestionować nadzór Wojewody.

Radca prawny K. Grzesiowski stwierdził, że Rada nie może zobowiązać Burmistrza do sprzedaży nieruchomości za konkretną cenę, ponieważ to Burmistrz gospodaruje mieniem gminy zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Rada może wyrazić swoją wolę, żeby nie sprzedawać taniej niż za jakąś określoną kwotę, w formie apelu bądź oświadczenia, kierując ją do Burmistrza. Formalnie jest to możliwe, ponieważ cena z operatu szacunkowego jest ceną najniższą jaką w pierwszym przetargu można wystawić.

Radny Z.Belina zapytał, czy zostały policzone i wycenione drzewa rosnące na przedmiotowym terenie.

Kierownik Ref.Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróż-Pawluk odpowiedziała, że sporządzony jest operat szacunkowy, w którym wyszczególnione są gatunki drzew znajdujących na nieruchomości. Operat był do wglądu na posiedzeniach komisji.

Poza tym p.Mróż odniosła się do obaw, że teren zostanie zabudowany informując, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest to teren zalewowy, bez możliwości zabudowy. Stąd też różnica w wycenie, która była kiedyś i na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Z.Zawłockiej o podwyższenie ceny minimalnej nieruchomości obejmującej działkę gruntu nr 69/14 o pow. 4,0893 ha, przeznaczonej do sprzedaży w trybie przetargu z kwoty 262.019 zł do kwoty 350.000 zł netto. Wniosek uzyskał poparcie 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu i 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada podjęła diskutowaną uchwałę 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”.

Uchwała nr XXII/181/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna (obr. 2 Skwierzyna).

Radny J.Kuźmicz poprosił Burmistrza o przeczytanie pisma w sprawie sprzedaży przystani wodnej, które skierował do niego Dyrektor OSiR.

Burmistrz Skwierzyny oznajmił, że nie ma przy sobie tego pisma.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza, żeby przed podjęciem niniejszej uchwały przedstawił przedmiotowe pismo, po czym przystąpił do procedury głosowania kolejnej uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze miasta i gminy Skwierzyna.

Stwierdzając, że cena za wodę jest prawie najwyższa w UE radny E. Hochenzy wyraził obawę, że proponowana podwyżka 0,20zł za m³ zdołuje mieszkańców.

Radna D.Stefańska przytoczyła treść ostatniego akapitu uzasadnienia wniosku taryfowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Skwierzynie na okres od dnia 1.07.2012 r. do 30.06.2012 r. w brzmieniu: *Wnioskowana taryfa zabezpiecza bieżące potrzeby eksploatacyjne spółki i realizację w zakresie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie miasta i gminy Skwierzyna w latach 2012-2014” oraz planu rzeczowo-finansowego spółki na rok 2012.*

Następnie zapytała Prezesa Zarządu ZWiK, na jaki cel podwyżka miałaby zostać przeznaczona i co p.Prezes planuje w tym roku.

Prezes Zarządu ZWiK J.Kręgielski wyjaśnił na wstępie, że podwyżka o 0,20 zł dotyczy łącznie wody i ścieków. Przypomniał, że przy okazji WPI informował, co w tym

zakresie musi być zrobione, do czego obliguje spółkę decyzja Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Koniecznością jest m.in. zmodernizowanie stacji wodociągowych w Świniarach i Trzebiszewie, co niesie za sobą koszty rzędu ok. 700 tys. zł.

Poza tym, spółka przyjęła wykonane inwestycje, które pociągają za sobą kolejne podatki.

Radna D. Stefańska zapytała, na co przeznaczony będzie wykazany zysk w wys. 822.643,97 zł.

Pan J. Kręgielski odpowiedział, że 150 tys. zł tj. spłata pożyczki za kanalizację wybudowaną w 2006 r., natomiast kwota 700 tys. związana jest z dwiema ww. inwestycjami. Wszystko musi się zamykać.

Zdaniem radnego Z. Beliny należy rozważyć, czy ze względu na to, że woda jest droga, nie należałoby do gaszenia pożarów pobierać wody z rzeki. Radny stwierdził, że kiedyś do tankowania wozów strażackich budowano specjalne pomosty.

Rada podjęła dyskutowaną uchwałę 5 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Uchwała nr XXIII/182/12 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obszarze miasta i gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.

Radna Z. Zawłocka oświadczając, że bardzo dużo zdrowia kosztuje ją analiza tego projektu uchwały wraz z sytuacją, która trwa już od miesiąca, podzieliła się swoimi przemyśleniami: - *Z dzisiejszej prasy dowiedziałam się, że sportowcy, tancerze, seniorzy Uniwersytetu III Wieku, napisali list otwarty do p. Burmistrza wyrażający poparcie dotyczące pomysłu budowy hali widowiskowo-sportowej.*

Aby móc dzisiaj podjąć właściwą decyzję m.in. uczestniczyłam w konsultacjach społecznych zorganizowanych przez p. Burmistrza. Zainteresowanych tą formą było 97 osób, co stanowi 0,76 % osób uprawnionych do głosowania. Jak widać, nie jest to porywająca liczba. Zdecydowana większość była za budową hali.

Wiem, że część społeczeństwa jest zdania, żeby rozpocząć remont domu kultury, aby uchronić go przed dewastacją. Tak więc, podjęcie właściwej decyzji jest bardzo trudne.

Wspomnę, że podczas konsultacji zapytałam p. Burmistrza, czy zgodnie z wnioskiem większości radnych, zgłoszonym podczas ostatniej sesji, zobowiąże Dyrektora ośrodka kultury do rozpoczęcia procedur przetargowych dotyczących remontu, w ramach przyznanych na ten cel środków. Pan Burmistrz stwierdził, że nie widzi przeszkód. Wolę przekazania odpowiednich pełnomocnictw p. Dyrektorowi wyraził również na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. Mam nadzieję, że z danego słowa p. Burmistrz się nie wycofa.

W moim odczuciu udało się osiągnąć kompromis, będę więc głosowała za zmianami w budżecie.

Mam świadomość, że biorę odpowiedzialność za stan finansów publicznych. Dlatego mam obowiązek zwrócić uwagę na pewne fakty. Mianowicie:

Dzisiejsza zmiana nie narusza zbytnio konstrukcji budżetu na rok 2012. Problem rozpocznie się w kolejnych latach, ponieważ w 2013 r. trzeba zarezerwować 730 tys. zł, a w 2014 r. 1 mln 610 tys. zł. W takiej sytuacji, gdy jednocześnie muszą być realizowane inne zadania, wszyscy klienci budżetu, w tym autorzy listu do p. Burmistrza muszą się liczyć z maksymalnym ograniczeniem wydatków.

Na koniec mam prośbę do p. Burmistrza, żeby nie podcinał przysłowiowych skrzydeł Dyrektorowi ośrodka kultury, wręcz żeby mobilizował do intensyfikacji działań, a w sytuacjach trudnych, nie do przewidzenia, udzielał stosownej pomocy.

Burmistrz Skwierzyny zapoznał z treścią listu otwartego reprezentantów klubów sportowych, tanecznych oraz stowarzyszeń, którzy apelują o podjęcie wszelkich kroków zmierzających do wybudowania hali sportowo-widowiskowej.

List stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Burmistrz oznajmił, że zrobił wszystko, żeby pokazać mieszkańcom, iż Państwo Radni powinni w swojej decyzji być konsekwentni. – *To Państwo, a nie ja przeznaczyci na dokumentację tej hali określoną, niemalą sumę pieniędzy. To Państwo jednogłośnie przyjęli strategię dla Gminy Skwierzyna. W jednym z początkowych punktów tej strategii jest mowa o tym, że priorytetem dla Skwierzyny jest budowa nowoczesnego obiektu tego typu. Jednym z czołowych punktów jest również taki, który mówi, że w pierwszej kolejności realizowane będą w Skwierzynie te inwestycje, które miały dofinansowanie zewnętrzne. (...)*

Burmistrz podkreślił, że taka okazja przez najbliższe lata się nie powtórzy.

Po przypomnieniu, że budżet na ten rok został zatwierdzony z deficytem 2.300.000 zł, radna D. Stefańska zapytała, czy p. Burmistrz lub p. Skarbnik mogą zapewnić Radę, że w m-c u październiku, listopadzie bądź grudniu nie będziemy brać kredytu, tak jak na koniec ub. roku.

Skarbnik Gminy Z. Małag zapewniła, że zrobi wszystko, żeby deficyt zmniejszyć. – *Na posiedzeniach komisji informowałam, że jeżeli w tym roku nie wejdzie termomodernizacja, która jest zapisana w budżecie, to kwota 1 mln pójdzie na zmniejszenie deficytu. Jeżeli uda nam się całkowicie pokryć deficyt ponadplanowymi dochodami i ewentualnymi oszczędnościami, wówczas nie będziemy zaciągać kredytu. Dzisiaj nie zagwarantuję w 100%, że całkowicie zlikwiduje deficyt. Będziemy się starali go obniżyć.*

Radny W. Dubiec przyznał, że mieszkańcy na pewno chcą hali, ale jest zasadnicze pytanie, czy Skwierzynę stać na jej budowę i utrzymanie.

Rada podjęła dyskusyjną uchwałę 7 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXII/183/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXII/184/12 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2012-2026 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Rada powróciła do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna, zabudowanej hangarami na sprzęt wodny i obiektami tymczasowymi.

Kierownik Ref. Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróż-Pawluk przybliżyła zapisy uzasadnienia do projektu uchwały, informując m.in. z jakich przyczyn nieruchomość proponuje się sprzedać. Ponadto odczytała pismo z dnia 16.04.2012 r. znak RG.6844.6.2011 (pismo stanowi załącznik nr 17 do protokołu) skierowane do Dyrektora OSiR z prośbą o zajęcie stanowiska i wydanie opinii w sprawie zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości.

Pani Pawluk stwierdziła, że do momentu składania diskutowanego projektu uchwały, p.Dyrektor nie odniósł się do pisma. Odpowiedź została złożona w Urzędzie w dniu 22 maja. Odczytane przez p.Pawluk pismo Dyrektora OSiR znak: OSiR.4131.31.2012 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Burmistrz Skwierzyny oznajmił, że to co zastał na tym terenie i czego dowiedział się od mieszkańców, powodowało u niego mdłości. Było to wysypisko śmieci, na którym składowano odpady po ślimakach, mnóstwo zepsutych lodówek, pralek i tego typu rzeczy. Wyraził ubolewanie, że przedmiotowy teren wpadł w ruinę. – *Nie chciałbym, żeby ten teren tak wyglądał i był wizytówką Skwierzyny, również OSiR-u, bo przecież OSiR za ten teren jest odpowiedzialny. Zapoznam Państwa z dokumentacją zdjęciową, którą przedstawię na posiedzeniach komisji.*

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji p.L.Hołownia poinformował, że teren był przypisany Ośrodkowi w latach 70-tych. Na miejscu budynku, który spłonął postawiono 2 hangary na kajaki. Generalnie teren nie został przekazany OSiR-owi w zarząd trwały. Wobec terenu gmina miała plany, dlatego z dniem 1 stycznia został on wyłączony z przekazania. Odnośnie odpadów po ślimakach – pan, który korzystał ze strzelnicy dokonał samowoli wysypując 2 przyczepy muszli. Po wezwaniu odpady zostały usunięte. Pan Dyrektor przypomniał, że w poprzedniej kadencji był wielki entuzjazm, żeby obiekt wyremontować, na co zabrakło jednak środków finansowych. Zwrócił się do Państwa Radnych z prośbą, żeby zastanowili się jeszcze nad sprzedażą. Jest to miejsce użytkowane przez WOPR, mieszkańców, dyrektorów szkół, stowarzyszenia.

- Tam wystarczy zainwestować kwotę ok. 50 tys. zł, postawić wiatę, doprowadzić wodę i postawić kontener sanitarny. Baraki trzeba zburzyć. Szkoda tego miejsca, które jest urokliwe, jedyne rekreacyjne nad wodą.

Zdaniem radnego Z.Beliny wartość nieruchomości jest zaniżona. Biorąc za przykład ceny działek budowlanych uznał, że przedmiotowa działka powinna kosztować ok.170 tys. zł.

Burmistrz Skwierzyny podkreślił, że nie są to działki budowlane i nikt tam nie jest w stanie uprawiać wielkiej komercji.

Odnosnie uwag w sprawie zaniżenia wartości działek stwierdził, że ani on ani p.Pawluk nie mają kompetencji, żeby wypowiadać się w kwestii tego, ile dany teren powinien kosztować, ponieważ robią to niezależni fachowcy.

Poza tym zarzucił Dyrektorowi OSiR, że nieterminowo odpowiedział na przedłożone wyżej pismo.

Dyrektor OSiR L.Hołownia wyjaśnił, że głównym powodem opóźnienia odpowiedzi były prowadzone w tym czasie konsultacje z szefem skwierzyńskiego WOPR. Czekał również na pismo p. Chylińskiego z LOK-u, który miał wystąpić z pomysłem na zagospodarowanie strzelnicy. Pan Hołownia zapewnił, że gdyby wiedział, iż teren idzie do sprzedaży, zrobiłby szybsze konsultacje i pismo wpłynęłoby w terminie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie diskutowany projekt uchwały - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Skwierzyna. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych, przeciw 4, głosy wstrzymujące – 6, 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący stwierdził, iż wobec nieuzyskania wymaganej większości głosów uchwała nie została przyjęta przez Radę.

Ad XII.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

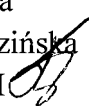
Burmistrz Skwierzyny oznajmił, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielane na piśmie.

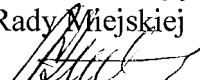
Stwierdzając, że Państwo sołtysi nie zgłosili interpelacji i zapytań p.Burmistrz zauważył, że mieszkańcy nie mieli okazji zabrania głosu, ponieważ punkt „Zapytania i wnioski mieszkańców gminy” został pominięty przez p.Przewodniczącego.

Poza tym, podziękował mieszkańcom za zaangażowanie i setki zebranych podpisów w sprawie budowy hali widowiskowo-sportowej.

Ad XIII.

W związku z wyczerpaniem tematów zaplanowanych na XXII sesję, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył obrady.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska
inspektor UM 

Przewodniczący
Rady Wiejskiej

Stanisław Rucki