

PROTOKÓŁ NR XXI/12

z XXI sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie odbytej dnia 26 kwietnia 2012 r. w godz. 16:00-18:10, w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, p. Zastępcę Burmistrza Skwierzyny p. Aleksandra Szperkę wraz z osobami towarzyszącymi, Przewodniczącego Rady Powiatu p. Lesława Hołownię i radnych powiatowych: p. Macieja Zawidzkiego i p. Michała Kowalewskiego, Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji nadkomisarza Roberta Koniecznego, Komendanta Komisariatu Policji w Skwierzynie starszego aspiranta Krzysztofa Staszewskiego, przedstawiciela Komendy Powiatowej PSP kpt. inż. Mirosława Ferencę, prezesów spółek, dyrektorów jednostek organizacyjnych, sołtysów, w tym debiutującego na sesji nowo wybranego sołtysa Krobielewka p. Jerzego Soćkę oraz przybyłych na sesję mieszkańców naszej gminy.

Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 14 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecny radny - Kamil Różycki.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Przewodniczący stwierdził, że wraz z zawiadomieniem o sesji Szanowni Radni otrzymali porządek dzisiejszych obrad, który był zamieszczony w Internecie wraz z projektami uchwał i uzasadnieniami. W Internecie podane były również daty i godziny obradowania wszystkich komisji stałych Rady. Następnie oświadczył, że dokonuje zmiany w porządku obrad polegającej na przesunięciu tematu „Realizacja inwestycji gminnych w powiązaniu z wieloletnią prognozą finansową” z poz. XI na poz. VII. Przesunięcie realizacji ww. tematu spowoduje automatycznie zmianę oznaczeń numerowych dalszych punktów porządku obrad począwszy od tematu „Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu, który zostanie uwzględniony w poz. VIII.

Radni nie zgłosili innych propozycji zmian w porządku obrad, który brzmi następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie nr XX/12.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na sesji Rady w dniu 22.03.2012 r.
- VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami.
- VII. Realizacja inwestycji gminnych w powiązaniu z wieloletnią prognozą finansową.
- VIII. Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu w roku 2011.
- IX. Analiza działań ratowniczo-gaśniczych podejmowanych na terenie powiatu międzyrzeckiego w roku 2011.
- X. Informacja dotycząca porządku publicznego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie Gminy Skwierzyna.

- XI. Informacja o funkcjonowaniu jednostek pomocniczych Gminy Skwierzyna.
Realizacja inwestycji gminnych w powiązaniu z wieloletnią prognozą finansową.
- XII. Podjęcie uchwał w sprawach:
- 1) wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości,
 - 2) wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości,
 - 3) wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości,
 - 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV w gminie Skwierzyna,
 - 5) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Skwierzyna a Komendą Powiatową Policji w Międzyrzeczu,
 - 6) przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Skwierzyna z organizacjami pozarządowymi za rok 2011.
 - 7) zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.,
 - 8) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026,
 - 9) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Skwierzyny.
- XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- XIV. Zamknięcie obrad.

Ad I.

Jak wyżej

Ad II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XX sesji odbytej w dniu 22.03.2012 r. był wyłożony w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do niego żadnych uwag ani wniosków. Zapytał, czy w dniu dzisiejszym ktoś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi. W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń, Przewodniczący uznał protokół z XX sesji Rady za przyjęty.

Ad III.

Radna R.Nawrot zwróciła się z prośbą o rozważenie propozycji wyznaczenia w budynku Urzędu miejsca z aparatem telefonicznym, z którego klienci mogliby w razie potrzeby zadzwonić na bezpłatne numery alarmowe.

Radna W.Waško zapytała, jakie Gmina poniosła koszty w związku z przeprowadzonym referendum.

Radny Z. Belina zwrócił się z zapytaniem:

- 1) Dlaczego nie ukazało się zarządzenie Burmistrza w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Murzynowie?
- 2) Dlaczego unieważniono konkurs na stanowisko dyrektora SP w Murzynowie, który odbył się miesiąc temu ?
- 3) Czy i na jaki okres powierzono obowiązki dyrektora gimnazjum ?
- 4) W jakiej sprawie p.Burmistrz wyjechał do Hiszpanii i na czyje zlecenie?
- 5) Kto wchodził w skład delegacji do Niemiec w dniach 10-14 kwietnia 2012 r. ?
- 6) Jakie skutki finansowe – czy jesteśmy na plusie, czy na minusie z podatku od nieruchomości, podatku rolnego i od środków transportu, wg sprawozdania za I kwartał br.

Radny M.Tarnowski złożył interpelację o naprawę mostu na rzece Obrze, przez który prowadzi droga do Rakowa (dziury, łaty w rozsypce).

Radny zwrócił uwagę na dzikie, szpecące okolice wysypisko śmieci za Zakładem Produkcyjnym Las przy ul. Rzeźnickiej.

Poza tym zapytał, dlaczego flagi powieszono na wysokości $\frac{3}{4}$ długości masztów a nie na ich szczytach.

Radna D.Stefańska zgłosiła interpelacje i zapytania:

1. Prośba o zajęcie się sprawą naprawy dróg:
 - przy wjeździe z ul. Niepodległości na ul. Powstańców Wlkp. jest kilka głębokich dziur,
 - przy zjeździe z ul. Poznańskiej na ul. Leśną powstała ogromna dziura.
2. Czy zgodne z prawem jest postawienie słupków na drodze przy ul. Działkowców, a nie na brzegu chodnika ?
3. Piasek z kamieniami wydobywany się spod kół przejeżdżających samochodów, którym wysypana jest nawierzchnia ul. Działkowców, stwarza niebezpieczeństwo dla osób przechodzących chodnikiem, w które uderza.
4. Ponowne zapytanie, czy na ul.Pola Międzyrzeckie zrobiono już huśtawkę i piaskownicę.
5. Czy jest już opracowany regulamin konkursu „Piękna wieś” i czy wszyscy sołtysi otrzymali materiał do analizy?

Radny J.Kuźmicz zapytał, czy przepisy prawa dopuszczają możliwość poruszania się po ulicach miasta transporterem na gaśnicach .

Ad IV.

Przewodniczący przypomniał treść §37 ust. 1 Statutu Gminy, który mówi, iż „Zapytania składa się w sprawach dotyczących bieżących problemów Gminy, w szczególności w celu uzyskania informacji o określonym stanie faktycznym”.

Mieszkańcy nie zgłosili żadnych zapytań ani wniosków.

Ad V.

Radna Z.Zawłocka przypomniała pytania, jakie zadała na poprzedniej sesji wraz z otrzymanymi odpowiedziami. Odpowiedzi stanowią załącznik nr 3 do protokołu. Stwierdziła, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji usunął usterkę, z czego mieszkańcy są bardzo zadowoleni.

Odnosnie pierwszego pytania w sprawie kontroli Klubu Sportowego Pogoń przez biegłego rewidenta radna poinformowała, iż wychodząc z założenia, że nie ma pieniędzy na opłacenie biegłego rewidenta Komisja zawnioskowała, żeby sprawą zajęła się Najwyższa Izba Kontroli. Odpowiedzią na takie stanowisko Komisji był fakt znalezienia 3,5 tys. zł. Od 7 maja biegły rewident wejdzie w skład Komisji Rewizyjnej, ponieważ kontrola w dalszym ciągu trwa.

W kwestii zapytania skierowanego do radcy prawnego z prośbą o opinię, czy prawidłowością jest przekazanie do uzupełnienia dokumentacji finansowej KS Pogoń w sytuacji prowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, po odczytaniu otrzymanej odpowiedzi radna stwierdziła, że pytała o coś innego. Dlatego też ponowiła pytanie, czy jest to prawidłowością.

Radna D.Stefańska odczytała swoje zapytania i otrzymane odpowiedzi, które stanowią załącznik nr 4 do protokołu. Wyraziła potrzebę spotkania z p.Kierownik Referatu Spraw

Społecznych celem ponownego wyjaśnienia kwestii dotyczących oszczędności z tytułu łączenia szkół. W odpowiedzi jest mowa o łącznych oszczędnościach wynikających z utworzenia zespołu, co określają tabele nr 8,9 i 10 dokumentu na temat reorganizacji struktury placówek oświatowych, natomiast Rada miała dokonać wyboru tylko jednego wariantu z trzech.

Ad VI.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 14.03.2012 r. do 13.04.2012 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że z uwagi na nieobecność na ostatniej sesji Burmistrza i Jego Zastępcy, nie zostało przyjęte sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 20.02.2012 r. do 13.03.2012 r. Dlatego, zgodnie z wnioskiem przyjętym przez Radę, sprawozdanie zostało przełożone na dzisiejszą sesję.

Zastępca Burmistrza p.A.Szperka zwrócił uwagę, że w punkcie VI porządku dzisiejszej sesji jest mowa o jednym sprawozdaniu, w związku z czym jest zaskoczony tym, że ma być drugie sprawozdanie - z poprzedniej sesji.

Przewodniczący powtórzył, że zgodnie z protokołem z ostatniej sesji wniosek w tej sprawie został przyjęty przez Radę.

Zastępca Burmistrza oznajmił, iż sugerował się programem dzisiejszej sesji, gdzie sprawozdanie figuruje w liczbie pojedynczej. Poza tym powiedział, że był obecny na wszystkich posiedzeniach komisji, gdzie radni nie zgłaszali pytań na temat zeszłego sprawozdania.

Radna D.Stefańska przypomniała, że zadała pytanie, na które p.Burmistrz udzielił wyczerpujących wyjaśnień.

Radny Z.Belina stwierdził, że brakuje zarządzenia p.Burmistrza o powołaniu komisji konkursowej na dyrektora szkoły w Murzynowie oraz o jego wynikach.

Kierownik Referatu Organizacyjnego p.M.Piekarska odpowiedziała, że Kierownik Referatu Spraw Społecznych, która była odpowiedzialna za przeprowadzenie konkursu, na pewno takie zarządzenie opracowała. Zobowiązała się do wyjaśnienia, dlaczego przedmiotowe zarządzenie nie zostało wprowadzone do sprawozdania.

Radny Z.Belina zauważył, że zarządzenia nr 227/VI/2012 i 237/VI/2012 dotyczą tej samej sprawy.

Pani M.Piekarska wyjaśniła, że zarządzenia dotyczą sposobu wykonania uchwał podjętych na dwóch różnych sesjach.

Ad VII.

Informacja „Realizacja inwestycji gminnych w powiązaniu z wieloletnią prognozą finansową” stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że uwagi i zapytania radnych były bezpośrednio wyjaśniane przez pracowników merytorycznych na posiedzeniach komisji.

Radny J.Kuźmicz nawiązał do treści zawartej na ostatniej stronie informacji w brzmieniu „ Kolejnym krokiem w priorytetowym zadaniu inwestycyjnym jest rozpoczęcie budowy hali widowiskowo-sportowej przy ul.Konopnickiej w miejscowości Skwierzyna”. Poinformował, że zwracał się do Zastępcy Burmistrza z zapytaniem, jakie materiały zostały złożonego do Marszałka Województwa Lubuskiego w temacie podjęcia ruchów budowy hali sportowej, ponieważ w budżecie na 2012 r. została zaplanowana kwota 380 tys. zł na sporządzenie dokumentacji. Pan Burmistrz mówił, że inwestycję rozpocznie dopiero w r. 2013 lub 2014. Na realizację inwestycji powinna być zgoda Rady i zabezpieczone w budżecie środki, których na dzień dzisiejszy nie zaplanowano.

Biorąc powyższe pod uwagę radny przedstawił wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego podjęty na posiedzeniu dnia 25.04.br. w brzmieniu „W związku z wstrzymaniem przez Burmistrza Skwierzyny postępowania dotyczącego remontu Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury zobowiązać Burmistrza do zlecenia Dyrektorowi SOK rozpoczęcia procedur przetargowych na realizację inwestycji trybie pilnym”.

W związku z brakiem innych uwag, Przewodniczący poddał wniosek Komisji pod głosowanie. Wniosek uzyskał poparcie 9 radnych przy 4 głosach przeciwnych. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Zgodnie z wynikiem głosowania Rada przyjęła wniosek większością głosów.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w planie pracy Rady jednoznacznie był wskazany temat, iż informacja powinna dotyczyć realizacji inwestycji gminnych w powiązaniu z wieloletnią prognozą finansową, natomiast w materiale którzy otrzymali radni jest „Informacja z realizowanych inwestycji w roku 2012”.

Ad VIII.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Międzyrzeczu nadkomisarz R.Konieczny dokonał prezentacji multimedialnej przedłożonej informacji pn. „Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania KPP w Międzyrzeczu w roku 2011, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radna R.Nawrot zapytała, czy w powiecie jest pełne zabezpieczenie etatów policyjnych.

Pan R.Konieczny odpowiedział, że na dzień dzisiejszy są 3 wakaty, w tym 2 w Skwierzynie. Poza tym jest kilka długotrwałych zwolnień lekarskich. Celem zapewnienia całodobowej obsługi policyjnej w Skwierzynie przysyłane są patrole z Międzyrzecza. W maju do Skwierzyny delegowany jest na cały miesiąc zespół ds. nieletnich.

Pełniący obowiązki Komendanta Komisariatu Policji w Skwierzynie p. K.Staniszewski zapoznał z liczbami, które jak powiedział, generalnie dotyczą terenu działania Komisariatu Policji w Skwierzynie, czyli miejscowości Skwierzyna, Przytoczna i Bledzew. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny M.Tarnowski chciałby wiedzieć, czy lokalna policja prowadzi sprawy z zakresu przestępczości internetowej.

Pan K.Staniszewski poinformował, że przestępczość internetowa zaliczana jest do przestępczości gospodarczej. W tej chwili funkcjonuje i każdy może zgłosić oszustwo internetowe. Wykrywalność jest rzędu 90%.

Radny J.Tul skierował swoje zapytanie do Komendanta Powiatowego Policji: Jak na tle innych gmin w naszym powiecie wygląda poziom bezpieczeństwa w naszej gminie?

Pan R. Konieczny wyraził stanowisko, że społeczeństwo musi doceniać pracę policjantów, skoro 3 dzielnicowych jest w pierwszej 10-tce w województwie. Podkreślił, że Komisariat Policji w Skwierzynie zrobił bardzo duży krok do przodu wyprzedzając w niektórych dziedzinach Międzyrzecz.

Sołtys Sołectwa Trzebiszewo p.Z.Dec stwierdził, że obecnie ludzie na wsi nie znają swoich dzielnicowych. Kiedyś dzielnicowy pokazywał się raz w miesiącu w Trzebiszewie; on znał ludzi a ludzie jego.

Pan R.Konieczny poinformował, że w zeszłym roku został wprowadzony model dzielnicowego, który w każdej wiosce ma się pokazywać. W komisariacie udostępniony będzie grafik określający godziny w jakich dany dzielnicowy przyjmuje mieszkańców.

Pan K.Staniszewski dodał, że w Internecie podane są numery kontaktowe telefonów do dzielnicowych. Poza tym p. Komendant poinformował, że uczestniczył w omówieniu monitoringu miejskiego. Jego zdaniem jest to wspaniałe narzędzie, które może przynieść w przyszłości wymierne korzyści dla mieszkańców, zarówno do poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak również w sensie prewencyjnym i wykrywalności przestępstwa.

Radna B.Piekarska zapytała o monitoring na wsiach, gdzie jest niewiele patroli.

Pan K. Staniszewski oznajmił, iż jako policjant uważa, że monitoring dla poprawy bezpieczeństwa będzie wskazany w każdym miejscu.

Innych zapytań do informacji na temat działań Policji w zakresie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady podziękował p.Komendantom za dokonane prezentacje.

Ad IX.

Analiza działań ratowniczo-gaśniczych podejmowanych na terenie powiatu międzyrzeckiego w roku 2011 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przedstawiciel Komendy Powiatowej PSP w Międzyrzeczu kpt.inż.M.Ferenc wyraził gotowość udzielenia odpowiedzi i wyjaśnień do złożonej analizy, którą uzupełnił o informację, że w 2011 r. wpłynął wniosek o włączenie jednostki OSP Świniary do systemu ratowniczo-gaśniczego. Komenda Powiatowa PSP i Komenda Wojewódzka przychyliły się do wniosku i w czerwcu ub. r. Świniary zostały włączone do systemu.

Radna D.Stefańska zapytała, czy strażacy posiadają odpowiedni sprzęt i wyposażenie wozów, aby w razie pożaru móc udzielić pomocy osobom zamieszkującym III bądź IV piętra.

Pan M.Ferenc odpowiedział, że KP w Międzyrzeczu przekazała jednostce OSP w Skwierzynie drabinę, która ma 30 m wysokości, więc powinna wystarczyć na tego typu akcje.

Naczelnik OSP w Skwierzynie p.Michał Kowalewski poinformował, że jednostka w Skwierzynie pozyskała drabinę w 2010 r. Drabina stoi do dzisiaj bez uprawnień i bez należytego przeglądu technicznego. Koszt przeszkolenia strażaków i przeglądu wynosi 5 tys. zł. OSP występowało o środki na ten cel, ale nie znaleziono ich w budżecie.

Drabina znajduje się w nieogrzewanym garażu na poczcie, który trzeba w jakiś sposób ocieplić, ponieważ nie może stać w zimnym pomieszczeniu. Należałoby zamontować licznik, piece akumulacyjne, zabezpieczyć okna, żeby ciepło nie uciekało.

Pan Kowalewski podkreślił, że przedmiotowa drabina stanowi zabezpieczenie dla całego powiatu, dlatego jest to tak ważne.

Przewodniczący Rady zapytał, czy na dzień dzisiejszy w budżecie straży są środki na przeszkolenie strażaków i dopuszczenie drabiny do używalności.

Pan M.Kowalewski wyraził obawę, że środków i tak zabraknie.

Radny Z.Belina chciałby wiedzieć, czy w sprawie fałszywych alarmów przeprowadzono dochodzenie.

Pan M.Kowalewski poinformował, że nikt tego nie robi. Są to tzw. alarmy w dobrej wierze, na które w razie zgłoszenia straż musi reagować.

Radny E.Hochenzy zapytał, czy gmina ma obowiązek współpracy ze strażą pożarną. Czy jest koordynujący urzędnik, który odpowiada np. za to, że drabina już od 2 lat nie ma szczebli.

O godz. 17:20 obrady opuściła radna R.Nawrot. na sesji pozostało 13 radnych.

Zastępca Burmistrza A.Szperka odpowiedział, że w gminie jest pracownik odpowiedzialny za kontakty ze strażą pożarną - p. Dariusz Obszański.

Jednocześnie poinformował, że strażacy występowali także o ocieplenie remizy, wymianę wrót i jest bardzo duża szansa, że środki zostaną pozyskane. – *Czyli skupiamy się najpierw na jednym zadaniu związanym ze strażą. Natomiast jeśli zrobimy drabinę, to już słyszymy, że istnieje konieczność dokonania remontu garażu.*

Pan Burmistrz oznajmił, że przekaze p.Obszańskiemu, żeby jeszcze raz przyjrzał się tematowi drabiny, zaznaczając jednocześnie, że budżet nie jest elastyczny.

Poza tym przekazał do wglądu radnemu Z.Belinie zarządzenie, o które ten pytał wcześniej.

Ad X.

Informacja dotycząca porządku publicznego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że dodatkowych wyjaśnień udzielał na posiedzeniach komisji pracownik merytoryczny p.J.Siewicz.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący uznał informację za przyjętą. Następnie zarządził 15-minutową przerwę w obradach.

Ad XI.

Informacja o funkcjonowaniu jednostek pomocniczych Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W czasie przerwy obrady opuścił radny W. Dubiec. Na sesji pozostało 12 radnych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż radni nie otrzymali materiału dotyczącego sołectwa Świniary ze względu na to, że zebranie sołeckie odbyło się w późniejszym terminie. Zapytał, czy Szanowni Radni w chwili obecnej mają jakieś uwagi do przedstawionego materiału. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący uznał informację za przyjętą.

Ad XII.

Przewodniczący Rady przedkładał kolejne projekty uchwał informując, że wszystkie były analizowane przez komisje stałe Rady, po czym poddawał je pod głosowanie. Głosy liczył radny Zdzisław Belina.

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróż-Pawluk wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy dojazdu do wału przeciwpowodziowego od ul.Garncarskiej.

Przewodniczący stwierdził, że komisje miały zastrzeżenia do projektu, który następnie poddał pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych, przeciw- 6, głosy wstrzymujące – 4. Zgodnie z wynikiem głosowania Rada odrzuciła projekt większością głosów.

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady odczytał treść § 1 projektu, który dotyczy ujęcia wody.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXI/174/12 w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nabycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady odczytał treść § 1 projektu, który dotyczy działki na ul.Pola Międzyrzeckie.

Żaden z radnych nie głosował za podjęciem uchwały, odrzucając projekt jednogłośnie.

4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV w gminie Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XXI/175/12 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV w gminie Skwierzyna stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie porozumienia pomiędzy Gmina Skwierzyna a Komendą Powiatową Policji w Międzyrzeczu.

Radny J.Kuźmicz przedłożył wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego o dopisanie w § 3, na końcu zdania treści „, stanowiące załącznik do uchwały”.

Rada przyjęła wniosek 8 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Radca prawny p.K.Grzesiowski zwrócił uwagę, że w porozumieniu podana jest data 5.01.2012 r., w związku z czym chciałby wiedzieć jak w tej sytuacji p.Burmistrz ma podpisać porozumienie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na posiedzeniach komisji, w których uczestniczył zastępca Burmistrza, mówiono, że załącznikiem do uchwały ma być nowe porozumienie o tej samej treści bez daty.

Mec. K.Grzesiowski zwrócił się do radnych z prośbą o ustalenie, w jakim dokładnie brzmieniu przegłosowali załącznik do uchwały, żeby nie było wątpliwości co p. Burmistrz ma później podpisać.

Wobec powyższego Przewodniczący postawił wniosek, żeby w załączniku wykreślić datę wykropkowując jednocześnie miejsce, w którym zostanie wpisana data podpisania porozumienia.

Rada przyjęła wniosek 6 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących”, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada podjęła uchwałę wraz z naniesionymi poprawkami 8 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała nr XXI/176/12 w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Skwierzyna a Komendą Powiatową Policji w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Skwierzyna z organizacjami pozarządowymi na rok 2011.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXI/177/12 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Skwierzyna z organizacjami pozarządowymi na rok 2011 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXI/178/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 8 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr XXI/179/12 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Skwierzyny.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie uznając skargę za bezzasadną.

Uchwała nr XXI/180/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Skwierzyny stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad XIII.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną sporządzone na piśmie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie ze statutem odpowiada się na sesji, chyba że sprawa jest skomplikowana, wówczas można udzielić odpowiedzi na piśmie.

Radca prawny p.K.Grzesiowski poinformował, że w okresie między sesjami do Rady Miejskiej wpłynęła skarga prokuratorska na uchwałę z dnia 10.09.2009 r. nr XXXII/258/09 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Wojewódzki Sąd Administracyjny przesłał skargę do Rady, w związku z czym istnieje konieczność odpowiedzi, czy Rada zgadza się z tą skargą czy nie.

Zdaniem p.mecenasa, toczenie boju nie ma sensu, ponieważ zgodnie z orzecznictwem kwestionowany zapis nie powinien się znaleźć w uchwale i z dużym prawdopodobieństwem można powiedzieć, że WSA stwierdzi nieważność tej części uchwały.

Pan Grzesiowski wniósł o upoważnienie Przewodniczącego Rady do tego, żeby w imieniu Rady przesłał do sądu w Gorzowie Wlkp. odpowiedź o uznaniu skargi bądź przedstawieniu stanowiska, że Rada zgadza się ze skargą.

Radna D.Stefańska zapytała o jaką skargę chodzi.


Przewodniczący Rady wyjaśnił, że prokurator zaskarżył uchwałę dotyczącą przydzielania lokali, w której zawarty jest wymóg 5-letniego okresu zameldowania. Uznano, że jest to niezgodne z prawem.

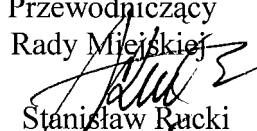
Następnie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski w sprawie upoważnienia go do udzielenia wyjaśnień WSA w Gorzowie Wlkp. w sprawie przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie udzieliła upoważnienia Przewodniczącemu Rady.

Ad XIV.

W związku z wyczerpaniem tematów zaplanowanych na XXI sesję, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył obrady.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska
inspektor UM 

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Stanisław Rucki

