

PROTOKÓŁ NR XIX/12

**z XIX sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie
odbytej w dniu 29 lutego 2012 r. w godz. 16:00-19:10,
w sali narad Urzędu Miejskiego w Skwierzynie**

Otwarcia XIX sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, p.Burmistrza Skwierzyny wraz z osobami towarzyszącymi, Przewodniczącego Rady Powiatu p.Lesława Hołownię oraz członka Zarządu Powiatu p.Macieja Zawidzkiego, prezesów spółek, dyrektorów jednostek organizacyjnych, sołtysów, zaproszonych gości i przybyłych na sesję mieszkańców naszej gminy.

Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 14 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecny radny - Jarosław Dubiec.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Przewodniczący poinformował, że porządek sesji, który otrzymali radni wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad oraz terminy posiedzeń komisji stałych, podane były na stronie internetowej Urzędu. Ponadto, na wniosek Burmistrza Skwierzyny z dnia 22.02.2012 r. (wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu) w trybie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym porządek obrad został rozszerzony o trzy projekty uchwał.

Do punktu XV zostały wprowadzone projekty w sprawach:

- 6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy,
- 7) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej nr ewid. 46/1 o pow. 4m² zlokalizowanej w obr. 2 Skwierzyna,
- 8) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie.

Przewodniczący stwierdził, że również te materiały zostały radnym doręczone i opublikowane w Internecie. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radna B.Piekarska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Sprawy różne”, jako punktu XVII.

Przewodniczący poprosił p.Piekarską o wyjaśnienie, jakie sprawy uważa za społecznie pilne i uzasadnione, które zgodnie z § 64 Statutu Gminy chciałyby wprowadzić na sesję.

Radna B.Piekarska odpowiedziała, że za bardzo pilną uważa sprawę świetlicy wiejskiej w Murzynowie. Chciałaby podjąć dyskusję na ten temat w związku z ostatnimi wydarzeniami dotyczącymi tej świetlicy.

Za wprowadzeniem do porządku sesji punktu „Sprawy różne” opowiedziało się 12 radnych, przeciw---, głosy wstrzymujące – 1, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący stwierdził, że wprowadzony do porządku obrad punkt zostanie wpisany pod poz. XVII, natomiast temat ujęty dotychczas pod poz. XVII zostanie

automatycznie przesunięty na poz. XVIII. Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono, który po uwzględnieniu przyjętych zmian brzmi następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie nr XVII/12 i nr XVIII/12.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami.
- VI. Informacja o sytuacji na rynku pracy na terenie miasta i gminy Skwierzyna w roku 2011.
- VII. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską w Skwierzynie w 2011 r.
- VIII. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie za 2011 r.
- IX. Sprawozdanie z audytu wewnętrznego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie.
- X. Sprawozdanie z działalności merytorycznej Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury za 2011 r.
- XI. Sprawozdanie Biblioteki Publicznej w Skwierzynie wraz z filiami za 2011 r.
- XII. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Kształcenia Praktycznego w 2011 r.
- XIII. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie za okres I-XII.2011 r.
- XIV. Informacja Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonych kontrolach w V kadencji Rady Miejskiej oraz zajęcie stanowiska w sprawie kontroli działalności Klubu Sportowego Pogoń Skwierzyna w zakresie wykorzystania przyznanych środków na organizację celu publicznego w 2011 r.
- XV. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany w załączniku do uchwały nr XXIII/184/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 10 października 2008 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2009-2014.
 - 2) zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa w Sołectwie Murzynowo,
 - 3) zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa w Sołectwie Krobielewko,
 - 4) przyjęcia protokołu nr 9/2012 z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie,
 - 5) przyjęcia protokołu nr 10/2012 z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie.
 - 6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy,
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej nr ewid. 46/1 o pow. 4m² zlokalizowanej w obr. 2 Skwierzyna,
 - 8) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie.
- XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- XVII. Sprawy różne.
- XVIII. Zamknięcie obrad.

Rada przyjęła porządek jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Skwierzyny, który chciałby przedstawić radcę prawnego Urzędu.

Burmistrz Skwierzyny przedstawił mecenasa Krzysztofa Grzesiowskiego, który wraz ze swoją kancelarią będzie reprezentował naszą gminę w tym roku.

Mec. K.Grzesiowski powitał uczestników obrad wyrażając nadzieję, że będzie pomocny w rozwiązywaniu problemów, jakie wynikną w trakcie sesji.

Ad I.

Jak wyżej.

Ad II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły z XVII i XVIII sesji były wyłożone w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do nich żadnych uwag ani wniosków. W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Przewodniczący uznał ww. protokoły za przyjęte.

Ad III.

Radny J.Tul zgłosił zapytania:

- Jak na dzień dzisiejszy przedstawia się sytuacja zagrożenia powodziowego w gminie?
- Na których kierunkach istnieją największe zagrożenia oraz czy gmina jest przygotowana właściwie na ewentualne wystąpienie zagrożeń w tym zakresie ?

Radna R.Nawrot zapytała w imieniu pracownic oświaty, w jakim terminie otrzymają odpowiedź na pismo złożone w Urzędzie 15.06.2011 r. przez związki zawodowe tychże pracowników. Mimo wielokrotnych zapytań i zapewnień p.Burmistrza, że otrzymają odpowiedź, do dnia dzisiejszego takiej odpowiedzi nie dostały.

Radny Z.Belina chciałby wiedzieć, kiedy zostaną opracowane regulaminy korzystania z nowo wybudowanych boisk w Świniarach i Trzebiszewie.

Radny ponownie zwrócił się o naprawę zarwanego mostka za Świniarami, który położony jest na głównej drodze dojazdu rolników do pól. Mimo przedłożenia kosztorysu naprawa nie została wykonana.

Poza tym wyraził stanowisko, kierując je do Burmistrza: - *W dniu 27 lutego, po nadzwyczajnej sesji Rady, przedstawił Pan radnym wykonanie dwóch inwestycji na kwotę 1.100.000 zł. Chciałbym zaznaczyć, że nie jesteśmy przygotowani do tego, żeby na 3 dni przed sesją p.Burmistrz przedstawiał nam wydatek takiego rzędu. Powinno to być przygotowane wcześniej. Na moje zapytanie o koszty opracowania dokumentacji odpowiedział Pan, że żadne, bo dokumenty są. Dokumenty są na remont drogi w Trzebiszewie, wykonane w 2010r., natomiast na drogę w Krobielewku nie było dokumentacji. Została wykonana około 3 tygodni temu a jej koszt wynosił ok. 6.000 zł. Bardzo proszę, aby w przyszłości informował nas Pan dużo wcześniej i żeby w budżecie zabezpieczone były środki.*

Radna D.Stefańska przedłożyła nw. sprawy.

1) Stwierdziła, że 2 m-ce temu p.Burmistrz spotkał się z przedstawicielami mieszkańców ul.Runge i obiecał im postawienie tabliczek z nazwą ulicy. Ponieważ do dnia dzisiejszego takich tabliczek nie ma, radna chciałaby wiedzieć, kiedy zostaną wykonane.

W związku z powyższym zapytała, czy ktoś z Urzędu przeprowadził inwentaryzację wszystkich ulic w naszym mieście i wiadomym jest, gdzie brakuje tabliczek z nazwami ulic.

Poza tym zwróciła uwagę na zły stan drogi przy ul. Runge, na którą nie można wjechać zjeżdżając z ul. Sobieskiego, gdzie powstała kałuża o długości 12 m i szerokości 3,5 m.

2) Nawiązując do interpelacji w sprawie wybudowania placu zabaw dla dzieci przy ul. Pola Międzyrzeckie, radna zapytała, czy zostali już ustaleni potencjalni użytkownicy dwóch działek, których właścicielem jest Gmina Skwierzyna i w czy w związku z tym będzie postawiona na przedmiotowym terenie huśtawka i piaskownica.

3) Odnosząc się do informacji zawartej na stronie „Skwierzyna.pl” dotyczącej śniadania biznesowego radna zapytała:

- Kto z przedsiębiorców uczestniczył w śniadaniu w Bernau?
- Jakimi kryteriami kieruje się p. Burmistrz wybierając przedsiębiorców na to spotkanie?

4) Radna poprosiła o dodatkowe informacje odnośnie prowadzonych przez p. Burmistrza rozmów w sprawie pozyskania budynku Wojskowej Administracji Mieszkaniowej z przeznaczeniem na mieszkania socjalne. – *W jakim kierunku prowadził Pan te rozmowy? Jeżeli moglibyśmy kupić ten budynek z 90% bonifikatą, to czy wie już Pan, jakie będą koszty adaptacji, remontu, ogrzewania i utrzymania obiektu?*

5) Przypominając, że pytanie dotyczące konkursu „Piękna wieś” zadawała 2 m-ce temu radna poinformowała, że konsultowała się z sołtysami i wie, że nie otrzymali jeszcze regulaminu konkursu do zaopiniowania. Zaznaczyła, że mimo upływu 2 m-cy nic nie zrobiono w tej sprawie.

Kończąc radna podziękowała p. Zbigniewowi Moraczyńskiemu za zajęcie się pilną sprawą podtopienia kilku mieszkań na os. Olszynki z powodu zatoru w połowie rowu na ul. Sobieskiego. Awaria została usunięta na drugi dzień; woda zeszała z mieszkań.

Radny M. Tarnowski poinformował, że komisja przyznająca fundusze klubom sportowym spotykała się kilkakrotnie i jego zdaniem zrobiła to solidnie, natomiast powziął wiadomość, że p. Burmistrz niektórym klubom odjął a niektórym dodał. Wobec powyższego radny chciałby wiedzieć, po co taka komisja została powołana.

Sołtys Sołectwa Trzebiszewo p. Z. Dec w imieniu mieszkańców sołectwa zwrócił się z prośbą o rozważenie zakupu kamery celem monitorowania przystanku autobusowego w Trzebiszewie, który jest notorycznie dewastowany.

Ponadto p. Dec poprosił o zainteresowanie się sprawą zamontowania nowej wiaty kolejowej w Trzebiszewie.

Stwierdził także, że ostatnio mieszkańców zbulwersowała sprawa przekazania świetlicy wiejskiej w Murzynowie. Zapytał, czyj to był pomysł i czy będzie kontynuowany w całej gminie.

Sołtys Sołectwa Gościnowo p. A. Kłós wniosła o wystąpienie do Zakładu Utylizacji Odpadów Clean City, żeby zebrane pojemniki zastaniali paką, ponieważ wyfruwająca folia zaśmieca wioskę i mieszkańcy muszą ją sprzątać na własny koszt.

Ponadto p. Kłós zgłosiła problem pękniętej belki na przystanku murowanym (odjazdy w kierunku Osetnicy), co zagraża bezpieczeństwu dzieci oczekujących na autobus.

Ad IV.

Przewodniczący przytoczył treść §37 ust. 1 Statutu Gminy, który mówi, iż „Zapytania składa się w sprawach dotyczących bieżących problemów Gminy, w szczególności w celu uzyskania informacji o określonym stanie faktycznym”.

Reprezentantka mieszkańców Murzynowa p. Helena Klimkiewicz odczytała pismo odnoszące się do zaistniałej sytuacji przekazania w administrowanie świetlicy wiejskiej w Murzynowie, które następnie przekazała Burmistrzowi Skwierzyny.

Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Głos zabrała mieszkanka Skwierzyny p.Agnieszka Romaneczko:

- *Po ostatniej sesji głośno mówi się o tym, czy mieszkańcy mogą zadawać pytania radnym, czy też nie i na wspomnianej sesji p.radny W.Dubiec stwierdził, że jeżeli pozwoli się mieszkańcom zadawać pytania, to nie będzie to nic innego jak cyt. „pranie brudów”. Pan radny powiedział również, że mieszkańcy takie pytania mogą zadawać radnym oko w oko, niekoniecznie na forum.
Moje pytanie do p.Burmistrza: Dlaczego ci sami radni zadają Panu pytania o dziurę czy o nie działającą lampę, na sesjach? Jest to według mnie trochę forma lansowania się i pokazania na sesji. Czy p.Burmistrz jest niedostępny dla radnych, czy nie uczestniczy Pan w komisjach stałych, że radni nie mogą zadać pytania oko w oko, tylko muszą to robić na sesjach?*
- *W doniesieniach prasowych, które zgłasza dziennikarzom p.Przewodniczący, są wyłącznie negatywne informacje, psujące wizerunek naszej gminy. Za przykład może posłużyć ostatnia sprawa wręczenia statuetki z napisem „Przyjaciel Skwierzyny”. Czy taka postawa utrudnia Panu relacje na zewnątrz z ważnymi osobami w naszym województwie i czy nie przeszkadza w próbach przyciągnięcia inwestorów, którzy na pewno pomogliby naszej gminie?*
- *Częstokroć byłam świadkiem jak p.Przewodniczący atakuje pracowników Urzędu. Na jednej z komisji np.podważył kompetencje p.Skarbnik. Czy taka postawa nie utrudnia pracy w Urzędzie i czy p.Przewodniczący ma takie kompetencje, żeby to robić?*
- *Czy to prawda, że p.Przewodniczący zbierał podpisy pod referendum i ile będzie kosztowało mieszkańców gminy przeprowadzenie referendum ?*

Ad V.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 18.01.2012 r. do 19.02.2012 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o złożenie sprawozdania.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros poinformował, że był do dyspozycji Państwa radnych podczas ich prac na posiedzeniach komisji, podkreślając jednocześnie rangę sesji, która powinna przebiegać sprawnie.

Rada nie wniosła zapytań do sprawozdania, które Przewodniczący uznał za przyjęte.

Ad VI.

Informacja o sytuacji na rynku pracy na terenie miasta i gminy Skwierzyna w roku 2011 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że informację złożył tylko Powiatowy Urząd Pracy, nie ma natomiast żadnej informacji ze strony p.Burmistrza odnośnie podejmowanych działań w tym zakresie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego materiału.

Radny E.Hochenzy przedłożył zapytania:

1) *Czy czynione są jakieś kroki w kwestii organizacji miejsc pracy? Jeżeli tak, to ile w ub. roku zostało stworzonych takich miejsc ?*

2) Czy z obecnością posła Sługockiego na spotkaniu Społecznej Rady Gospodarczej związane są jakieś nadzieje gospodarcze dla Skwierzyny?

3) Ile miejsc pracy udało się stworzyć dzięki działającej Radzie?

Burmistrz Skwierzyny oznajmił, że jeśli Rada zażąda szczegółowego sprawozdania na temat działań podejmowanych w temacie bezrobocia jest gotów takowe przedstawić.

Poza tym odniósł się do zapytań p E.Hochenzego. – *Owszem, takie spotkanie w Domu nad Rzeką jest organizowane. Słyszałem różne opinie co do tego, ile to spotkanie będzie nas kosztować . Będzie to kwota 700-800 zł. Jest to koszt obsługi kawowej i niczego więcej, bo ja nie robię spotkań, jakie odbywały się wcześniej w tym Urzędzie i poza jego granicami. Większość spotkań, które organizuję z przedstawicielami świata biznesu organizuję za własne pieniądze. (...)*

Przede wszystkim chcemy pokazać ofertę inwestycyjną gminy Skwierzyna. Nie chodzi o park przemysłowy, ale o działki, które Skwierzyna jeszcze posiada i które może sprzedać. Jest to związane m.in. z rewitalizacją naszego rynku i koncepcją, którą przedstawiła Państwu p.Janiszevska. (...)

Odnosnie posła W. Sługockiego. Będzie więcej posłów i senatorów. Chciałbym, żeby Państwo kiedyś z jakimś się spotkali, który by zalobbował na rzecz miasta i gminy. Taka jest rola burmistrza, że zaprasza wszystkich, przyjeżdżają niektórzy.

Nie wiem ilu inwestorów p.poseł przywiezie. Mam nadzieję, że jak najwięcej. Będę się starać do skutku, żeby o Skwierzynie było głośno, tylko w odróżnieniu od p.Przewodniczącego ja o tym mieście inaczej nie mówię, jak pozytywnie.

Pan poseł jest ambasadorem naszego województwa w sejmie. (...)

Jeżeli Państwo oczekujecie, że inwestor stawi się tutaj za 2-3 m-ce, to chciałbym przypomnieć co mówiłem już wcześniej, że najpierw trzeba przygotować tereny inwestycyjne, które są przygotowane w połowie, a później o tym myśleć. Dzisiaj rzucamy wędkę, a kiedy nastąpi branie ja tego nie wiem. (...)

Dzisiaj decyzje nie zapadają w ciągu m-ca czy 2 m-cy. Rynek pracy, również rynek dla przedsiębiorców i rozwoju przedsiębiorczości jest dzisiaj niezwykle trudny, nie tylko w skali Polski ale i w skali Europy. Myślę, że poprzez aktywność zawsze można coś zdziałać. (...)

Wielu ludzi przyjeżdża, ogląda, są podpisane wstępne umowy. Oni dzisiaj nam patrzą na ręce, czy wykonujemy to co obiecaliśmy, czy też nie. Jeżeli będzie to skończone, jeśli nad parkiem przemysłowym nie będzie rosła trzcina, nie będzie tam błota, ale można będzie stawiać fundamenty, wtedy będziemy mogli realnie mówić, że mamy przygotowany teren inwestycyjny. (...)

Przede wszystkim trzeba stworzyć przyjazny klimat i do tego Państwa namawiam, żebyśmy na zewnątrz mówili jednym głosem dobrze o tym mieście, bo niestety jak jestem u Marszałka czy u Wojewody, to ciągle leży gazeta z napisem Skwierzyna i niestety nie zawsze o tej Skwierzynie mówi się na zewnątrz dobrze. (...) Nie wychodźmy na zewnątrz ze złym pijarem, bo nic tak nie szkodzi jak niezgoda w gminie, ponieważ patrzą na to inwestorzy. Jeżeli nie widzą stabilizacji, ale to, że innym głosem mówi Przewodniczący a innym mówi Burmistrz, jeśli są ciągle kłótnie, krytyka, negacja, to tak naprawdę nic w tym mieście nie da się zbudować.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że informacja o temat dotyczący sytuacji na rynku pracy miasta i gminy ujęty był w planie pracy Rady znacznie wcześniej, w związku z czym oczekiwał, że informacja będzie bardziej wyczerpująca, także ze strony p.Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Skwierzyny A. Szperka zapoznał z podejmowanymi przez gminę działaniami w zakresie rynku pracy: - *Jak Państwo wiecie problem bezrobocia w Skwierzynie jest bardzo poważny, ponieważ zarejestrowane są 1022 osoby jako bezrobotne, przy czym struktura bezrobocia nie wygląda również dobrze. Jest ponad 600 osób z wykształceniem poniżej średniego i 546 osób długotrwale bezrobotnych. Jest to grupa osób, które mają najmniejsze szanse powrotu na rynek pracy. I tutaj droga pozyskania inwestora tego problemu najprawdopodobniej nie rozwiąże, ponieważ są to osoby, którym ciężko będzie odnaleźć się w sytuacji rynkowej. (...) Dla tych osób działamy dwutorowo. Pan Burmistrz powiedział o pierwszym torze, czyli o próbach pozyskania inwestora, o wspieraniu lokalnej przedsiębiorczości, która głównie tworzy miejsca*

pracy, ewentualnie inwestor zewnętrzny. Natomiast druga sfera tj. współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy i w tym przypadku również staramy się być aktywni. Stąd m.in. rozmowy z p.Starostą i Przewodniczącym Rady Powiatu w sprawie środków na prace interwencyjne, na roboty publiczne, a także prace społecznie-użyteczne. To właśnie te trzy grupy prac są najistotniejsze dla osób długotrwale bezrobotnych, także osób po 50-tym roku życia, czy dla kobiet, których także jest sporo. (...)

Dostałem wczoraj promesę od p.Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, że łaskawym okiem spojrzysz na nasz wniosek, aby w znacznym stopniu dofinansować, jako pracowników interwencyjnych, 4 osoby na okres pół roku. To oczywiście nie jest wiele w skali potrzeb naszej gminy.

Pod koniec roku udało się również zorganizować roboty publiczne dla kilkunastu osób, pomimo że w okresie zimowym nie ma prac dorywczych.(...)

Środki na prace publiczne są bardzo skromne, ponieważ łącznie jest to 70 tys. zł z budżetu PUP na cały rok.

Radna D.Stefańska zapytała, jakie prace zaliczane są do prac społecznie-użytecznych. – W informacji mamy napisane, że 7,10 zł za godzinę, gdzie Starosta refunduje gminie ze środków funduszu pracy 60% minimalnej kwoty świadczenia przysługującego bezrobotnemu. W ub. r. skorzystało z takiej możliwości tylko 10 osób. Jest to bardzo mały koszt dla gminy.

W związku z tym, że skazani również wykonują prace na rzecz szkół, radna poprosiła o wyjaśnienia, czy nie ma w tej sytuacji jakiejś sprzeczności, ponieważ zabiera się pracę mieszkańcom gminy.

Zastępca Burmistrza zapewnił, że nie zabieramy, bo gmina otrzymuje wszystkie środki, które mogą być przeznaczone na prace społecznie-użyteczne. Nawet gdyby więźniowie nie pracowali, nie byłoby więcej ani pracowników interwencyjnych, ani robót publicznych, czy prac społecznie-użytecznych, bo są to 3 różne kategorie i w różnym stopniu dofinansowane.

Pan Burmistrz podkreślił, że „każda złotówka i każdy etat, który może być pozyskany, staramy się wywalczyć”.

Ad VII.

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską w Skwierzynie w 2011 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada nie wniosła uwag do sprawozdania, które w związku z tym Przewodniczący uznał je za przyjęte.

Ad VIII.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie za 2011 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że p.Dyrektor OSiR uczestniczył w posiedzeniach komisji stałych, na których udzielał dodatkowych wyjaśnień.

Radny R.Waloszczyk zabrał głos na temat tegorocznych ferii zimowych. – Była propozycja uczestnictwa dzieci z terenów wiejskich w akcji „Ferie”. Był telefon do szkoły w Trzebiszewie, że 15 dzieci może uczestniczyć w akcji, natomiast zadeklarowało się prawie 40 dzieci z całej wsi. Nie były to tylko dzieci, które chodzą do szkoły. Pani dyrektor zorganizowała zgody od rodziców na wyjazd, zebrała pieniądze, po czym dostała telefon z OSiR-u, że wyjazd się nie odbędzie, bo nie ma chętnych. Ponieważ nalegała, że zebrano taką ilość dzieci, które bardzo chcą jechać na basen, zostało to zrealizowane i dzieci pojechały.

Pan dyrektor powiedział nam na komisji, że szkoła w Trzebiszewie oprócz tego jednego wyjazdu w niczym więcej nie chciała uczestniczyć w czasie ferii.

Przewodniczący Rady przyznał, że radny R. Waloszczyk poruszył istotny temat, jednakże Rada pracuje teraz nad sprawozdaniem, które dotyczy roku ubiegłego.

Do sprawozdania OSiR nie zgłoszono żadnych uwag i zastrzeżeń, w związku z czym Przewodniczący uznał je za przyjęte.

Ad IX.

Sprawozdanie z audytu wewnętrznego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że materiał był analizowany przez komisje stałe. Dodatkowych informacji udzielał również p.dyr. Hołownia. Zostały przedstawione także wyjaśnienia do przeprowadzonego audytu, co pozwoliło na wyrobienie opinii, jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy. Komisje nie wnosiły żadnych wniosków.

Radny R. Waloszczyk zaproponował, żeby p. Dyrektor OSiR udzielił krótkiej odpowiedzi na pytanie, co było przyczyną tak wielu uchybień i nieprawidłowości w zarządzaniu Ośrodkiem stwierdzonych przez audyt, ponieważ było ich ok. 18. Jednostka nie jest duża, bo pracuje w niej ok. 5 osób, a zarządza kilkoma obiektami.

Przewodniczący zaproponował, żeby pomimo tego, że materiał był omawiany na posiedzeniach komisji, p. Dyrektor wyjaśnił kwestie, o które pytał radny R. Waloszczyk.

Dyrektor OSiR L. Hołownia odniósł się na wstępie do uwagi dotyczącej organizacji ferii zimowych w Trzebiszewie. – *Inicjatywa zorganizowania ferii w Trzebiszewie wyszła z mojej strony. Na początku ferii zaproponowałem Pani Dyrektor pewną formę pomocy. Pani Dyrektor przyjęła formę wyjazdu na basen mówiąc, że ma tylko 15 dzieci. Była zachwycona moimi propozycjami wspólnej pracy.*

Celem wyjaśnienia tej sprawy p. Hołownia zaproponował zorganizowanie spotkania z udziałem p. radnego i p. Dyrektora. Oświadczył, że jest człowiekiem uczciwym i nie kłamie, natomiast jeżeli p. Waloszczyk skłamał, obrazi się na niego.

Odnośnie wyjaśnień co do nieprawidłowości stwierdzonych przez audyt poprosił o sprecyzowanie zakresu odpowiedzi, ponieważ audyt OSiR był prowadzony przez kilka tygodni. Protokół pokontrolny ma ponad 50 stron.

Ostatecznie, zgodnie z propozycjami radnych, odczytał wyjaśnienia do audytu zawarte w piśmie znak OSiR-091.05.2011 z dnia 23.12.2011 r., które stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rada nie wniosła uwag i zapytań do sprawozdania, które Przewodniczący uznał za przyjęte.

Ad X.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury za 2011 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Rada nie wniosła uwag i zapytań do sprawozdania, w związku z czym Przewodniczący uznał je za przyjęte.

Ad XI.

Sprawozdanie Biblioteki Publicznej w Skwierzynie wraz z filiami za 2011 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych uczestniczyła także Pani Kierownik Biblioteki, udzielając dodatkowych wyjaśnień.

Rada nie wniosła uwag i zapytań do sprawozdania, w związku z czym Przewodniczący uznał je za przyjęte.

Ad XII.

Informacja na temat funkcjonowania Centrum Kształcenia Praktycznego w 2011 r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniach komisji przy współudziale Dyrektora CKP.

W związku brakiem uwag, Przewodniczący uznał sprawozdanie za przyjęte.

Ad XIII.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie za okres I-XII.2011 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniach Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Planu i Budżetu dodatkowych wyjaśnień udzielała Pani Kierownik OPS.

Rada nie wniosła uwag do sprawozdania, które p. Przewodniczący uznał za przyjęte.

Ad XIV.

Informacja Komisji Rewizyjnej o przeprowadzonych kontrolach w V kadencji Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół z kontroli działalności Klubu Sportowego Pogoń Skwierzyna w zakresie wykorzystania przyznanych środków na organizację celu publicznego w 2011 r. stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że komisje nie wnosiły uwag do materiału.

Radny J.Tul oznajmił, iż złoży krótkie oświadczenie, ponieważ był głównym inspiratorem pierwszej części informacji Komisji Rewizyjnej z prac za zeszłą kadencję. Odczytane przez radnego oświadczenie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radna Z.Zawłocka stwierdziła, że Komisja Rewizyjna pracowała zgodnie z opracowanym planem pracy. – *To czy poprzedni Burmistrz realizował wnioski komisji zależało tylko od niego, ponieważ tzw. „opozycja” była w mniejszości.*

Jako uzupełnienie ww. informacji odczytała pismo, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radna wystąpiła z wnioskiem o zlecenie przeprowadzenia szczegółowej kontroli Klubu Sportowego „Pogoń”, w zakresie wykorzystania przyznanych środków na organizację celu publicznego w 2011 r. biegłemu rewidentowi z jednoczesnym zabezpieczeniem środków finansowych na ten cel.

Rada przyjęła jednogłośnie wniosek zgłoszony przez radną Z.Zawłocką.

Przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę w obradach.

Ad XV.

Wznawiając obrady Przewodniczący przystąpił do procedury podejmowania uchwał, kolejno je przedkładając i poddając pod głosowanie. Poinformował, że wszystkie projekty uchwał były analizowane przez komisje stałe Rady.

Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki przeliczał oddane głosy.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany w załączniku do uchwały nr XXIII/184/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 10 października 2008 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2009-2014.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XIX/160/12 w sprawie zmiany w załączniku do uchwały nr XXIII/184/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 10 października 2008 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2009-2014 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa w Sołectwie Murzynowo.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XIX/161/12 w sprawie zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa w Sołectwie Murzynowo stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wybory odbędą się w dniu 14 marca 2012 r. o godz. 18:00.

3. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa w Sołectwie Krobielewko.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XIX/162/12 w sprawie zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa w Sołectwie Krobielewko stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wybory odbędą się w dniu 21 marca 2012 r. o godz. 18:00.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XIX/163/12 w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr XIX/164/12 w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje zaproponowały udzielenie bonifikaty w wys. 70%.

Innych propozycji nie zgłoszono.

13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” Rada opowiedziała się za bonifikatą w wys. 70%.

Za podjęciem uchwały wraz z naniesioną w § 1 wysokością bonifikaty – 70%, głosowało 13 radnych, przeciw---, głosy wstrzymujące – 1.

Uchwała nr XIX/165/12 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej nr ewid. 46/1 o pow. 4m2 zlokalizowanej w obr.2 Skwierzyna.

Rada jednogłośnie przyjęła wariant pierwszy określony w § 1 projektu, tym samym wyrażając zgodę na zawarcie umowy.

Również jednogłośnie podjęła dyskutowaną uchwałę.

Uchwała nr XIX/166/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej nr ewid. 46/1 o pow. 4m2 zlokalizowanej w obr.2 Skwierzyna stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

8. Projekt uchwały sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Ośrodka Sportu i Rekreacji w Skwierzynie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radny K.Różycki zwrócił się do radcy prawnego z prośbą o opinię, ponieważ uzasadnienie do projektu uchwały wzbudziło w nim zaniepokojenie, że jeżeli zagłosuje na „tak”, to złamie prawo. - *Moim zdaniem, ten projekt nie powinien być w ogóle przedmiotem obrad, bo wg uzasadnienia decyzja o udzieleniu bonifikaty będzie niezgodna z prawem. Dyrektor powinien otrzymać pismo zwrotne z informacją, że nie będzie miał bonifikaty, bo jest to niezgodne z przepisami ustawy o gospodarowaniu mieniem komunalnym.*

Radny poprosił radcę o jednoznaczną opinię w tej sprawie.

Mec. K.Grzesiowski wyjaśnił: - *Projekt uchwały został przedłożony, ponieważ wpłynął wniosek od p.Dyrektora. Pan Burmistrz przedstawił projekt, w którym wskazał jakie jest jego stanowisko. Problem dotyczy kwestii, czy OSiR prowadzi działalność zarobkową w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami, czy też nie.*

Jeżeli uznamy, że prowadzi działalność zarobkową wówczas nie można zgodnie z przepisami przyznać mu bonifikaty. Jeżeli uznamy, że nie prowadzi można tę bonifikatę przyznać. W mojej ocenie, jako prawnika, OSiR jako samorządowy zakład budżetowy świadczy odpłatnie usługi, prowadzi działalność zarobkową i nie ma możliwości przyznania mu bonifikaty. Uznając, że prowadzi działalność zarobkową, Państwo zagłosujecie przeciwko udzieleniu bonifikaty.

Radna D.Stefańska zapytała, na czym miałyby polegać ta działalność zarobkowa. W rozumieniu radnej, OSiR nie ma dochodów, bo ma przychody i rozchody.

Mec.K.Grzesiowski poinformował, iż działalność zarobkowa polega na tym, że zakład świadczy odpłatne usługi i nie ma znaczenia, czy w ciągu roku samorządowy zakład budżetowy wychodzi na minus i nie ma dochodów. On swoje usługi świadczy odpłatnie i powinien pokrywać swoje koszty z własnych przychodów i tylko jeśli nie pokrywa może dostawać dotacje od gminy, które mają pokrywać koszty jego działalności. Reguła jest taka, że on sam powinien wypracować zysk na pokrycie swoich kosztów.

Radna R.Nawrot zapytała, czy w sytuacji prowadzenia działalności zarobkowej nie należy odprowadzać VAT-u.

Mec.K.Grzesiowski odpowiedział, iż samorządowe zakłady budżetowe odprowadzają VAT-y.

Dyrektor OSiR L.Hołownia oznajmił, iż z doświadczenia wie, że ośrodki sportu są zwalniane z zarządu trwałego. – *Gdyby ośrodek prowadził działalność zarobkową musiałby odprowadzać podatek dochodowy. Ustawodawca w ustawie o nieruchomościach przewidział 2 przypadki przejęcia mienia w zarząd trwały. Pierwsza, tj. urzędu, gdzie dał możliwość rocznej bonifikaty. Tutaj ma miejsce przejęcie w zarząd trwały na mój wniosek. OSiR absolutnie nie uchyla się od płacenia podatku. My przejęliśmy w zarząd trwały 1.01.2012 r. Nie planowaliśmy tego w budżecie. OSiR ma przychody, ale nie z działalności szerokiej. Mamy parę obiektów sportowych, np. boisko w Murzynowie, od którego musimy zapłacić zarząd trwały i które nie przynosi dochodów.*

Pan Dyrektor zobowiązał się do wykonania – w ramach udzielonej bonifikaty - ławeczek na stadionie w Murzynowie.

Radna Z.Zawłocka poddała pod rozwagę propozycję, żeby Dyrektor OSiR wystąpił do p.Burmistrza z pismem o umorzenie podatku.

Dyrektor OSiR zaproponował inne rozwiązanie, żeby p.Burmistrz wycofał ten projekt uchwały, po czym on wystąpi do Rady o 15 tys. zł na dokończenie boiska w Murzynowie.

Radna D.Stefańska chciała wiedzieć, czy - jeżeli Rada nie udzieli bonifikaty - p. Dyrektor otrzyma pozytywną opinię w sprawie umorzenia podatku od zarządu.

Zastępca Burmistrza A.Szperka wniósł o wycofanie projektu uchwały z obrad.

Przewodniczący oznajmił, że w związku z wycofaniem projektu przez wnioskodawcę, nie będzie on głosowany.

Ad XVI.

Burmistrz Skwierzyny T. Watros- stwierdził, że na wszystkie pytania radnych odpowie w najbliższym terminie, po czym przystąpił do udzielania odpowiedzi na pytania mieszkańców.

W sprawie zakupu kamery celem monitorowania przystanku w Trzebiszewie p. Burmistrz oznajmił, iż jak najbardziej się na to zgadza, jeśli ma to poprawić bezpieczeństwo mieszkańców i będzie to rzeczywiście kwota 500 zł.

W kwestii nowej wiaty kolejowej w Trzebiszewie, p. Burmistrz poinformował, że zasięgnął opinii wójta Brzozowca, gdzie taką wiatę postawiono. Pan wójt powiedział, iż stało się to bez jego wiedzy. Inicjatorem postawienia wiaty były Polskie Koleje Państwowe, które również sfinansowały koszty z tym związane. Burmistrz zapewnił, że z PKP będą prowadzone rozmowy na ten temat.

Odnosnie naprawy wiaty (interpelacja sołtysa Gościno) poinformował, że sprawą zajmie się niezwłocznie p. S. Antkowiak. Zaapelował, żeby w takich sytuacjach ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców nie czekać do sesji, tylko reagować niezwłocznie.

Nawiązując do wystąpienia p. H. Klimkiewicz stwierdził, że te niepokoje były zupełnie niepotrzebne, bo żadna świetlica wiejska w naszej gminie nie jest zagrożona. – *My od początku do końca będziemy ją zawiadywać , a było to spowodowane tylko tym, że p. Sołtys złożył rezygnację i trzeba było wyznaczyć jakąś osobę czy instytucję, która by zawiadywała.*

Zastępca Burmistrza zapewnił, że mieszkańcy nie mają żadnych podstaw do niepokoju. – *Faktycznie, p. sołtys Różycki złożył rezygnację z zajmowanego stanowiska. Zgodnie ze statutem sołectwa mandat sołtysa wygasa w przypadku złożenia pisemnej rezygnacji. Niestety, w tym przypadku p. sołtys miał powierzoną salę wiejską. Prawdą jest, że w pewnym momencie nie było zarządcy ze względu na brak zarządzenia. Ten błąd został naprawiony od razu kiedy dowiedziałem się o tym. Musieliśmy zareagować , kiedy powzięliśmy wiadomość o rezygnacji, ponieważ świetlica wiejska na barkach p. sołtysa spoczywać nie mogła. Panu Sołtysowi zostało wysłane pismo o tym, jaka jest sytuacja , że tymczasowym rozwiązaniem będzie przejęcie administrowania przez gminę. Musimy mieć osobę, która będzie dzierżyła tę salę przez pewien moment. Nie mogło to być sołectwo, ponieważ organem wykonawczym sołectwa jest wyłącznie sołtys. Stąd decyzja o tym, żeby przekazać administrowanie w imieniu gminy tymczasowo Zakładowi Gospodarki Komunalnej, ponieważ jest tam osoba, która ma uprawnienia do zarządzania nieruchomościami. Gmina ma podpisaną umowę z tą spółką o administrowanie gminnymi lokalami komunalnymi.*

Poza tym p. Burmistrz poinformował, że zgodnie z interpretacją Urzędu Marszałkowskiego nie może mieć miejsca oddanie wyremontowanych świetlic z udziałem środków europejskich Skwierzyńskiemu Ośrodkowi Kultury.

Przewodniczący Rady zapytał, kto posiada na dzień dzisiejszy upoważnienia do dysponowania czekami sołectwa w Murzynowie i Krobielewku.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza , to czy byli sołtysi przekażą czeki dzień wcześniej, czy dzień później, nie ma aż tak kluczowego znaczenia. – *Państwo są świadomi, że po złożeniu rezygnacji nie są organami wykonawczymi , w związku z czym nie mają uprawnień do*

podpisywania czegokolwiek. Sądzę, że pracownik, który odpowiada za kontakty z sołtysami, takich rozliczeń już dokonał.

Radna B.Piekarska zwróciła uwagę, że do korzystania z czeków konta sołectwa potrzebny jest nie tylko podpis sołtysa, ale również osób upoważnionych.

Burmistrz Skwierzyny odniósł się do zapytań przedłożonych przez p.A.Romaneczko.

ad 1) Odnośnie możliwości zadawania przez radnych pytań Burmistrzowi poza sesją, np. na posiedzeniach komisji . – *Myślę , że w tym temacie wypowiedzą się sami radni, którzy kontaktują się ze mną. Często jest u mnie p. B.Piekarska, p.J.Tul, p.R.Waloszczyk. Zdarza się, że jest p.Przewodniczący lub jego Zastępca .*

Na pierwszej Komisji Organizacyjnej wszyscy dostali ode mnie numery telefonów komórkowych. Staram się na każdy taki telefon odpowiedzieć. Wszyscy mają mojego maila. Myślę, że jest to wystarczająca forma możliwości kontaktu burmistrza z radnymi. Stawiam się także na posiedzenia komisji, jeżeli jestem proszony, a jeżeli nie mogę idzie mój zastępca.

ad2) W kwestii negatywnych wypowiedzi w mediach Przewodniczącego Rady, p.Burmistrz stwierdził, iż w jego ocenie tak się niestety dzieje, że p.Przewodniczący Rady Miejskiej bardzo często naraża na szwank wizerunek naszej gminy. – *Nie służy również budowaniu dobrego wizerunku wypowiadanie się w krytycznych słowach, często nietaktowanych, w stosunku do innych samorządowców wobec mojej osoby, chociażby do p. Starosty.*

Niestety bardzo dużo przykrości spotkało nas z tego tytułu, , że wręczyliśmy statuetkę, na co mieliśmy opinię radcy prawnego. Powtarzam raz jeszcze, burmistrz nie ma kompetencji tylko w przypadku, gdyby wręczałby „Honorowego obywatela”. To nie jest „Honorowy obywatel Gminy” . Przed wyjazdem chcieliśmy uhonorować p.dowódcę jednostki z tytułu współpracy między Gminą a jednostką wojskową, żeby było to dobrze widziane w Warszawie. Niestety, dzięki artykulowi w Gazecie Lubuskiej i komentarzowi p.Brożka przyniosło to zgola odwrotny skutek.

ad 3)Odnośnie zapytania w sprawie zbierania podpisów pod referendum p.Burmistrz oznajmił iż nie wie, czy p.Przewodniczący zbierał podpisy, może jednak powiedzieć ile kosztuje referendum w podobnych do naszej gminach. - *Są to koszty między 30 a 50 tys. zł pokryte z budżetu gminy. Komisarz wyborczy bierze na siebie organizację referendum, wszystkich obwieszczeń, plakatów, druku 10 tys. kart do głosowania. Te koszty nie są mi znane.*

ad 4) W kwestii podważania kompetencji pracowników Urzędu przez Przewodniczącego Burmistrz potwierdził, że ma to miejsce. Ponadto powiedział, że p. Przewodniczący wielokrotnie używał słów niecenzuralnych wobec pracowników, a były to słowa - delikatnie rzecz biorąc - wyjęte z rymostka.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z prośbą, żeby na dzisiejszej sesji odpowiedział na pytania radnych, ponieważ statut jednoznacznie o tym mówi. – *Pana zachowanie jest bardzo dziwne. Nie odpowiada Pan radnym na pytania uważając, że radni mogą pytać Pana na posiedzeniach komisji, bo jest Pan zawsze dostępny. Ale jak ja mówię, że mieszkańcy również mogą przyjść ze swoimi sprawami w czasie dyżuru radnego, to Pan milczy. Uznaje Pan zasadę Kalego, bo jest tak Panu wygodniej. Tak się nie postępuje. Dlatego proszę, żeby Pan udzielał wyjaśnień na sesji. Jeśli ktoś, kto zadał pytanie będzie uważał, że odpowiedź jest niewystarczająca, wówczas złoży Pan dalsze wyjaśnienia na piśmie.*

Zgłaszający interpelację lub zapytanie, który otrzymał odpowiedź ustną, może zażądać również udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Zarzuca mi Pan, że przekazuję prasie nieprawdziwe dane. Panie Burmistrzu, ja nie będę kłamał, tak jak Pan kłamie. Jeżeli do mnie dzwoni przedstawiciel prasy, to zgodnie z ustawą ja muszę udzielić mu informacji.

Mówi Pan bardzo mocno na temat wyróżnienia, jakie Pan ustanowił a później w świetle kamer telewizyjnych wręczył Panu pułkownikowi za zasługi dla Skwierzyny. Pan nie miał takiego prawa.

Na potwierdzenie swojego stanowisko, Przewodniczący zapoznał z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 21.01.2009 r. (III SA/Wr537/08)

Odczytane fragmenty wyroku, które zaznaczono kolorem żółtym, zawarte są w załącznik nr 27 do protokołu.

Ponadto p.Przewodniczący przytoczył treść §6 ust. od 1 do 9 Statutu Gminy Skwierzyna, które regulują kwestie nadawania honorowego obywatelstwa. Odczytana treść zawarta jest w załączniku nr 28 do protokołu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Przewodniczący uznał, iż p. Burmistrz w tym momencie przekroczył swoje kompetencje, dlatego nadanie tego tytułu uważa za niewłaściwe i niezgodne z obowiązującym prawem. Potwierdził, że udzielając informacji prasie będzie mówił prawdę. Oświadczył także, że nie zbierał żadnych podpisów, zwracając uwagę, że mamy demokrację i jeżeli ktoś będzie chciał zbierać, to może zbierać i nikt nikomu tego nie zabroni.

W kwestii podważania kompetencji pracowników poinformował, że na spotkaniach niejednokrotnie miała miejsce głośna dyskusja z p.Skarbnik i wzajemne przekonywanie się, co wynikało z różnicy poglądów na temat omawianych spraw.

Głos zabrał radny W.Dubiec twierdząc, że został wywołany z imienia i nazwiska przez mieszkankę p.A.Romaneczko. – *Sprawa dotyczy polemiki z p.Tulem na ostatniej sesji. Jestem wręcz zażenowany Pani zachowaniem w stosunku do mojej osoby. Mam tylko nadzieję, że prowadzi Pani jakąś wojenkę i był to rykoszet. Uderzyło to też we mnie. Nie znam tego powodu. Pani Agnieszko naprawdę jest mi przykro, że Pani zarzuca mi brak kontaktu z wyborcami, co jest totalną nieprawdą, a moja wypowiedź o „praniu brudów” dotyczyła polemiki z p.Tulem.*

Głos zabrał mec.K.Grzesiowski, który na wstępie wyraził stanowisko, że nie w gestii p.Przewodniczącego leży stwierdzanie, czy p.Burmistrz naruszył prawo, czy nie. Od tego są inne organy i instytucje. – *Wydaje mi się, że ta wypowiedź w ogóle była nie na miejscu w tym zakresie. Jeżeli chodzi o statuetkę „Przyjaciel Skwierzyny” jest to całkowicie odmienna kategoria od „Obywatela honorowego Skwierzyny”. W zakresie obywatelstwa honorowego kompetentna jest wyłącznie rada gminy. Wyrok, który zacytował p.Przewodniczący dotyczy szeroko pojętej, jak sąd stwierdził, kategorii honorowego obywatelstwa, którą możemy różnie nazywać. Z tego co wiem, p.Burmistrz nie nadał tytułu „Przyjaciela Gminy”, tylko wręczył statuetkę „Przyjaciela Skwierzyny”, a to są dwie całkiem odrębne rzeczy. Uważam, że w żadnym wypadku nie doszło tutaj do naruszenia kompetencji rady gminy.*

Ad XVII.

Radna B.Piekarska wyraziła zadowolenie, że mieszkanki Murzynowa odczytały list, w którym przedstawiły także sprawy, jakie chciała poruszyć. Zapytała, czy administracyjne przekazanie świetlicy spółce ZGK traci swoją ważność w momencie wyboru nowego sołtysa.

Zastępca Burmistrza potwierdził, że tak będzie.

Radna B.Piekarska poinformowała, że w gminie są 3 świetlice wyremontowane ze środków unijnych: w Murzynowie, Wiejcach i Dobrojewie. - *Są to obiekty o dosyć dużej wartości. Świetlice mogą przynosić dochód, ale niekoniecznie. Uważam, że byłoby konieczne uczulenie sołtysów na stworzenie regulaminów co do zasad korzystania, administrowania, zarządzania finansami tych świetlic. Projekt regulaminu dotyczący zarządzania świetlicą wiejską w Murzynowie przesłałam do radcy prawnego. Dalej będę to konsultowała z Zebraniem Wiejskim i z nowym sołtysiem. Obiekt w Murzynowie wart jest 2 mln zł. Co będzie w sytuacji, kiedy sołtys nie zgodzi się na zarządzanie tym obiektem?*

Zastępca Burmistrza oznajmił, iż osobiście by wolał, żeby dysponowało tym sołectwo. - *Będziemy się starać, żeby zachować taki model, jaki był poprzednio. Sołectwo dostaje salę wiejską w zarządzanie i funkcjonuje to na dotychczasowych zasadach.*

Radna B.Piekarska zapytała, czy w związku z tym, że świetlice zostały wyremontowane ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, należy wystąpić z pismem w sprawie możliwości uzyskiwania dochodów z prowadzonej przez nie działalności.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że powinniśmy uzyskać zgodę PROW-u nie tylko ze względu na dochody, ale również w sytuacji przeniesienia posiadania, użytkowania, innego sposobu dysponowania tym majątkiem.

Nawiązując do zapytania radnej B.Piekarskiej, Kierownik Referatu Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej p.J.Dauksza udzieliła dodatkowych informacji: - *Wszystkie świetlice wiejskie zostały wyremontowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, czyli ze środków unijnych, które z zasady nie mogą generować żadnych dochodów. Jednakże wystosowaliśmy w tej sprawie pismo do Urzędu Marszałkowskiego, który zajmuje się zarządzaniem tymi projektami. Otrzymaliśmy interpretację, że z samej zasady funkcjonowania świetlic, gdzie odbywają się różnego rodzaju imprezy, możemy wykorzystywać świetlice do tego typu działalności pod warunkiem, że podejmiemy wszelkiego rodzaju kroki prawne, czyli ustanowimy regulaminy funkcjonowania świetlic. Rada Miejska ustali stawki za wynajem, zostanie opracowany harmonogram imprez, określone koszty eksploatacji świetlic: woda, energia elektryczna, koszty sprzątnięcia, administrowania, i dopiero wówczas możemy tego typu imprezy organizować. (...) Trzeba to wszystko uregulować, żeby nie było żadnych zarzutów co do prognozy dochodowości tych projektów.*

Radna B.Piekarska zapytała, jak długo trzeba czekać na odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego.

Pani J.Dauksza uważa, że maksymalnie do 2 m-cy.

Radny K.Różycki jako były sołtys zwrócił się z prośbą, aby osoby kompetentne uświadomiły nowo wybranym sołtysom ciężące na nich obowiązki w momencie, kiedy wezmą na siebie odpowiedzialność za budynki świetlic. – *Trzeba pamiętać, że po każdym zebraniu czy wizycie dzieci, trzeba posprzątać. Jak ktoś chce być jednocześnie sołtysem i sprzątaczką, bardzo proszę na siebie to wziąć. Zostawiam do rozpatrzenia każdemu, kto chce wziąć na siebie kwestie odpowiedzialności materialnej za mienie o wartości kilkaset tysięcy zł, robić to społecznie i ponosić tego konsekwencje.*

Odnosnie spraw finansowych. Oczywiście świetlica jako budynek została wybudowana z funduszy PROW, tylko chciałbym uświadomić, że po wykonaniu inwestycji świetlica została oddana pusta. Wszystko co znajduje się w jej środku nie jest objęte programem unijnym. To wszystko zostało zakupione ze środków sołeckich. W związku z czym mam prośbę, żeby przy konstruowaniu umów użyczenia czy najmu świetlicy rozgraniczyć, co stanowi środek unijny a co jest w dyspozycji sołectwa, zakupione z funduszu sołeckiego. (...)

Nie chciałbym żebyśmy traktowali świetlice wiejskie jako budynki, bo świetlica wiejska tj. instytucja, tj. wiejski dom kultury.

Radna R.Nawrot oznajmiła, że jest jej bardzo przykro, bo nie będzie mogła po sesji zadzwonić do osób, które zwróciły się do niej z zapytaniem, jednakże sądzi, że nie obrażą się jeśli poczekają jeszcze 14 dni, skoro na odpowiedź czekają od czerwca ub. r.

Ponadto radna przyznała, iż nie rozumie swojego kolegi p.Tula. – *Nie przypominam sobie p.Tula, żeby uczestniczył kiedykolwiek na sesji Rady Miejskiej w poprzedniej 4-letniej kadencji. Jestem tu drugą kadencję ze względu na to, że głosowali na mnie mieszkańcy i to oni mnie oceniają. Życzę p.koledze, jeżeli zdecyduje się na kandydowanie do RM następnej kadencji, aby osiągnął za swoją pracę taki sukces wyborczy jaki osiągnęłam ja w głosowaniu przez mieszkańców.*

Burmistrz Skwierzyny stwierdził, że z zapytania radnej R.Nawrot nic nie wynikało. Nie wiadomo o jakich pracowników oświaty chodzi ani czego dotyczyło pismo. – *Właśnie dlatego m.in., że pytania są nieprecyzyjne, wolimy odpowiadać na nie w formie pisemnej. W czasie 10-15-minutowej przerwy niewiele jest czasu na przygotowanie odpowiedzi na kilkadziesiąt pytań. Na pierwszej Komisji Organizacyjnej ustaliliśmy, że wszystkie rzeczy błahe będą załatwiane na posiedzeniach komisji, że będziecie Państwo przychodzić czy telefonować. (...)*

Uważam, że korzystam tylko i wyłącznie z nadanych mi praw i robię to w sposób, który ma Państwu umożliwić najlepsze odczytanie naszych intencji.

Radna R.Nawrot wyjaśniła, że przed sesją pytała p.M.Piekarskiej, czy coś na ten temat wie. – *W tym momencie p.Piekarska miała niewiele czasu, bo wykonywała inne pilne zadania, w związku z czym powiedziałam jej, że będę musiała zadać to pytanie na sesji, bo tego ode mnie wymagają moi wyborcy. Pytanie otrzymałam będąc w pracy zawodowej i niestety nie mogłam przygotować go na piśmie i złożyć wcześniej.*

Radny J.Tul podziękował radnej R.Nawrot za życzenia z wzajemnością.

Radna Z.Zawłocka w imieniu Komisji Rewizyjnej złożyła podziękowania radnym za jednogłośnie podjęcie uchwał dotyczących postanowień i realizacji protokołów z kontroli.

Poinformowała, że w poprzedniej kadencji bardzo rzadko zdarzało się, żeby Rada jednogłośnie przyjmowała tego typu uchwały.

Dyrektor OSiR L.Hołownia nawiązał do przedłożonego sprawozdania z działalności OSiR dodając informację, że:

- w ub. r. Ośrodek zorganizował 93 imprezy sportowe, festyny itp. ,
- na dzień dzisiejszy prowadzi 13 sekcji sportowych,
- w sporcie dzieci i młodzieży w ub. r. gmina Skwierzyna zajęła IV miejsce na 70 gmin województwa lubuskiego.

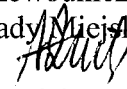
Pan Dyrektor serdecznie podziękował swoim kolegom nauczycielom wychowania fizycznego, którzy prowadzą ww. sekcje, poświęcając swój czas na pracę z dziećmi.

Ad XVIII.

Wobec zrealizowania porządku obrad , Przewodniczący zamknął XIX sesję Rady Miejskiej w Skwierzynie, dziękując obecnym za przybycie i aktywny udział.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Stanisław Rucki