

Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na XVI sesji RM w dniu 29.12.2011 r.

Radna D.Stefańska zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji odnośnie realizacji nw. wniosków, uchwalonych przez Komisję Planu i Budżetu na posiedzeniu w dniu 15.02.2011 r. z udziałem przewodniczących komisji stałych Rady:

1. Sprawdzić możliwość wyznaczenia terenu gminnego celem wybudowania placu zabaw dla dzieci przy ul. Pola Międzyrzeckie , zgodnie z wnioskiem obywatelskim.

Radna zapytała , czy wytyczono taki plac i czy zakupiono jakiegokolwiek urządzenia zabawowe.

2. Zmienić zasady konkursu „Piękna wieś” poprzez stworzenie nowego regulaminu lub wprowadzenie zmian do istniejącego.

Radna chciałaby wiedzieć, czy taki regulamin już powstał.

3. Konsultować z Radą Miejską zakup materiałów promocyjnych.

Radna zapytała, czy zakupiono jakiegokolwiek materiały promocyjne i czy było to konsultowane z którąś z komisji Rady.

- Radna poinformowała, że w dniu wczorajszym otrzymała 5 skarg od mieszkańców ul.Działkowców i Leśnej, którzy zgłaszali problem, iż po chodniku przy ul. Działkowców jeżdżą samochody. Mieszkańcy obawiają się, że chodnik, który jest na równi z drogą gruntową, zostanie niebawem zniszczony. Radna przypomniała, że przy budowie tej drogi mieszkańcy prosili, żeby po obu stronach przedmiotowego odcinka postawić barierki, ponieważ miał to być ciąg pieszo-rowerowy.

- Ponadto radna chciałaby poznać przyczyny nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dn. 15.06.2011 r. skierowane do Burmistrza Skwierzyny pt.„Stanowisko Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Międzyszkolnej Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Skwierzynie w sprawie polityki oświatowej Miasta i Gminy Skwierzyna”. Kto zawinił niezachowaniu terminu określonego w Kodeksie postępowania administracyjnego?



Skwierzyna, 11 stycznia 2012

Dorota Stefańska

Radna Rady Miejskiej

w Skwierzynie

RO.0003.10.2011

Odpowiadając na Pani pytania zadane podczas sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie, która odbyła się 29 grudnia 2011r. informuję, iż:

1. Wszelkie zakupy związane z działaniami promocyjnymi podjętymi w 2011 roku były przedstawiane Radzie Miejskiej w formie prezentacji strategii działań promocyjnych Referatu Rozwoju Promocji i Współpracy Zagranicznej w której szczegółowo przedstawiono:

- cele
- działania
- grupy docelowe
- rezultaty
- szacunkowy budżet
- podejmowanie działań promocyjnych.

Referat Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej w miarę możliwości finansowych realizuje w/w strategię korzystając zarówno ze środków własnych jak i zewnętrznych.

Przedstawiony projekt budżetu działań promocyjnych na rok 2012 jest kolejnym etapem realizacji w/w strategii i również przedstawia szczegółowy wykaz działań podejmowanych w ramach promocji Gminy Skwierzyna z którym Rada również się zapoznała.

2. Odpowiadając na pytanie dotyczące opracowania regulaminu zorganizowania i przeprowadzenia w 2012r. konkursów: **Piękny balkon, taras na terenie Miasta i Gminy Skwierzyna** oraz **Piękna wieś** informuję, iż obecnie trwają prace związane z opracowaniem regulaminu konkursu **Piękna wieś**, obowiązujący od 2004r. regulamin i kryteria oceny



wymagają zmiany. Projekt regulaminu zostanie przesłany do zaopiniowania, a następnie przyjęty przez burmistrza celem realizacji. Środki w budżecie na ten cel wynoszą 15.000,00 zł. Natomiast konkurs **Piękne balkony, tarasy** z uwagi na brak środków finansowych nie będzie realizowany.

3. W odpowiedzi na Pani zapytanie, informuję, że inwestycja związana z przebudową ulicy Działkowców w Skwierzynie nie została jeszcze odebrana. Planowany termin odbioru powyższej inwestycji przewidziano w miesiącu styczniu 2012r. Odnosząc się do pytania priorytetowego - czy Urząd planuje zabezpieczyć w jakiś sposób wjazd samochodów na chodnik, który biegnie wzdłuż ogródków działkowych, informuję, że Referat Inwestycji ma na uwadze zabezpieczenie w/w chodnika – planuje się minimum w odległościach co 2 mb na całej długości chodnika wstawienie słupków o wysokości około 20 cm w celu ograniczenia wjazdu na w/w chodnik.

4. Sprawdzono możliwość wyznaczenia terenu gminnego celem wybudowania placu zabaw dla dzieci przy ul. Pola Międzyrzeckie. Z konsultacji przeprowadzonych z kierownikiem Referatu Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miejskim w Skwierzynie – Panią Jolantą Mróz – Pawluk, wynika, że teren gminny przy ul. Pola Międzyrzeckie, 66-440 Skwierzyna został wyłączony ze spółki „Zakład Wodociągów i Kanalizacji”. Natomiast z informacji pozyskanych od kierownika Referatu Inwestycji i Ochrony Środowiska wynika, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna uchwalonym uchwałą Nr XXXII/254/09 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 10 września 2009 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego Nr 106, poz. 1423 z dnia 6 października 2009 r., działka położona w obrębie 3 Skwierzyna oznaczona nr ewid. 512/1 wchodzi w skład terenu oznaczonego symbolem „W” i przeznaczonego na tereny ujęcia wody. Paragraf 28 uchwały stanowi, iż wyznacza się teren ujęcia wody oznaczony na rysunku planu symbolem „W”, na którym dopuszcza się budowę: budowli, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej wg potrzeb. W związku z powyższym zamierzenie inwestycyjne polegające na lokalizacji placu zabaw na części działki o nr ewid. 512/1 jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna. Budowa obiektów małej architektury



zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, podlega natomiast zgłoszeniu właściwemu organowi – Staroście Powiatowemu. Art. 30 ust. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2010 r. Prawo budowlane stanowi, że właściwy organ wnosi sprzeciw jeżeli, budowa lub wykonywanie robót budowlanych objętych zgłoszeniem narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Gmina Skwierzyna jest również właścicielem dwóch działek położonych w rejonie Pól Międzyrzeckich, które w miejscowym planie mają wpisaną funkcję: **urządzenie terenów zielonych i rekreacji**. Jeżeli działki te nie są w użytkowane zostaną tam zamontowane następujące urządzenia: huśtawka oraz piaskownica.

5. Przyczyny nieudzielenia odpowiedzi w obowiązującym terminie na pismo z dnia 15 czerwca 2011 r. skierowane do burmistrza Skwierzyny przez MKZ NSZZ Solidarność w Skwierzynie oraz Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Skwierzynie to brak możliwości udzielenia odpowiedzi na część pytań zawartych w wyżej wymienionym piśmie. Chodzi głównie o kwestie likwidacji szkół w Świniarach i Trzebiszewie.

Wobec uchwał w sprawie likwidacji tych szkół toczyło się postępowanie nadzorcze wojewody lubuskiego oraz istniały poważne przesłanki o możliwości ich unieważnienia, co też nastąpiło. Rada Miejska w Skwierzynie ponownie podjęła uchwały o likwidacji w/w szkół 29 czerwca 2011 r., a ich uprawomocnienie nastąpiło w dniu 31 sierpnia 2011 r. Tak więc dopiero w dniu 16 sierpnia 2011 r. po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Woj. Lubuskiego znany był los w/w szkół. Jednocześnie w tym samym czasie toczyły się rozmowy pomiędzy Burmistrzem Skwierzyny a Stowarzyszeniem Pracowników Służb Społecznych „Krağ” z Gorzowa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia przez Stowarzyszenie niepublicznej Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie i Świniarach. Ze względu na podjęcie w dniu 29 czerwca przez Radę Miejską w Skwierzynie uchwały w sprawie utworzenia w Świniarach szkoły filialnej Szkoły Podstawowej w Murzynowie nie było znane stanowisko Stowarzyszenia w sprawie utworzenia szkoły niepublicznej tylko w Trzebiszewie. Brak możliwości utworzenia szkoły niepublicznej w Świniarach w istotny sposób zmieniał warunki finansowe utrzymania tylko jednej szkoły. Ostatecznie Stowarzyszenie podjęło się utworzenia szkoły tylko w Trzebiszewie wnioski w tej sprawie został złożony do Burmistrza Skwierzyny w dniu 8 sierpnia 2011 r., a wpisu do ewidencji Szkół i placówek niepublicznych dokonano w dniu 26 sierpnia, po złożeniu przez



Stowarzyszenie wszystkich wymaganych dokumentów. Przyczyną nieterminowego udzielenia odpowiedzi był też znaczny zakres prac związany z przeprowadzeniem likwidacji szkół i przygotowaniem do nowego roku szkolnego.

Osobą odpowiedzialną za udzielenie odpowiedzi był ówczesny kierownik Referatu Spraw Społecznych Pan Andrzej Śniadecki.

z up. Burmistrza
Kierownik
Referatu Organizacyjnego
Marta Piekarska

Sporządził: J. Dauksza, Z. Moraczyński, A. Wasiluk, M. Piekarska

Radny J.Tul zapytał, jak na dzień dzisiejszy przedstawia się sprawa przejęcia przez Gminę przedszkola „wojskowego”.

Skwierzyna, 10 stycznia 2012

Jacek Tuł

Radny Rady Miejskiej

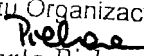
w Skwierzynie

RO.0003.10.2011

Odpowiadając na Pana pytanie zadane podczas sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie, która odbyła się 29 grudnia 2011r. informuję, iż do dnia dzisiejszego Gmina Skwierzyna nie otrzymała oficjalnej odpowiedzi na pismo dotyczące woli przejęcia przedszkola wojskowego.

Jednakże, w powyższej sprawie prowadzone są rozmowy z parlamentarzystami, którzy wspierają działania władz gminy. W najbliższym czasie oczekujemy potwierdzenia terminu kolejnego spotkania w Ministerstwie Obrony Narodowej, podczas którego zamierzamy, między innymi, poruszyć kwestie przejęcia przez Gminę przedszkola wojskowego.

O efektach prowadzonych rozmów zostanie Pan poinformowany odrębnym pismem.

z up. Burmistrza
Kierownik
Kancelarii Organizacyjnego

Marta Piekarska

Radny K. Różycki wniósł o weryfikację uchwał, które obowiązują w naszej gminie już od ok. 7-10 lat, a dotyczą sposobu pobierania podatku rolnego i od nieruchomości na terenach wiejskich. Radny zapoznał z fragmentem wyroku NSA z 11.01.2008 r., który w swoim uzasadnieniu stanowi, że Rada podejmuje uchwałę wskazując inkasentów z imienia i nazwiska. Wobec tego, rada gminy może ustanawiać sołtysów inkasentami, ale nie może wprowadzać zasady, że sołtys jest inkasentem.

Zdaniem radnego, zgodnie z obowiązującym prawem te uchwały są teraz nieważne.

Drugi wyrok NSA z 6.09.2007 r. mówi, że z inkasentem nie zawiera się umowy cywilnoprawnej. Jego obowiązki i prawa reguluje uchwała i przepisy ustaw podatkowych, przede wszystkim Ordynacji podatkowej.

- Radny nawiązał do treści art. 18, ust.2, pkt 12, który stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku, po czym wyraził obawy, czy nie doszło do niedopatrzeń ustawowego w związku z zawarciem przez Burmistrza Skwierzyny porozumienia o współpracy gospodarczej z trzema gminami, podpisanej w dniu 6.12.br. w Krośnie Odrzańskim. Poprosił o wyjaśnienie, czy w tej sprawie Rada nie powinna podjąć stosownej uchwały, jeszcze przed podpisaniem porozumienia.

- Poza tym radny zapytał, czy po ostatnich działaniach przeciwpowodziowych został uzupełniony w sprzęt gminny magazyn obrony cywilnej.



Skwierzyna, 10 stycznia 2012

Kamil Różycki

Radny Rady Miejskiej

w Skwierzynie

RO.0003.10.2011

Odpowiadając na Pana pytania zadane podczas sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie, która odbyła się 29 grudnia 2011 r. informuję iż:

1. Uchwała nr XXXIV/340/98 Rady Miejskiej w Skwierzynie z 29.04.1998 r. w sprawie *poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego od gruntów w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso* zostanie zweryfikowana pod względem zgodności z aktualnym stanem prawnym. Sprawę prowadzi referat Finansowo Budżetowy, który wystąpił również o stosowną opinię prawną, która zostanie Panu przekazana, natychmiast po uzyskaniu.

2. Podpisane przez Burmistrza Skwierzyny porozumienie o współpracy gospodarczej nie było przekroczeniem kompetencji, ponieważ zarówno forma jak i treść w/w dokumentu świadczy o pewnym stanowisku, oświadczeniu woli określającym wspólne kierunki i działania poszczególnych Gmin w danym obszarze.

W związku z powyższym, po konsultacjach z radcami prawnymi poszczególnych gmin stwierdzono, iż nie jest wymagana zgoda rady do podpisania w/w dokumentu.

Należy również podkreślić, że treść w/w dokumentu nie zawiera:

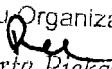
- żadnych praw i obowiązków stron,
- nie nakłada żadnych zobowiązań finansowych na poszczególne Gminy,
- nie określa żadnych procedur i zasad współpracy,
- nie określa żadnych mechanizmów kontrolnych,
- nie określa żadnych sankcji i kar za niewywiązywanie się z poszczególnych zadań,

Dlatego też art.18 ust. 2 pkt. 12 ustawy o samorządzie gminnym terytorialnym nie miał zastosowania w tym konkretnym przypadku.

3. Zgodnie z art. 7 pkt. 14 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r dokonano zakupu niżej wymienionych środków do magazynu przeciwpowodziowego:

Lp	Nazwa	Ilość	Koszt [zł]
1	Kamizelka ostrzegawcza KOS-1	5	45
2	Ubranie przeciwdeszczowe kol	5	185
3	Szpadel	5	90
4	Łopata piaskowa	10	160
5	Latarka akumulatorowa	6	555
6	Taczka	5	235,84
7	Buty ocieplone gumowe	6	456
8	Buty ocieplone gumowe krótkie	2	102
9	Łom	6	263,5
10	Worek polipropylenowy 40/60	1000	528,9
Razem			2621,24
1	Wyposażenie magazynu obrony cywilnej		4993,01

1. Zakupu do magazynu przeciwpowodziowego dokonano z budżetu specjalisty ds. obronnych i zarządzania kryzysowego.
2. Zakup do magazynu obrony cywilnej dokonano z dotacji celowej WBiZK LUW. Środki do magazynu obrony cywilnej wybrano w taki sposób by sprzęt mógł być wykorzystany również w najczęściej spotykanych sytuacjach kryzysowych, w tym w akcjach przeciwpowodziowych.

z up. Burmistrza
Kierownik
Referatu Organizacyjnego

Marta Piekarska

Sporządziła: M. Piekarska

WPLYNĘŁO Skwierzyna, 24.01.2012 r.
URZĄD MIEJSKI W SKWIERZYNIE

24. STY. 2012

Kamil Różycki
Radny Rady Miejskiej
w Skwierzynie

Ilość załączników.....
nr z rejestru przesyłek wzywających.....
podpis.....

**Burmistrz Skwierzyny
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Skwierzynie**

RO.0003.157.2012

URZĄD MIEJSKI W SKWIERZYNIE
24.01.2012

Szanowny Panie Burmistrzu, chciałbym się w kilku zdaniach odnieść do odpowiedzi, jaką otrzymałem od Pana na moje pytanie zadane podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 29.12.2011 roku.

Moje wątpliwości poruszone w pytaniu dotyczyły natury prawnej, które to jak zaznaczyłem podczas wypowiedzi może rozwiązać prawnik zatrudniony w urzędzie, ponieważ tylko ten Pan ma odpowiednie kwalifikacje do udzielania odpowiedzi na pytania natury prawnej. Niestety pod odpowiedzią, którą otrzymałem nie zobaczyłem pieczęci Pana Radcy Prawnego a podpis i pieczęć Kierownika Referatu Organizacyjnego. Przy całym szacunku dla posiadanej wiedzy tej osoby, odpowiedź ta nie rozwiązała moich wątpliwości a wręcz je zdwoiła i zmusiła mnie do zastanowienia się nad rzetelnością ich opracowywania a mianowicie:

W odpowiedzi czytamy „Podpisane przez Burmistrza Skwierzyny porozumienie o współpracy gospodarczej nie było przekroczeniem kompetencji, ponieważ zarówno forma jak i treść w/w dokumentu świadczy o pewnym stanowisku, oświadczeniu woli określającym wspólne kierunki i działania poszczególnych Gmin w danym obszarze”

W moim przekonaniu właśnie oświadczenie woli(składane w imieniu Gminy Skwierzyna) potwierdzone złożeniem podpisu pod dokumentem, wyraża zgodę lub jej brak na warunki przedstawione przez pozostałe strony, co w całości wypełnia znamiona definicji porozumienia, więc tym samym art.18. ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym.

W piśmie jest też zawarta informacja o konsultacjach z radcami prawnymi poszczególnych gmin, więc tym bardziej dziwi mnie, że to nie nasz Radca prawny odpowiada na moje pytanie.

W dalszej części odpowiedzi czytamy:

„Należy również podkreślić, że treść w/w dokumentu nie zawiera:

1. Żadnych praw i obowiązków stron.
2. Nie nakłada żadnych zobowiązań finansowych na poszczególne Gminy.
3. Nie określa żadnych procedur i zasad współpracy.

4. Nie określa żadnych mechanizmów kontrolnych.

5. Nie określa żadnych sankcji i kar za niewywiązywanie się z poszczególnych zadań”.

Gdyby w rzeczywistości było tak jak w odpowiedzi zawarto, to moje pytanie brzmi:

Gdzie szukać przedmiotu porozumienia i po co było ono zawierane skoro nic nie reguluje a ma przynieść korzyści? Zciekawiony tymi stwierdzeniami postanowiłem wczytać się głębiej w poruszony dokument. Oto kilka spostrzeżeń:

Ad1. Cały zestaw obowiązków wynikających z zawarcia porozumienia przedstawiają art. 1, 2, 3, 4,5, przy czym już od art. 2 wyraźnie zaznaczono, że „ **strony zobowiązują się....**”

Ad2. O kwestiach finansowych pośrednich lub bezpośrednich wynikających z zawartego porozumienia stanowią art. 3 pkt. 4 i 5, gdzie zobowiązujemy się do organizacji seminariów, wystaw i innych imprez oraz wspólnego udziału w targach. art.7 stanowi wprost „... że każda ze stron będzie ponosić koszty finansowe związane z realizacją niniejszego porozumienia...” art.8 pokazuje koszt pośredni w związku z działalnością Wspólnej Rady Gospodarczej, która spotykać się będzie przemiennie w każdym z miast stron porozumienia.

Ad3. Nie byłoby porozumienia, gdyby nie były w omawianym dokumencie zawarte procedury i zasady współpracy. Zasady współpracy wynikają wprost chociażby z zawartych zobowiązań w art. 3.

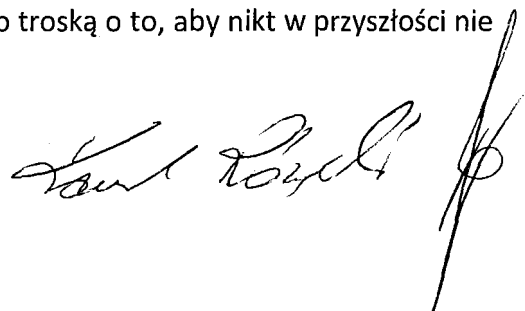
Ponadto zasady, jakimi kierują się strony porozumienia jasno określono we wstępie do porozumienia zamieszczonym nad tytułem dokumentu. Procedury określa art. 6 regulujący procedurę zmiany porozumienia, art. 9 regulujący procedurę rozstrzygania sporów oraz art. 10 wyjaśniający procedurę przy odstępowaniu stron od porozumienia.

Na koniec zaznaczam, że nie jestem przeciwnikiem zawierania takich i podobnych porozumień o współpracy na różnych płaszczyznach pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, ponieważ w dobie europejskiego kryzysu gospodarczego jest nam to bardzo potrzebne i ten kierunek działania Pana Burmistrza zyskuje moją pełną aprobatę. Moje wątpliwości budzi tylko sposób zawarcia porozumienia i rzetelność odpowiedzi.

Praca w samorządzie charakteryzuje się ogromną dynamiką, zmiennością sytuacji i koniecznością podejmowania szybkich i ważnych decyzji. Przy tego typu pracach zawsze może wkraść się jakiś błąd lub nastąpić przeoczenie szczegółu, jednak twierdzę, że nie popełnia błędów tylko ten, co nic nie robi a moje pytanie nie miało na celu krytykowanie działalności Burmistrza Skwierzyny a pokierowane było troską o to, aby nikt w przyszłości nie podważył legalności tego porozumienia.

Do wiadomości:

Rada Miejska
w Skwierzynie





Skwierzyna, 9 lutego 2012

Kamil Różycki

Radny Rady Miejskiej w Skwierzynie

RO.003.1.2012

Informuję, iż Pana pytanie w sprawie weryfikacji stanu prawnego dotyczącego uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego od gruntów w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso została przekazana mecenasowi dr Krzysztofowi Grzesiowskiemu.

W związku z Pana wątpliwościami dotyczącymi wyjaśnień w sprawie podpisania przez burmistrza porozumienia o współpracy gospodarczej również wystąpiliśmy o stosowną opinię prawną, która prześlemy natychmiast po otrzymaniu.

z up. Burmistrza
Zaprownik
Referatu Organizacyjnego
Marta Piekarska



Skwierzyna, 13 lutego 2012 r.

Kamil Różycki

Radny Rady Miejskiej w Skwierzynie

RO.0003.1.2012


Niniejszym informuję, iż w sprawie pytania dotyczącego stanu prawnego uchwały Rady Miejskiej nr XXXIV/340/98 z dnia 29 kwietnia 1998 r. otrzymaliśmy następującą opinię prawną przygotowaną przez dr Krzysztofa Grzesiowskiego:

„Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2008-01-11, II FSK 1526/06, (Opubl: Legalis) wskazanie inkasenta powinno przybierać postać określenia konkretnego, a więc zwrotu odnoszącego się do zindywidualizowanego przez podanie imienia i nazwiska podmiotu (w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej - nazwy).

W związku z powyższym należy przygotować nową uchwałę ze wskazaniem inkasentów z imienia i nazwiska oraz uchylić dotychczasową.”

Opinię przekazano do wiadomości Skarbnik Gminy, która zobowiązała się opracować stosowny akt prawny do sesji planowanej na 22 marca 2012r.

Przekazuję również informację prawną dotyczącą podpisania przez burmistrza porozumienia o współpracy gospodarczej.

z up. Burmistrza
Kierownik
Referatu Organizacyjnego

Maria Piekarska

DEPCZYŃSKA GRZESIOWSKA KAMIŃSKA
& DR KRZYSZTOF GRZESIOWSKI
KANCELARIA ADWOKACKA

DR KRZYSZTOF GRZESIOWSKI
RADCA PRAWNY

ul. Warszawska 14a/3, 66 – 400 Gorzów Wlkp. tel. 095/ 7 20 66 88, tel./fax 095/ 7 20 55 88
www.grzesiowscy.pl

Gorzów, 12 lutego 2012 r.

Informacja prawna

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące możliwości podpisania przez Burmistrza, bez uprzedniej uchwały Rady Miejskiej, porozumienia o współpracy gospodarczej podaję, co następuje.

Artykuł 18 ust. 2 pkt. 12 o samorządzie gminnym stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku. Jak słusznie wskazali komentatorzy do ustawy o samorządzie gminnym (pod red. prof. zw. dr hab. Roman Hauser, prof. zw. dr hab. Zygmunt Niewiadomski, Beck 2011) podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami może dotyczyć zarówno współdziałania w formach prawa prywatnego (np. uchwała w sprawie zawarcia umowy cywilnej z inną gminą lub uchwała w sprawie utworzenia/przystąpienia z inną gminą do spółki), jak i w formach prawa publicznego (uchwała w sprawie utworzenia związku międzygminnego). WSA w Krakowie w wyroku z 2010-02-04 (I SA/Kr 1853/09 Opubl: Legalis) również wskazał, iż art. 10 powołanej powyżej ustawy wynika, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ze sobą współdziałać, jednak formy tego współdziałania muszą zostać określone zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Do publicznoprawnych form współdziałania należy związek międzygminny, porozumienie międzygminne, stowarzyszenie gmin. Współdziałanie to może przybierać również inne formy prawne.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż w przypadku gdy współpraca pomiędzy gminami ma przybrać formę sformalizowaną (poprzez utworzenie związku gminnego, stowarzyszenia lub spółki) wówczas niezbędna jest uchwała rady miejskiej. Natomiast w pozostałych przypadkach uchwała taka nie będzie konieczna.

Analiza zawartego przez Burmistrza porozumienia o współpracy gospodarczej wskazuje, iż porozumienie to *de facto* stanowi wyraz intencji stron w zakresie wymiany informacji, która i tak może się odbywać bez tego porozumienia. Stąd też uważam, iż przedmiotowe porozumienie o współpracy nie jest współdziałaniem gmin, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z powyższym dla jego zawarcia nie była konieczna uprzednia uchwała Rady Miejskiej w Skwierzynie.

[-] dr Krzysztof Grzesiowski
radca prawny

Radny Z.Belina poprosił o wystąpienie z pismem do Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w sprawie kanału w Świniarach , który w tym roku był już czyszczony i to za bardzo duże pieniądze. Aktualnie jest pełen wody, która zalewa już łąki.



Skwierzyna, 10 stycznia 2012

Zdzisław Belina

Radna Rady Miejskiej

w Skwierzynie

RO.0003.10.2011

Odpowiadając na Pana pytania zadane podczas sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie, która odbyła się 29 grudnia 2011r. informuję, iż listopadzie 2011 roku Lubuski Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze oddział Gorzów Wielkopolski – inspektorat w Międzyrzeczu wykonał konserwację kanału Świniarskiego. Powodem wykonania konserwacji było szybkie zarastanie kanału roślinnością wodną powodując zatrzymanie wody na okolicznych polach. Zadanie konserwacji ponowiono w grudniu (powstały zatory i wykaszano skarpy kanału). W dniu 5 stycznia 2012 r. odbyła się lustracja kanału przez dyrekcję Oddziału Melioracji w Gorzowie Wlkp. (przedstawiciel Pan Jan Turowski), podczas której stwierdzono konieczność wykonania dalszych robót polegających na oczyszczeniu z roślinności i odmuleniu całego kanału Świniarskiego – obecnie oczyszczono tylko 2,5km odcinek.

W dniu 11 stycznia kierownik inspektoratu melioracji z przedstawicielem Urzędu Miejskiego dokona ustaleń szczegółowych robót na kanale i okolicznych rowach melioracyjnych.

z up. Burmistrza
Kierownik
Referatu Organizacyjnego
Marta Piekarska
Marta Piekarska

Sporządził: J. Siewicz

Radny E. Hochenzy zapytał, czy prowadzone są rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie remontu nawierzchni na moście przez rz. Wartę, która jest bardzo zniszczona.



Skwierzyna, 10 stycznia 2012

Edward Hochenzy

Radny Rady Miejskiej

w Skwierzynie

RO.0003.10.2011

Odpowiadając na Pana pytanie zadane podczas sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie, która odbyła się 29 grudnia 2011r. informuję iż, roboty budowlane związane z rozbiórką i budową nowego mostu wraz z mostem objazdowym przez rzekę Wartę, w miejscowości Skwierzyna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 159 Nowe Polichno – Skwierzyna w km 13 + 423 rozpoczną się w drugim kwartale 2012r i będą trwały około 12 miesięcy.

z up. Burmistrza
Kierownik
Referatu Organizacyjnego
Marta Piekarska

Sporządził: Z. Moraczyński