

Projekt

z dnia 16 stycznia 2012 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SKWIERZYNIE**

z dnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Skwierzyny

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U.z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz 1071 ze zm.) uchwała się, co następuje:

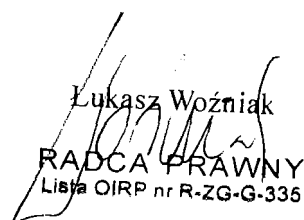
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców ul. Sportowej w Skwierzynie z dnia 22.12.2011 r. odnośnie nieprawidłowości do jakich doprowadził Burmistrz Skwierzyny przy prowadzeniu inwestycji budowy dróg gminnych oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Skwierzynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Stanisław Rucki


Łukasz Woźniak
RADCA PRAWNY
Lista OIRP nr R-ZG-G-336

*Załącznik
do uchwały nr
Rady Miejskiej w Skwierzynie
z dnia*

Uzasadnienie

W dniu 23.12.2011 r. p. reprezentujący mieszkańców części ul.Sportowej w Skwierzynie, zwrócił się do Wojewody Lubuskiego z prośbą o interwencję w sprawie nieprawidłowości do jakich doprowadziły organy gminy Skwierzyna przy prowadzeniu inwestycji budowy dróg gminnych, w tym w szczególności ul.Sportowej naruszając art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1988 r. o drogach publicznych oraz art. 32 Konstytucji RP.

Na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. pismem NK-II.14.11.189.2011.JSeñ z dn. 28grudnia 2011 r. przekazał sprawę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Skwierzynie .

W oparciu o przedłożone materiały oraz dokumentację techniczną inwestycji Komisja Rewizyjna ustaliła:

W czasie zlecenia opracowania dokumentacji technicznej (luty 2008 r.) teren położony przy przedmiotowej części ul.Sportowej był niezabudowany i w związku z tym ograniczono zakres planowanej inwestycji do budowy jezdni, rezygnując z budowy zjazdów i chodnika. Z informacji uzyskanych od byłego pracownika Urzędu odpowiedzialnego za inwestycję nie było jakiegokolwiek niedopatrzenia, lecz względy ekonomiczne.

Opracowany projekt budowlany posiada wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i został pozytywnie zweryfikowany przez Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu, które wydało decyzję dotyczącą pozwolenia na budowę nr 147/09 z dnia 22.06.2009 r.

W aktualnym stanie wybudowanej drogi, w miejscach zjazdów do posesji są obniżone krawężniki zgodnie z wymogami technicznymi, umożliwiające bezproblemowy zjazd i wyjazd z nieruchomości.

Zakres zrealizowanej przez gminę inwestycji wynikał ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawartej umowy, zgodnie z wynikami rozstrzygniętego przetargu przeprowadzonego w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych.

W trakcie realizacji inwestycji brak było podstaw prawnych do zwiększenia zakresu robót o budowę zjazdów i chodnika, a tym samym zwiększenia kosztów inwestycji w roku 2011, bowiem w przypadku gminy stanowiłoby to naruszenie art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r. nr 157, poz. 1240). Niemożliwym było również wybudowanie zjazdów i chodnika wraz z budową drogi ze względu na brak dokumentacji technicznej oraz pozwolenia na budowę.

Dodać należy, że Burmistrz Skwierzyny szukając możliwości zwiększenia zakresu robót podejmował działania zmierzające do zamiany nawierzchni drogi z bitumicznej na kostkę betonową, co pozwoliłoby zmniejszyć koszty na tyle, że w ramach tych samych

środków finansowych można by wybudować chodnik i zjazdy. Jednakże z przyczyn formalno-prawnych zmiana taka nie mogła zostać wprowadzona do umowy.

O powyższych działaniach informował skarżącego Przewodniczący Rady, do którego skarżący się zwrócił (pismo RO.0004.73.2011 z dn. 8.11.2011 r.).

W kontekście powyższego nie ma uzasadnienia zarzut naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych.

Sytuacja finansowa gminy nie pozwala na swobodne planowanie inwestycji, dlatego też rada musi wybierać, które inwestycje będą realizowane w pierwszej kolejności, a które w następnej. Sam fakt wprowadzenia przez Burmistrza do projektu budżetu na 2012 r. środków na budowę chodnika i zjazdów na przedmiotowym odcinku drogi nie dawał żadnej gwarancji, że środki te rzeczywiście na ten cel będą przez radę zabezpieczone, o czym informował skarżącego Przewodniczący Rady w piśmie znak z dn. 8.11.2011 r., RO.0004.73.2011. Nieuprawnionym zatem jest stwierdzenie skarżących o zapewnieniu ze strony Przewodniczącego, że środki na budowę chodnika na pewno będą zabezpieczone w budżecie.

Odnosząc się do opinii Komisji Planu i Budżetu w sprawie budżetu Gminy Skwierzyna na 2012 r., Komisja Rewizyjna stwierdza, że wydana została zgodnie z uchwałą nr XLI/336/10 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, a jej ustalenia wprowadzone zostały do uchwały budżetowej na 2012 r. i przyjęte uchwałą RM nr XVI/152/11 z dnia 29 grudnia 2011 r.

Jako bezzasadny komisja uznała zarzut skarżących jakoby przy realizacji inwestycji gminnych faworyzowano część mieszkańców, dyskryminując jednocześnie pozostałych tylko dlatego, że wraz z budową nawierzchni drogi nie buduje się równocześnie chodnika i zjazdów do ich dopiero co wybudowanych nieruchomości. Władze samorządowe gminy nie dzielą mieszkańców na lepszych i gorszych, nie traktują też mieszkańców tej części ul. Sportowej inaczej od pozostałych.

Komisja wskazała, iż w Skwierzynie są jeszcze inne ulice, na utwardzenie których mieszkańcy oczekują od 20 lat, co wcale nie oznacza, że ich też się dyskryminuje.

Należy podkreślić, że kolejność realizacji inwestycji uwarunkowana jest potrzebami i możliwościami finansowymi gminy, w związku z czym zarzut skarżących o łamaniu praw zawarowanych w art. 32 Konstytucji RP jest niezasadny.

Na kwestię bezpieczeństwa pieszych poruszających się po ul. Sportowej, którą skarżący podnoszą, trzeba spojrzeć szerzej nie tylko przez pryzmat odcinka 150 m, przy którym skarżący mieszkają. Bardziej niebezpiecznym jest odcinek 350 m od ul. Parkowej do ul. Łąkowej, gdzie ze względu na brak chodnika i większe nasilenie ruchu pojazdów występuje podwyższone zagrożenie dla pieszych.

Z dokumentacji technicznej wynika, że na odcinku ul. Sportowej, przy której mieszkają skarżący, odległość od krawędzi drogi do nieruchomości wynosi średnio 12 m, a najwęższy odcinek przy lesie wynosi 3m szerokości. Teren ten stanowi własność gminy, po którym może bezpiecznie odbywać się ruch pieszych do czasu wybudowania chodnika na wskazanych wyżej odcinkach drogi, jednakże termin realizacji tej inwestycji uzależniony jest od możliwości finansowych gminy. Nie jest natomiast winą władz samorządowych, że kierowcy pojazdów poruszających się po przedmiotowym odcinku ul. Sportowej nie przestrzegają obowiązujących znaków drogowych, które właśnie ze względu na możliwość poruszania się pieszych po jezdni wprowadzają znaczne ograniczenie prędkości.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną skargę mieszkańców ul.Sportowej w Skwierzynie.

Po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Skwierzynie na sesji w dniu 26.01.2012 r. uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art. 239 Kpa:

„§1. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Rucki