

## PROTOKÓŁ NR XII/11

### **z XII wyjazdowej sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie odbytej w dniu 22 września 2011 r. w godz. 16:00-19:35 w sali wiejskiej w Murzynowie.**

Otwarcia XII sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, p.Burmistrza Skwierzyny wraz z Kierownictwem Urzędu, Przewodniczącą Rady Powiatu p.Lesława Hołownię, członka Zarządu Powiatu p.Macieja Zawidzkiego, zaproszonych gości, dyrektorów szkół, prezesów spółek gminnych, sołtysów i przybyłych na sesję mieszkańców naszej gminy.

Przewodniczący zaznaczył, że jest to pierwsza sesja wyjazdowa w tej kadencji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować wszelkie uchwały.

Nieobecny radny - Jarosław Dubiec.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Następnie zwrócił się pytaniem, czy ktoś spośród Państwa Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad. W związku z brakiem uwag Przewodniczący przyjął do realizacji porządek XII sesji w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie nr: IX/11, X/11 i XI/11.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Sprawozdanie Burmistrza Skwierzyny z działalności między sesjami.
- VI. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy,
  - 2) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
  - 3) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych, prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości,
  - 4) zmiany uchwały budżetowej na 2011 r.,
  - 5) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026,
  - 6) przyjęcia aktualizacji „Strategii rozwoju gospodarczego Gminy Skwierzyna na lata 2007-2015”,
  - 7) rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie
- VII. Informacja o środkach unijnych pozyskanych w I półroczu 2011 r.
- VIII. Informacja dotycząca mieszkaniowego zasobu gminy i zabezpieczenia potrzeb mieszkańców na mieszkania komunalne i socjalne.
- IX. Ocena estetyki miasta, stan zieleni oraz informacje o realizacji Regulaminu

- Utrzymania Porządku w Gminie.  
X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.  
XI. Sprawy różne.  
XII. Zamknięcie obrad.

**Ad I.**

Jak wyżej.

**Ad II.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły z :

- IX sesji odbytej w dniu 30 czerwca 2011 r.
- X nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 9 sierpnia 2011 r.,
- XI nadzwyczajnej sesji z dnia 2 września 2011 r.

były wyłożone w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do nich żadnych uwag ani wniosków. Zapytał, czy obecnie ktoś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi.

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Przewodniczący uznał ww. protokoły za przyjęte.

**Ad III.**

Radny J.Tul skierował zapytanie do Burmistrza Skwierzyny związane z przepisami ustawy z dnia 26.04.2007 r. o tzw. zarządzaniu kryzysowym, które narzuca na Pana Burmistrza pewne obowiązki związane z ochroną tzw. infrastruktury krytycznej. Chodzi przede wszystkim o braki energii i braki wody. Radny chciałby wiedzieć, czy w gminie opracowane są szczegółowe procedury na ten temat i kto za to odpowiada.

Radna Z.Zawłocka stwierdziła, że w niektórych miejscach na os. LWP, jak m.in. przy cukierni Marysieńka jest bardzo wysoka trawa, w tym roku ani razu nie koszona. Korespondencja między Wojskową Administracją Mieszkaniową w Zielonej Górze a Urzędem Miejskim w sprawie braku dbałości tejże Agencji o tereny zielone trwa od kwietnia. Radna zapytała, co p.Burmistrz zamierza z tą sprawą zrobić w sytuacji, jeżeli jest nieskuteczna .

Radna przedłożyła problem braku odpowiedniego miejsca na zorganizowanie koncertu charytatywnego przez Skwierzyńskie Koło „Dać szansę” w dniach 17 i 18 listopada br. Poddała pod rozważenie propozycję wystąpienia z oficjalnym pismem do Powiatowego Inspektora Budowlanego w sprawie ekspertyzy sali widowiskowej w Skwierzyńskim Ośrodku Kultury.

**Ad IV.**

Pan Tomasz Brodnicki mieszkaniec Skwierzyny zapytał, czy zostanie zakończona budowa drogi wraz z chodnikiem przy ul. Sportowej . Mieszkańcy chcieliby, żeby planowane oświetlenie było w części za lasem odsunięte od drogi pod kątem wybudowania tam chodnika.

**Ad V.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami od 21.06.2011 r. do 13.09.2011 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie było szeroko omawiane przez poszczególne komisje, w związku z czym proponuje, żeby go nie odczytywać, jednocześnie umożliwiając radnym zadawanie pytań, jeśli będą mieli jakieś wątpliwości.

Radna R.Nawrot zabrała głos na temat braku zarządzenia uniemożliwiającego wypłacenie dodatku motywacyjnego dla p. Dyrektora Gimnazjum. Na podstawie uchwały z 2009 r., która mówi o regulaminie przyznawania takich dodatków, część radnych nie znajduje powodu dla którego p.Dyrektor tego dodatku nie otrzymała. Radna poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie, dlaczego Dyrektor Gimnazjum nie dostała dodatku motywacyjnego.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros stwierdził, że mówił o tym na każdej komisji. - *Sprawa przyznawania dodatków tj. kompetencja Burmistrza. Po drugie, w mojej ocenie i moich współpracowników, nie zostały spełnione podstawowe zapisy wynikające z regulaminu. Chodzi przede wszystkim o złe wyniki gimnazjum na egzaminach klas trzecich, które są jedne z najgorszych w powiecie i od kilku lat utrzymują się na stałym, niskim poziomie. Wyprzedzamy tylko Przytoczną. W zakresie projektów unijnych Gimnazjum również nie wykazuje się aktywnością, która idzie w parze z efektywnością. Kontakty z Panią Dyrektorem nie są satysfakcjonujące, na odpowiednim poziomie. Relacje pomiędzy pracodawcą a pracownikiem są bardzo mocno rozchwiane.*

Dyrektor Gimnazjum w Skwierzynie p. Iwona Wysocka odniosła się do wypowiedzi p.Burmistrza: - *W tym tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami Powiatowej Komisji Egzaminacyjnej, na którym prezentowane były wyniki z egzaminu gimnazjalnego w tym roku. Tendencja rozwojowa dla województwa lubuskiego jest niestety bardzo niepokojąca, ponieważ część humanistyczna wykazuje tendencję spadkową od kilku lat i tym samym niestety również nasze gimnazjum znajduje się w pułapie zniżkowym wyników w części humanistycznej. Na 35 gmin województwa lubuskiego z rejonu Gorzowa byliśmy na 25 miejscu właśnie w części humanistycznej, w części matematyczno- przyrodniczej jesteśmy na poz. 9, z j. niemieckiego na poz. 24, z j. angielskiego w pierwszej 10. Jeśli chodzi o gminy powiatu międzyrzeckiego rzeczywiście część humanistyczna, tak jak p. Burmistrz powiedział, wyprzedza nas w tym rankingu, niestety od tyłu, Przytoczna, która jest na ostatniej pozycji, za nami jest Bledzew, my jesteśmy 3 od końca. W części matematycznej jest znacznie lepiej. Skąd się bierze wynik z egzaminu gimnazjalnego? Każdego roku, kiedy uczniowie się pojawiają w gimnazjum mają przeprowadzane diagnozy (...) Wyniki diagnoz były lepsze od wyniku końcowego, ponieważ diagnoza sprawdza podstawę programową potrzebną do realizacji na poziomie gimnazjum, natomiast egzamin gimnazjalny sprawdza całość umiejętności i wykracza poza podstawę programową. W 2008 r. wyniki gimnazjum były bardzo satysfakcjonujące w części humanistycznej, ale był to pierwszy rok mojego dyrektorowania. W tym roku zostałam wezwana do Kuratorium na rozmowę, ponieważ przejmując po poprzednikach cały dorobek, na koniec roku było wystawionych na 540 uczniów ponad 340 ocen niedostatecznych. W tym roku mamy uczniów 472, ale te wyniki były stosunkowo lepsze, bo tych ocen mieliśmy mniej niż 40. Jeżeli nie promujemy uczniów to tym samym oni nie przystępują do egzaminu i te wyniki mogą być lepsze. (...) Na przestrzeni lat od 2008 do 2010, gdzie w części humanistycznej te rankingi mamy spadkowe, wciąż jeszcze jesteśmy w szkole sukcesu. Znaczący to, że dajemy szansę każdemu uczniowi, także temu z deficytami i te oceny niedostateczne też mają na to wpływ.*

*Odnośnie projektów unijnych. Nasze projekty, które składaliśmy przeszły ocenę merytoryczną, ale nie otrzymaliśmy pieniędzy. W tej chwili nauczyciele dokształcają się, za co płaci UE i przygotowują się do pisania projektów na przyszłość.*

*W kwestii kontaktów. W zakresie merytoryczności, o którą prosiłam w obecności kilku Państwa radnych na naszej Radzie Pedagogicznej, bywa zachowana forma pisemna, bo jak na razie kontaktuje się p. Burmistrz ze mną za pośrednictwem p. Kierownika Referatu Spraw Społecznych. Na telefony i pisma odpowiadamy terminowo. Nawet jeżeli dostaję pismo 8 sierpnia, w połowie swego urlopu odszukuje mnie księgowa i wtedy oddzwaniam do p. Kierownika, czy rzeczywiście 7 dni tj. termin obowiązujący do udzielenia odpowiedzi. Otrzymuję odpowiedź, że jeżeli jestem na urlopie, to po powrocie z urlopu. Nie zauważam, że kontakty są rozchwiane.*

Radna D. Stefańska nawiązała do uchwały Rady Miejskiej z 2009 r., gdzie figuruje zapis, iż na wysokość dodatku motywacyjnego wpływa też m.in. ocena szkoły w zakresie nadzoru Kuratora Oświaty. Wiedząc, że parę lat temu była ewaluacja, która wyszła bardzo dobrze, radna chciałaby usłyszeć jaka ta ocena była.

Pani I. Wysocka odpowiedziała, że ewaluacja jest powszechnie dostępna na stronie internetowej ośrodka, który ją przeprowadza. Odpis ewaluacji jest także przesyłany do organu prowadzącego, którego przedstawiciele byli również zapraszani na spotkanie z ewaluatorami. (...)

*-W ub. roku na terenie woj. lubuskiego 52 szkoły były poddane ewaluacji. Nasza szkoła była jedną z pierwszych, kiedy na przełomie XI/XII była przeprowadzona ewaluacja w obszarze „procesy”. (...) W tym obszarze wystawia się oceny od A do E, przy czym ocena E jest oceną najgorszą, którą otrzymuje placówka za niewywiązywanie się z pewnych działań. Nasza placówka w wielu miejscach otrzymała literkę B, np. za współpracę z rodzicami i aktywność społeczną.*

*Jedną z najgorszych ocen otrzymaliśmy za stronę lokalową, na co mamy niewielki wpływ, bo uczniowie poskarżyli się, że niektóre z klas są niedogrzone, w niektórych jest ciasno. Takie mamy warunki w części, która jeszcze nie była remontowana. Myślę, że ogólna ocena była dość pozytywna, jak na placówkę, w której przyszło mi dyrektorować przez ostatnie 4 lata.*

Radna D. Stefańska odczytała treść punktu 7 powołanej wyżej uchwały, który mówi o dostosowaniu oferty ewaluacyjnej do oczekiwań uczniów i rodziców. - Z tego co słyszałam, dzieci rodziców z Murzynowa uczęszczających do gimnazjum nie mogą skorzystać z zajęć wyrównawczych i z kółek, gdyż chodzi tu o dowozy szkolne. Czy Pani na ten problem zareagowała?

Pani I. Wysocka poinformowała, że z problemem dowozu szkoła boryka się od wielu lat. – Rzeczywiście, na początku tego roku, gdy dowozy były organizowane, w porozumieniu z kierownikiem Referatu Spraw Społecznych konsultowaliśmy, żeby do 15 września nauczyciele mieli czas na rozeznanie się w potrzebach uczniów, także odjezdnych i prosiliśmy, żeby taką informację do nas dostarczono. Jeżeli będziemy znali liczebność uczniów, którzy będą chcieli skorzystać wystąpimy z pismem o to, by rozważyć możliwość zwiększenia dowozu przynajmniej 2 razy w tygodniu, czyli jakby drugiego kursu.

Przewodniczący Rady powitał uczestniczącego w sesji byłego Wiceministra Oświaty p. Ferdynanda Sańko, obecnie Wicewójta sąsiedniej gminy, który poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

Wicewójt Gminy Przytoczna p.Ferdynand Sańko poinformował: – *Rok temu gmina Przytoczna, ogólnie szkoła podstawowa i gimnazjum, miała najniższe wyniki, 3 miejsce od końca w województwie. W tej chwili gimnazjum w Przytocznej ma najniższe wyniki w powiecie, nie przeszedł żaden projekt unijny, chociaż pisali. Mimo tego p. dyrektor ma 20% dodatku motywacyjnego, bo uważam, że dodatek powinien motywować. Natomiast chciałbym zobaczyć punkt w regulaminie, gdzie jest mowa o projektach unijnych, których nie pisze dyrektor, tylko nauczyciele. Dyrektor jest świadomy tego, że są takie wyniki, ale 3 lata temu w szkołach w Murzynowie i Trzebiszewie były najniższe wyniki. Pan Przewodniczący wtedy mówił, że Trzebiszewo miało najniższe wyniki w Polsce. Te dzieci przyszły do gimnazjum. Uważam, że dodatek powinien motywować, dyrektor powinien go mieć. Oczywiście jest to sprawa uznaniowa.*

Radna Z.Zawłocka stwierdziła, że nauczyciele w szkołach są zatrudniani w oparciu o Kartę Nauczyciela i dyrektor ma bardzo często związane ręce w stosunku do niewłaściwych działań nauczyciela. Należy założyć, że nauczyciele chcą nauczyć, ale spotkali się z oporem ucznia. Nie można za wszystko smagać batem dyrektora.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros zapytał, czy p.Sańko był zadowolony z pracy p.Watrosa przez 4 lata w LO.

Pan F.Sańko odpowiedział, że był zadowolony.

Burmistrz oznajmił, że nigdy u p.dyrektora, pomimo sukcesów na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej, nie miał wyższego dodatku niż 7%. Byli nauczyciele, którzy mieli po 15% i nie było z tym żadnego problemu. Stwierdzając, że dodatek motywacyjny zdominował dzisiejszą sesję, p.Burmistrz zaproponował, żeby zająć się tym, ile pieniędzy zarabiają prezesi obu spółek gminnych, jakie przyznawano nagrody p.Burmistrzowi i wielu innym pracownikom, jak wydawano i bezczeszczono pieniądze publiczne. – *Myszę, że to powinno mieć znaczenie, a nie to jak zamierzam nagradzać albo karać swojego pracownika. To jest tylko i wyłącznie moja sprawa, czy będę udzielał dodatku 5,10, 15 czy 20%, bo to ja decyduję o tym, czy to będzie dla dyrektora nagroda, czy nagana. (...)* Prosiłbym p.Wójta, żeby w dalszym ciągu tak fantastycznie zajmował się szkołami w Przytocznej, a szkoły w Skwierzynie pozostawił jednak mi. Ja do p.Wójta nie przyjeżdżam, nie mówię, co p.Wójt robi dobrze a co źle. Pomiędzy samorządowcami to się w ogóle nie powinno zdarzać, ale rozumiem intencje p.Wójta – jest kampania wyborcza.

Pan F.Sańko oświadczył, iż jest to kłamstwo, że ktoś miał 15% a p.Watros 7%. Można to sprawdzić. Zaznaczył, że dopiero po odejściu, po 14 latach dyrektorowania, zrozumiał jak ciężko jest być dyrektorem, jaka ciężka na nim odpowiedzialność.

Przewodniczący wyraził stanowisko, że ta sprawa ma rzeczywiście wiele różnych wątków, których dzisiaj się nie wyjaśni. W związku z czym postawił wniosek, ażeby skierować sprawę do zbadania przez Komisję Rewizyjną, która przedstawi protokół na najbliższej sesji.

Radna Z.Zawłocka poddała pod rozważenie zapytanie, czy sprawą nie powinna się zająć Komisja Spraw Społecznych.

Zdaniem Przewodniczącego, właściwą jest Komisja Rewizyjna, ponieważ wynika to wprost z ustawy. Następnie podał swój wniosek pod głosowanie. Za skierowaniem sprawy dodatku motywacyjnego dla dyrektora gimnazjum do zbadania przez Komisję Rewizyjną głosowało 7 radnych, przeciw -5, głosy wstrzymujące 2. Zgodnie z wynikiem głosowania Rada przyjęła wniosek większością głosów.

Radna Z.Zapytała o tematykę kontroli.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to co przestawiła Pani Dyrektor i to co przedstawił p.Burmistrz, to są różne rzeczy, w związku z czym uważa, że aby sprawę wyjaśnić do końca trzeba ustalić fakty, na podstawie których będzie można dopiero wyciągnąć konkretne wnioski. Ponadto p.Przewodniczący powiedział, iż już kilkakrotnie zwracał uwagę, że wszystkie zarządzenia Burmistrza powinny być publikowane w BIP, czego się na dzień dzisiejszy nie czyni. Zapytał Burmistrza, dlaczego nie przestrzega ustawy.

Burmistrz Skwierzyny odpowiedział, że na to pytanie bardzo szczegółowo odpowiadała p.Piekarska na posiedzeniu Komisji.

Kierownik Referatu Organizacyjnego p.M.Piekarska wyjaśniła, że w tej chwili porządkowany jest rejestr zarządzeń co potrwa ok. 3 tygodni. Następnie zarządzenia, które mogą zostać upublicznione, zostaną opublikowane w BIP.

W związku z brakiem innych zapytań, Przewodniczący uznał sprawozdanie za przyjęte.

#### **Ad VI.**

Przewodniczący Rady przedkładał kolejne projekty uchwał, poddając je pod głosowanie. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki.

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

Rada nie wniosła uwag do projektu, podejmując uchwałę 13 głosami „za”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Uchwała nr XII/110/11 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

**Uchwała nr XII/111/11 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych , prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości.

Radny Z.Belina poprosił o wyjaśnienie sposobu wyliczenia kwoty 300 tys.zł.

Kierownik Referatu Spraw Społecznych A. Śniadecki poinformował, że subwencja liczona na 24 uczniów wynosiła ok.170 tys. zł, natomiast koszt utrzymania szkoły w r.2012 będzie wynosił 400 tys. zł, w związku z czym było to wyliczone proporcjonalnie do subwencji.

Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwym” i 1 głosie „wstrzymującym”.

**Uchwała nr XII/112/11 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkół publicznych , prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 r.

Przewodniczący stwierdził, że projekt był omawiany na wszystkich posiedzeniach komisji, wątpliwości wyjaśniała p.Skarbnik. Informując, że Komisja Planu i Budżetu podjęła wniosek, poprosił Przewodniczącą Komisji o jego przedstawienie.

Radna D.Stefańska poinformowała, że wniosek został przyjęty większością głosów przy 1 głosie „wstrzymującym”, po czym zapoznała z jego treścią : Komisja wnosi o wykreślenie w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80195 Pozostała działalność, § 4270 kwoty 6.592 zł. Plan po zmianach będzie wynosił 10.000 zł. W § 4300 Zakup usług pozostałych zwiększyć środki z kwoty 20.000 zł na 26.592 zł , przeznaczając je na wykonanie podbitki dachu w Szkole Podstawowej w Murzynowie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, głosy wstrzymujące –6, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Zgodnie z wynikiem głosowania Rada przyjęła wniosek większością głosów.

Radny Z.Belina postawił wniosek, żeby w § 1, ust. 1a, wykreślić pkt 3 w brzmieniu „Zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 2.970.000,00 zł”. W uzasadnieniu wniosku radny stwierdził, że jeszcze jest na to czas do końca roku.

Radny J.Kuźmicz chciałby wiedzieć, jak to będzie skutkowało dla wszystkich jednostek, które będą musiały mieć pieniądze na swoją działalność, jak m.in. OPS, remont OSP w Świniarach i dopłata do autobusu dla OSiR.

Skarbnik Gminy Z.Maląg stwierdziła, iż dość obszernie tłumaczyła na posiedzeniach komisji, czym skutkuje niepodjęcie dzisiaj uchwały zmniejszającej dochody. – *Wiąże się z tym, że nie będziemy mieli pieniędzy, żeby zapłacić pensje dla nauczycieli, dla OSiR na zakup autobusu. Generalnie nie będziemy mieć środków na normalne funkcjonowanie. Nie można tego odłożyć w czasie na kolejny kwartał. Jest procedura. Nie będziemy mogli zaciągnąć kredytu, bo nie mamy tytułu, na który to możemy zrobić. W dzisiejszych zmianach wykazujemy zwiększony deficyt i rozchody. Na rozchody, które już są częściowo realizowane już wydaliśmy pieniądze, ale na koniec roku nie zapłaciliśmy kredytu. Okaze się, że w grudniu nie będziemy mieli pieniędzy na przekazanie jednostkom podległym. Tego dochodu nie zrealizujemy. 2.400.000 zł ze sprzedaży mienia komunalnego nie udało się nam zrealizować przez 9 m-cy. (...) W tej chwili mamy oficjalną decyzję Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, że nie dostaniemy 500 tys. dotacji na uzbrojenie, wykonanie wodociągu i kanalizacji na Polach Międzyrzeckich.*

Radna Z.Zawłocka zapytała z jakiego powodu nie dostaniemy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zmieniły się przepisy. - *Polna Międzyrzeckie nie są w tej chwili wsią popegeerowską, tylko ulicą miasta Skwierzyna. Na wszystkie wnioski, które składaliśmy do Agencji dostaliśmy odpowiedzi odmowne. Uzasadniano to brakiem środków w tym roku. Nie mamy innego wyjścia, musimy zwiększyć deficyt i zaciągnąć kredyt, chociażby po to, żeby zabezpieczyć wydatki, które mamy zapisane do końca roku. (...) Odsunięcie w czasie niczego nie zmieni.*

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie z czego wynika, że w sytuacji zmniejszenia dochodów można zaciągnąć kredyt, natomiast jeśli nie zmniejszamy to kredytu nie można zaciągnąć.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w sytuacji nie zmniejszenia dochodów, nie ma tytułu prawnego do zaciągnięcia kredytu.

Radny Z.Belina odniósł się do pierwszego punktu budżetu na 2011 r., nad którym pracowała Rada ubiegłej kadencji twierdząc, że w nowej Radzie od razu budżet został zwiększony o 1,5 mln. Zapytał, czy nie liczone się z tym, że mogą nie być wykonane dochody majątkowe ze sprzedaży na 1,5 mln zł więcej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dochody majątkowe ze sprzedaży zostały wykazane o 1 mln zł więcej. We wstępnych rozmowach z ANR mieliśmy obiecaną 500 tys. Nie bez powodu p.Kierownik Referatu Inwestycji złożyła wniosek o wprowadzenie tej dotacji. Zostało wprowadzone nowe zadanie, czyli kanalizacja i woda. Odnośnie sprzedaży mienia komunalnego - taka sytuacja jest wszędzie wokół, nie tylko w gminie Skwierzyna. Rok 2011 jest wyjątkowy, gdzie sprzedaż nieruchomości w ogóle nie idzie. Pomimo że kilka razy ogłaszane były przetargi, nikt się nie zgłosił. W tej chwili taka jest sytuacja w gospodarce nieruchomościami.

Radny E. Hochenzy zaproponował 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady przychylił się do propozycji, zarządzając 10-minutową przerwę w obradach.

Wznawiając obrady, Przewodniczący udzielił głosu Burmistrzowi Skwierzyny.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros zapewnił, że zostało zrobione wszystko, żeby sprzedać nieruchomości, oczywiście wykorzystując skromne środki przeznaczone na promocję. – *Państwo otrzymali ode mnie na posiedzeniach artykuł, z którego wynika, że z tym problemem borykają się wszyscy. Jest to oczywiście problem tego roku, głównie kryzysu na rynkach europejskich (...)*

Pan Burmistrz poprosił o możliwość wystąpienia Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróż-Pawluk, aby powiedziała w kilku zdaniach, jakie podejmowała kierunki, żeby to się udało.

Przewodniczący Rady odmówił udzielenia głosu Pani J.Mróż-Pawluk.

Radny Z.Belina postawił kolejny wniosek, aby diskutowany temat odroczyć do następnej sesji.

Radna W.Waśko oznajmiła, iż bardzo by chciała wysłuchać co było zrobione, żeby te tereny zostały sprzedane.

Zgodnie z wolą radnej, p.Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p.Mróż-Pawluk.

Kierownik Ref.Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróż –Pawluk:- *Jeżeli chodzi o przesunięcie głosowania o kolejny miesiąc, to nie ukrywajmy, że z punktu widzenia ustawy i przepisów, którymi jesteśmy zobligowani, ta sytuacja nie ulegnie wielkiej zmianie. Kwota 1 mln przypadła na sprzedaż kempingu Nad Obrą. Wolą Rady było, żeby ten teren przeznaczyć do sprzedaży w całości. Tak też procedura została poprowadzona. Pierwszy*

*przetarg w lipcu nie przyniósł żadnego rezultatu. Z uwagi na wartość tego terenu jesteśmy zobligowani dać ogłoszenie do prasy o zasięgu ogólnokrajowym, na termin nie krótszy niż 2 m-ce od terminu ogłoszenia przetargu. W tej chwili został ogłoszony drugi przetarg na sprzedaż tego terenu. Przetarg ukazał się w gazecie 9 września, został zaplanowany na połowę listopada.*

*Uważam, że z naszej strony podjęliśmy wszelkie możliwe działania w zakresie sprzedaży.*

Radny Z.Belina zapytał, czy teren kempingu Nad Obrą został wyznaczony jako całość. Jest to kilka hektarów.

Pani J.Mróż-Pawluk powtórzyła, że wolą Rady było, żeby sprzedać ten teren w całości, ponieważ odcięcie przodu uniemożliwiłoby zagospodarowanie tyłu.

Stwierdzając, że sprawa sprzedaży tej działki jest już wałkowana bardzo długo, radny E.Hochencyz poddał pod rozwagę propozycję, żeby teren przekazać OSiR-owi pod kątem np. zorganizowania kompleksu pola namiotowego.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że jest to mienie komunalne gminy i wyłącznie gmina ma do tego prawo a nie OSiR, który nie ma osobowości prawnej.

Radny R.Waloszczuk zauważył, że to Rada przyjęła ten budżet, zabezpieczała w nim środki na zadania, ale nikt nie przewidział, że nastąpi taki kryzys na rynku, że nie będziemy w stanie sprzedać nieruchomości, ażeby zapewnić pieniądze na te cele. – *Powinniśmy przemyśleć dokładnie, jak postąpić w sprawie tej uchwały, ponieważ też jesteśmy za nią odpowiedzialni.*

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że deficyt 1.900.000 zł uchwalala nie ta Rada.

Radny K.Różycki oświadczył, że jako radny będzie się starał, aby na moment nie uniknąć odpowiedzialności za to co robi. – *Głosowałem nad tym budżetem, teraz będę się bił w pierś, bo nie widzę alternatywy. Uważam, że chyba źle stałem na straży finansów, może za mało się uczyłem, za mało wiedziałem i pamiętam tylko jedną osobę, która wtedy zwróciła nam uwagę, że te dochody mogą być nierealne. Był to p.Przewodniczący. (...) Teraz ci, którzy byli za tym budżetem muszą wziąć po części współodpowiedzialność za jego wykonanie. Oczywiście p.Burmistrz jest główną osobą, która ponosi odpowiedzialność za wykonanie. Próbując jeszcze raz w październiku, czy listopadzie nie zyskamy nic poza tym, że nie będziemy mieli wykonania tego budżetu. Trzeba sobie jeszcze uzmysłwić, że wszyscy w liczbie 15 stoimy na straży finansów gminnych.*

Mając na względzie doświadczenie lat poprzednich, jako radny trzech kadencji p.W.Dubiec stwierdził, że na przyszłość trzeba z rozwagą decydować o dochodach.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Z.Beliny, czy w świetle powyższych wypowiedzi wycofuje swój wniosek o przesunięcie projektu uchwały na późniejszy termin.

Radny Z.Belina podtrzymał swój wniosek o przesunięcie decyzji dotyczącej zmniejszenia dochodów majątkowych o kwotę 2.970.000,00 zł na następną sesję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w sytuacji wykreślenia tego zapisu jest możliwość dalszego procedowania nad tym projektem uchwały.

Pani Skarbnik stwierdziła, że w takiej sytuacji projekt uchwały się sypie. – *Na posiedzeniach nikt nie sygnalizował takiego wniosku. Gdyby był taki sygnał na dzisiaj przygotowałabym jeszcze jedną wersję. W tej chwili nie jestem w stanie tego policzyć, a ten projekt uchwały i kolejny - w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej, sypią się w 100%.*

Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania wniosku radnego Z.Beliny, zgłoszonego na początku dyskusji w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Za wykreśleniem w § 1, ust. 1a, pktu 3 w brzmieniu „Zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 2.970.000,00 zł” głosowało 4 radnych, przeciw-7, głosy wstrzymujące- 3.

Zgodnie z wynikiem głosowania wniosek został odrzucony większością głosów.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie diskutowany projekt uchwały wraz z przyjętą wyżej poprawką, zgłoszoną przez Komisję Planu i Budżetu.

Rada podjęła uchwałę 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”.

**Uchwała nr XII/113/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026.

Nie wnosząc uwag do projektu, Rada podjęła uchwałę 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

**Uchwała nr XII/114/11 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Skwierzyna na lata 2007-2015”.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był analizowany przez poszczególne komisje rady, które nie wnosiły uwag. Wątpliwości wyjaśniali pracownicy merytoryczni p.J.Dauksza i p.M.Florczak.

Na prośbę Przewodniczącego Rady inspektor Referatu Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej p.M.Florczak dokonał prezentacji audowizualnej strategii.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała nr XII/115/11 w sprawie zmiany Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Skwierzyna na lata 2007-2015” stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Sesję opuścił radny W.Dubiec, w związku z czym Rada kontynuowała obrady w 13-osobowym składzie.

7. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Przewodniczący Rady odczytał treść paragrafu 1 projektu uchwały, zgodnie z którym Rada uznaje skargę za bezzasadną.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

**Uchwała nr XII/116/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**Ad VII.**

Informacja o środkach unijnych pozyskanych w I półroczu 2011 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny K.Różycki zaznaczył, że projekt jest podzielony na kilka części: 30% napisać, 30% zrealizować i reszta rozliczyć. – *Wielki ukłon z mojej strony dla osób, które przez kilka lat zajmowały się projektami, ponieważ cała lista dotyczy projektów już zakończonych, inicjowanych w latach 2007- 2008 i naprawdę na te projekty pracowało wiele osób. (...)*

Radny pochwalił pracowników referatu merytorycznego, którzy teraz samodzielnie piszą projekty.

Burmistrz Skwierzyny stwierdził, że ten referat zrobił bardzo dużo po to, żeby tych pieniędzy nie trzeba było oddawać, żeby świetlica w Murzynowie nie była finansowana za nasze pieniądze. – *W kilku innych projektach też niestety dochodziło do sytuacji, że stanęliśmy przed dylematem, czy zwracać niemal całość tych funduszy, czy o nie jednak walczyć. Referat wykazał się olbrzymią determinacją, żeby tych pieniędzy nie oddawać. Ja to rozgraniczę trochę inaczej niż Pan – 20% napisać, 20% zrealizować, a reszta to obliczyć.*

Radny Z.Belina poinformował, iż bulwersująca dla mieszkańców jest sytuacja, że osoby niezaradne życiowo podjeżdżają pod OPS taksówkami. Poprosił, żeby ten problem inaczej rozwiązać, bo społeczeństwo jest oburzone.

Kierownik OPS p.A.Czaczkowska odniosła się do uwag p.Beliny zapewniając na wstępie, że osobiście nie chciałyby wysyłać taksówki do swoich podopiecznych. – *Niestety, żeby środki zostały uznane za kwalifikowane trzeba było ogłosić zapytanie ofertowe na dowóz uczestników projektu. Z ofert, które wpłynęły p.taksówkarz złożył najkorzystniejszą ofertę razem z bonifikatą. Na zapytanie instytucji pośredniczącej tj. Urzędu Marszałkowskiego, czy OPS do tych celów może wykorzystać bus, który akurat był przekazany z gminy do CKP poprzez tylko zatrudnienie kierowcy na umowę zlecenie, Urząd odpowiedział, że absolutnie nie. Środki zostaną uznane za niekwalifikowane i będą musiały pokrywać to z własnego budżetu.*

W związku z brakiem innych uwag, Przewodniczący uznał informację za przyjętą.

#### **Ad VIII.**

Informacja dotycząca mieszkaniowego zasobu gminy i zabezpieczenia potrzeb mieszkańców na mieszkania komunalne i socjalne stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Rada nie wniosła uwag do informacji, którą Przewodniczący uznał za przyjętą.

#### **Ad IX.**

Materiał „Ocena estetyki miasta, stan zieleni oraz informacje o realizacji Regulaminu Utrzymania Porządku w Gminie” stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radna D.Stefańska chciała wiedzieć, jakie zadania podejmuje gmina w związku z wejściem w życie tzw. ustawy „śmieciowej” od 1 stycznia przyszłego roku.

Inspektor ds. usług komunalnych i obszarów wiejskich p.M.Janas potwierdziła, że nowa ustawa wchodzi w życie 1.01.2012 r. – *Jest to ustawa zmieniająca zasady utrzymania czystości i porządku w gminach. Nowa ustawa narzuca na gminy obowiązek przeprowadzenia przetargu w celu wyłonienia jednej firmy zajmującej się utrzymaniem czystości z terenów prywatnych. Do tej pory zajmowało się tym kilka firm. Aktualnie trwają rozmowy, nie ma jeszcze szczegółowych zasad co do przeprowadzenia przetargu.*

Radna R.Nawrot odniosła się do zapisu mówiącego o zestawach higienicznych dla psów uznając, iż w związku z tym, że od 2009 r. pojemniki na odchody zostały poniszczone, warto by pomyśleć o tym, żeby w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć jakąś kwotę na ten cel.

Ponadto radna ponowiła swoją prośbę o pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów na „Polach Międzyrzeckich”.

Pani M.Janas poinformowała, że firma, z którą mamy podpisaną umowę na zbiórkę selektywną zobowiązała się do końca października dostarczyć nowe pojemniki.

Radny K.Różycki odniósł się do zapisu na str. 3 informacji „Utrzymanie czystości na terenach gminnych”, gdzie w wierszu drugim wymieniony jest zakres prac porządkowych, które wykonuje ZGK. Stwierdził, że zapis jest nie do końca prawdziwy. – *Przynajmniej na terenie mojego sołectwa, ZGK nie zajmuje się opróżnianiem przenośnych koszy ulicznych, ponieważ wykonują to albo skazani, albo osoby skierowane do mnie jako sołtysa do odrobienia godzin wynikłych z wyroku sądowego. ZGK zleca mi taką osobę.*

Radny zwrócił uwagę, że do pojemników na odpady selektywne wrzuca się wszystko, tylko nie to, na co jest dany pojemnik przeznaczony. Kilka gmin i nadleśnictw znalazło na taką sytuację rozwiązanie. Są kamery z własnym zasilaniem, z detektorem ruchu oraz bezpośrednim wglądem na to co dzieje się przed kamerą. Dobrze by było wygospodarować pieniądze na zakup chociażby jednego zestawu przenośnego.

Ponadto radny chciałby wiedzieć, jak gmina zapatruje się na kwestię poboru opłat podatku śmieciowego. - *W jaki sposób mieszkańców obciążymy, jak wykalkulujemy kwotę i w jaki sposób będziemy to egzekwować? Czy ordynacja podatkowa zezwala nam na to, abyśmy mogli to włączyć np. w podatek od nieruchomości? Czy jesteśmy przygotowani, żeby to wdrożyć od 1.01.2012 r.?*

Burmistrz Skwierzyny poinformował, że w funduszu sołeckim jest wyraźny zapis, że estetyzacja wsi podlega temu funduszowi, a więc część środków z tego funduszu można przekazywać również na tę działalność. W miarę możliwości skazani są kierowani do prac na terenach wiejskich.

*- Sposobów przeliczania jest kilka, będziemy szukać najbardziej sprawiedliwego.*

Pani M. Janas oświadczyła, że na dzień dzisiejszy nie jest przygotowana do udzielenia informacji w tym temacie. Są różne propozycje i jest jeszcze za wcześnie mówić o konkretnej kwocie w przeliczeniu na mieszkańca.

Przewodniczący Rady poprosił o podanie wyników kontroli w zakresie utrzymania czystości i porządku w miejscowości Murzynowo i jakie podjęto działania w tej kwestii.

Pani M. Janas poinformowała, że kontrole były w tych posesjach, które nie miały podpisanych umów na wywóz nieczystości stałych bądź ciekłych. Posesje, których właściciele nie zawarli umowy, nie wywożą śmieci, zostały skierowane do podjęcia działań przez Komisariat Policji. Te działania nie są jeszcze zakończone. Policja nie przekazała szczegółowego sprawozdania z przeprowadzonej kontroli.

Przewodniczący zapytał, jakie podjęto działania w zakresie usunięcia skupu surowców wtórnych na ul. Przemysłowej, o czym mówiono wielokrotnie.

(Obrady opuściła radna R. Nawrot, na sesji pozostało 12 radnych.)

Burmistrz poinformował, że z tym przedsiębiorcą prowadzone są rozmowy na temat wyprowadzenia firmy poza teren ścisłego centrum. Pan Giejbo także tego chce, ponieważ nie może się dalej rozwijać. Do tej pory gmina nie miała odpowiednich terenów, w tej chwili stworzyliśmy taką możliwość.

Pani J. Mróz-Pawluk uszczegółowiła informacje podane przez p. Burmistrza: *- Właściciel firmy wytypował miejsce przeniesienia swojej działalności. Jest to teren po byłym wysypisku śmieci w Skwierzynie, czyli za działką użytkowaną przez spółkę Postęp. Celem umożliwienia mu tam ewentualnej lokalizacji podjęliśmy działania związane z podziałem geodezyjnym tego terenu. Na dzień dzisiejszy wytypowaliśmy 2 obszary, które mogłyby być przeznaczone na cele usługowe, ale teren zrekultywowanego wysypiska musi być wyłączony, ponieważ objęty jest monitoringiem (...)*

*Wyłonił się dodatkowy problem, kiedy geodeta był w terenie. Droga za Postępem, w rzeczywistości wyjeżdżona, znacznie odbiega od tej, która jest na mapie. Wymagało to dodatkowego podziału. Na dzień dzisiejszy geodeta złożył komplet dokumentów, wydana zostanie decyzja zatwierdzająca ostateczny podział całego obszaru i będziemy mogli rozmawiać, czym przedsiębiorca będzie zainteresowany, dzierżawą, czy też stanie do zakupu tej nieruchomości.*

Radny K. Różycki zwrócił się z zapytaniem zadawanym często przez osoby samotne i starsze: Czy worek sprzedawany przez ZGK jest niezbędnym urządzeniem do odbioru nieczystości stałych i płynnych? Co mają zrobić osoby selekcjonujące śmieci, które nie są w stanie napełnić jednego, kupionego za 8,80 zł worka? Nie odstawiają go, w związku z czym nie mogą tego udokumentować

Pani M.Janas jako rozwiązanie problemu zaproponowała określenie częstotliwości wywozu dla takich osób.

Radny Z.Belina chciałby wiedzieć, czy zanim przystąpiono do kontroli, gmina sprawdziła w swoich jednostkach organizacyjnych (szkoły, przedszkola), czy nieczystości są wywożone w terminie, czy też może wcale.

Burmistrz Skwierzyny stwierdził w sprawie szamb, że ten problem jest a wiemy o nim od mieszkańców. - *Są to zdjęcia, donosy, oficjalne pisma i staramy się na to reagować. Szamba są wylewane na ogródki. Trudno byłoby p.drektorowi szkoły wylewać to na boisko, zresztą i po co, skoro gmina i tak za to płaci. Razem z ZWiK wychodzimy z projektem, który ma mieszkańcom umożliwić alternatywne rozwiązanie, że 101 pierwszych mieszkańców w naszej gminie, którzy zdecydują się na przydomowe oczyszczalnie ścieków a nie przydomowe szamba, ma dofinansowanie w wys. 60%. Gmina opracowuje dokumentację, 40% tj. 4 tys. zł wyklada zainteresowany mieszkaniec. Można to zapłacić w ratach (...)*  
*Problem szamb w mieście rozwiązany jest choćby przez kanalizację.*

#### **Ad X.**

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielał Burmistrz Skwierzyny T.Watros. Odnośnie drogi na ul.Sportowej poinformował. - *Jeżeli chodzi o to, żeby zalać asfaltem, to rzeczywiście można to było zrobić dawno, tyle że wykonawca zwrócił się do nas z sugestią, żeby próbować zmienić nawierzchnię tej drogi z asfaltowej na polbrukową. Część drogi w takiej nawierzchni została wykonana. Wszystkie drogi dochodzące, jak ul.Łąkowa, Piaskowa i Źródlana również są wykonane technologią polbruku. Wykonawca powiedział również, że jest w stanie dać na tę drogę dłuższą gwarancję i że to też zabezpieczy nasze interesy, gdyby chodziło o jakiegokolwiek awarie. (...) To co wydaje się z punktu widzenia racjonalnego oczywiście nie zawsze względem prawa takie jest. Po uzyskanych opiniach prawnych skierowałem tę sprawę do Dyrektora Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie. Otrzymaliśmy opinię dopiero kilka dni temu. Niestety, jest ona bardzo zachowawcza i w zasadzie nic do tej sprawy nie wnosi poza tym, że jest wykładnia prawa mówiąca o tym, że to burmistrz ma podjąć decyzję. To pytanie zadałem również p. kontrolerowi z NIK-u, który powiedział to samo. Prawo jest tak niejednoznaczne, że burmistrz ponosi odpowiedzialność a wszystko zależy od kontrolującego. Na dzień dzisiejszy obawiam się podjąć tę decyzję, bo może to rodzić dość daleko idące konsekwencje. Nie chcemy tej sprawy przedłużać, dlatego decyzja zapadnie w najbliższych dniach.*

*Za oszczędność kilkuset złotych można by właśnie mieszkańcom położyć chodnik, bo on w tej inwestycji nie został zaplanowany. Rozumiem rozgoryczenie i żal mieszkańców, którzy widzą dzisiaj ul. Łąkową, Źródlaną czy Jaskółczą w pełni zrobioną, a oni mają mieć tylko wąską drogę.*

*Wykonawca powiedział mi, że zwracał uwagę p.burmistrzowi na problem, nie wie dlaczego, ale decyzja była jasna – kłaść tam asfalt i koniec. Nie było dyskusji.*

*Moim zdaniem jest to niegospodarność, bo na tamtym etapie, gdy przetarg był rozpisywany można było podjąć decyzję o tym, żeby drogę zrobić z polbruku, szczególnie gdy zwracano uwagę na to, że w przypadku asfaltu będzie to inwestycja o 15% droższa.*

Poza tym p.Burmistrz poinformował, że spraw lamp jest załatwiona.

Mieszkaniec Skwierzyny p.T.Brodnicki oznajmił, iż rozumie, że p.Burmistrz widzi problem, jednakże ktoś tę decyzję podjął wcześniej, ktoś to zaplanował i nie można traktować mieszkańców jako lepszej kategorii i gorszej. - *Mieszkańcy chcieliby zapewnienia, że Państwo się tym zajmą, żeby chociaż jedną stronę chodnika zrobić, ponieważ ulica jest*

*bardzo wąska, ma 5 m. Chodzą tamtędy dzieci, nie chcemy czekać na sytuację, że coś się stanie.*

*Dziwię się, że przed lasem został zaplanowany chodnik z dwóch stron. Można było tę część pociągnąć i dalej zakończyć chodnik za lasem.*

*Kwestia zjazdu do posesji – posesje na ulicach, które wymienił p. Burmistrz mają porobione dojazdy do domów, parkingi, a u nas nie ma nic.*

Radny J. Kuźmicz poinformował, że w dniu wczorajszym Komisja Rozwoju Gospodarczego dokonała wizji inwestycji na ul. Działkowców i Sportowej. - *Droga przy Sportowej jakimś dziwnym trafem poszła w stronę poligonu zamiast przytulić się bliżej granic posesji. Tam jest nawet do 15m od posesji do wjazdu. Podejrzewam, że są to bardzo duże nakłady.*

Burmistrz stwierdził, że od samego początku inwestycja nie była przygotowana. - *Nie robi się tego w 2 tygodnie. Było to robione ewidentnie przed wyborami, ale jest ciągłość władzy i ten problem musimy rozwiązać.*

*Najlepiej by było położyć ten chodnik z oszczędności 60 tys. Niestety, nie można tego zrobić w ramach tej samej inwestycji. Nikt tam wcześniej o chodniku nie pomyślał, a więc my dzisiaj nie mamy nawet dokumentacji na to. Nie mamy też możliwości zlecenia tej samej firmie, bo musi być dokumentacja, pozwolenie na budowę.*

Przewodniczący Rady zapewnił, że stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w diskutowanej sprawie zostanie przedstawione Radzie, która zdecyduje w jaki sposób problem zostanie rozwiązany.

Pan T. Brodnicki ponownie zaapelował, żeby władze gminy podejmując decyzję o dalszym losie tej drogi a zwłaszcza chodników, wzięły pod uwagę bezpieczeństwo małych dzieci, które tamtędy chodzą do szkoły.

Mieszkaniec Murzynowa p. Kazimierz Musiał zabrał głos w sprawie drogi na os. Ceramików, o co jak powiedział walczy już 4 kadencje. - *Straciłem nadzieję, że ta droga będzie zrobiona. Dzięki sołtysowi i p. Burmistrzowi przejechał w tym roku spych. Chodzi o bezpieczeństwo, bo z drogi korzystają także dzieci i osoby starsze. Tutaj też są ludzie, ta droga też powinna być zrobiona, nie można pakować pieniędzy tylko w Skwierzynę. Bardzo się cieszę, że kilka lat temu zostały tam założone lampy.*

Burmistrz nie zgodził się ze stwierdzeniem, że pieniądze pakowane są tylko w Skwierzynę. - *Mówmy o realiach. Tylko w tym roku: 2 boiska wielofunkcyjne tj. 1 mln, boisko w Murzynowie, tj. 50 tys. zł, świetlica w Wiejcach. Gdybyśmy to przedstawili na głowę mieszkańca i ilość podatków wpływających z terenów wiejskich, każde wyliczenie wyjdzie jasno. Tereny wiejskie są naprawdę dofinansowane. Może nie w takim stopniu jak byście Państwo chcieli, ale to samo dotyczy mieszkańców Skwierzyny. Budżet jest za mały a potrzeby zbyt wielkie. Dzisiaj Pan mówi o chodniku, a co mają powiedzieć mieszkańcy os. Olszynki, którzy mieszkają przez 10 lat i nie mają nie tylko chodnika, ale nawet drogi. Przyjęliśmy jedną zasadę - przede wszystkim robimy to na co jest dofinansowanie.*

Odpowiadając na zapytanie radnej Z.Zawłockiej w sprawie wykaszania terenów zielonych p.Burmistrz zaznaczył, że sprawa jest dość mocno skomplikowana. Temat był kilkakrotnie poruszany na kierownictwie, szły monity. Jak widać, na razie bezskutecznie. Aktualnie z Agencją toczą się rozmowy dotyczące przejęcia bloku przy ul.Waszkwicza. Do czasu ich zakończenia, wykazując dobrą wolę, wykoszeniem terenów zajmie się p.Antkowiak. Odnośnie braku sali na zorganizowanie koncertu charytatywnego p.Burmistrz poinformował, że natychmiastowe otwarcie sali widowiskowej w SOK jest niemożliwe z kilku względów. - *Przed wszystkim stan siedlisk jest katastrofalny. Te 2 ekspertyzy mają służyć temu, żeby wyrobić sobie w końcu opinię. Do jednej dotarliśmy, która jest niestety niekorzystna. Do końca października biegli to zbadają.* Odnośnie opracowania szczegółowych procedur w zakresie tzw. infrastruktury krytycznej (zapytanie p.Tula) p.Burmistrz zapewnił, że takie procedury są stworzone. W najbliższych dniach p.Tul otrzyma na piśmie wszelkie wyjaśnienia na ten temat. Poza tym p.Burmistrz poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, które wpłynęły na piśmie w okresie międzysesyjnym wymagają jeszcze kosmetycznych zmian, w związku z czym zostaną dostarczone zainteresowanemu w dniu jutrzejszym.

Głos zabrała mieszkanka Kijewic p.Bożena Rusin, która zwróciła się z prośbą o postawienie chociaż 3 latarni na drodze betonowej prowadzącej do posesji p.Młynarczyka. Wniosek w tej sprawie mieszkańcy Kijewic kładają już od 6 lat. – *Na 10 rodzin mieszkających na stałe tylko w 4 domach są samochody. Za kilka dni będzie ciemno już o godz. 16:00, a dzieci dojeżdżające do gimnazjum muszą pojedynczo dojeść kilometr przez las od przystanku do najbliższej posesji p.Młynarczyka.*

Burmistrz przyznał, że problemów jest rzeczywiście dużo. Skwierzyna ma ogromną ilość punktów świetlnych, których utrzymanie nie jest tanie. Faktycznie są miejsca, gdzie tych punktów brakuje, ale również w innych krajach Europy nikt nie buduje oświetlenia dla kilku domów, ponieważ koszty są olbrzymie. Jest wiele miejsc, które też tego oświetlenia potrzebują a są w centrum, np. w Krobielewku.

Radny E.Hochency nawiązał do sytuacji braku wody w Skwierzynie w - jak określił – „suchy piątek”. – *Bardzo przykro, że dzisiaj nie ma p.Prezesa. Myślę, że w przypadku zaplanowanej wymiany rur p.Prezes powinien być przynajmniej dostępny pod telefonem. Prezes takiej firmy powinien być dyspozycyjny, dlatego wskazanym byłoby, żeby to był mieszkaniec Skwierzyny a nie Gorzowa. W Skwierzynie mamy najdroższą wodę ze ściekami w UE. Celem obniżenia kosztów trzeba się zastanowić nad tym, czy nie warto by połączyć spółek ZGK z ZWiK. To już w Skwierzynie funkcjonowało. Było do obsługi więcej mieszkańców i jakoś faktycznie dawali radę. Dzisiaj są 2 rady nadzorcze, 2 dobrze opłaconych prezesów. We wsi Jabłonna koło Rakoniewic wybudowali piękny chodnik przez całą długą wieś. Proponuję, żebyśmy przy konstrukcji budżetu usiedli razem i zbilansowali wszystkie te rzeczy, które są pierwszej potrzeby. Przemyśleli, co można zrobić teraz a co trochę później, żeby zorganizować projekt nie tylko na ułożenie gminy, zakup nowych komputerów czy nowe*

*stanowiska pracy. Trzeba wyjść na zewnątrz, bo z całym szacunkiem do projektu budowy boiska do piłki plażowej, jest wszystko okey, tylko wokół tego boiska tj. Rumunia.*

Burmistrz Skwierzyny odniósł się do wypowiedzi p.Hochenzego: - *Jeżeli na 3 kwartały naszych rządów przygotowanie audytu i dokumentacji w sprawie termomodernizacji całego obiektu Zakładu Edukacyjnego to za mało, to pytam się, co ktoś w tym temacie zrobił przez 16 lat? Do tej pory robimy wszystko, żeby wywalczyć 2 mln zł, które są przeznaczone na tę inwestycję.*

W kwestii tzw. małych projektów, p. Burmistrz wyraził stanowisko, że jeśli komputery, o których wspominał p.Hochenzy, nic nas nie kosztują bo dofinansowanie jest 100%, to grzechem byłoby nie skorzystać.

W sprawie chodników p.Burmistrz życzyłby sobie, żeby radny odniósł się do sytuacji, która jest analogiczna do tej, którą przedstawiliśmy a nie do gmin, które mają fantastyczne chodniki.

Burmistrz poinformował, że p.Prezes ZWiK jest w tym momencie na urlopie. - *Ja wysłałem do niego szereg pytań. Nowo powołane rady nadzorcze składające się z wysokiej klasy fachowców, będą panów prezesów przepytwać na okoliczność tego typu sytuacji i innych różnego rodzaju przewinień.*

Poza tym p.Burmistrz wyjaśnił okoliczności piątkowego braku wody. - *Odkąd dowiedziałem się o zaistniałym problemie, czyli ok.godz.18:00 zrobiłem wszystko co w mojej mocy, żeby go rozwiązać. Cysterna przyjechała godzinę po zakładanym terminie. Nie uważam, że stał się koniec świata, chociażby dlatego, że nasza gmina jest jedną z nielicznych, gdzie umowa nakazuje spółce, żeby w ciągu 12 godzin woda była dostarczana w beczkowiezie. Inne gminy mają np. 24 a nawet 36 godzin. (...)*

Pan Burmistrz stwierdził, że nie było możliwości pozyskania większej ilości beczkowiezów. - *Na pewno ta sytuacja wiele nas nauczyła, wyciągniemy z niej wnioski na przyszłość. (...) Nałożyło się na nią wiele czynników od nas niezależnych. Były 2 awarie usuwane w tym samym czasie. Ale dlaczego ten problem wychodzi dopiero dzisiaj? Dlaczego przez 16 lat nikt nie pomyślał, żeby to miasto podzielić na sektory, położyć zasuwę? Firma, która teraz to robiła musiała czekać 6 godzin, aż woda zleci z instalacji całego miasta. Niektórzy z Państwa radnych nie są pierwszą kadencją, nie pytali, nie zwracali uwagi p.Prezesowi na ten problem. (...) My widzimy problem. ZWiK ma to w tym roku wykonać przynajmniej tak, żeby miasto podzielić na 3 sektory, aby w sytuacji kiedy w Skwierzynie zabraknie wody i będzie jakaś awaria, to przynajmniej w 2/3 miasta ta woda będzie.*

Radny E.Hochenzy podniósł brak informacji dla mieszkańców o braku wody, która powinna być wywieszona na tablicy ogłoszeń na deptaku. Społeczeństwo nie wiedziało o awarii, w związku z czym nie zabezpieczyło sobie wody.

Radny J.Tul zgłosił wniosek formalny o ustalenie przez Przewodniczącego Rady, jaki jest aktualnie realizowany temat porządku obrad, czy „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”, czy też „Sprawy różne”.

Odnosnie powiadamiania mieszkańców p.Burmistrz zaznaczył, że system SMS-owy jest darmowy. Gmina dysponuje ok. 20 tys. darmowych sms-ów i takie sms-y w tej sprawie zostały wysłane do 400 mieszkańców (rodzin), które są w systemie. Ponadto informacja była na stronie internetowej, zostały powiadomione wszystkie wspólnoty mieszkaniowe, a także telefonistka ZWiK obdzwoniła wszystkie firmy, choć nie ma takiego obowiązku. Również strażacy jeżdżąc po mieście informowali przez megafon, że woda dostępna będzie w beczkowie.

#### **Ad XI.**

Radna Z.Zawłocka skierowała swoje wystąpienie do Burmistrza Skwierzyny: - *Myślę, że radni doceniają Pana starania i determinację w działaniach na rzecz gminy, ale nie chcę być za 3 lata, jak skończę swoją kadencję wskazana, iż widziałam, że coś jest nie tak i tego nie powiedziałam. W związku z powyższym czuję się w obowiązku, żeby na pewną rzecz zwrócić uwagę.*

*Pozwoli Pan, Panie Burmistrzu, że przypomnę moje zainteresowanie w dniu 1 września obecnością na rynku p.Sańki. Myśląc, że został zaproszony na uroczystości gminne, zasygnalizowałam Panu obecność p.Sańki. Pan jednoznacznie stwierdził, że nie zapraszał p.Sańki, bo uroczystość jest gminna. Była to wiedza niepełna, ponieważ p. Ferdynand Sańko otrzymał zaproszenie na uroczyste obchody 72 rocznicy wybuchu II wojny światowej oraz gminną inaugurację roku szkolnego 2011/2012, podpisane przez Pana i podpułkownika Stróżewskiego.*

(Radna poinformowała w jakich okolicznościach dowiedziała się o tej sytuacji)

*Myślę, że za zaistniałą sytuację przeprosi Pan p.Sańkę.*

*Panie Burmistrzu, zarzuty kierowane w stosunku do p.Iwony Wysockiej, wynikające jak się wydaje przede wszystkim z pobudek osobistych, niczym nieuzasadniona wrogość w stosunku do p.Sańki, specyficzny sposób pouczenia radnych itp. daje prawo sądzić, że Pan po prostu nie szanuje ludzi z którymi przyszło Panu pracować. Myślę, że trzeba to zmienić, bo bez wzajemnego szacunku nie uda się Panu zrealizować zamierzeń dotyczących rozwoju gminy, czego Panu bardzo serdecznie życzę, ponieważ jest to w interesie całej gminy.*

*Proszę mnie dobrze zrozumieć. W mojej wypowiedzi nie ma żadnych złośliwości a chodzi o to, żeby nam wszystkim się dobrze pracowało, a Panu bardzo dobrze z urzędnikami w Urzędzie, którzy starają się nam pomóc jak potrafią, dyrektorami szkół i nauczycielami, ze wszystkimi. Tego sobie i Panu Burmistrzowi życzę.*

Radny J.Tul poprosił, żeby zwiększyć zakres materiałów na sesję październikową o procedury z zakresu zarządzania kryzysowego.

Radny poinformował, iż w dniu dzisiejszym miał zaszczyt brać udział w Powiatowej Radzie Sportu, w której jest przedstawicielem naszej gminy. Został zapoznany przez Przewodniczącego PRS p.Leszka Hołownię z wynikami Lubuskiej Olimpiady Młodzieży, w której nasza gmina zajęła III miejsce. Korzystając z obecności dyrektorów wszystkich szkół, radny serdecznie podziękował za stworzenie odpowiednich warunków dla młodzieży. Jednocześnie poprosił o przekazanie w imieniu Rady Miejskiej gratulacji nauczycielom, którzy w to się na pewno mocno zaangażowali, a także młodzieży.

Ponadto radny przyznał, że czuje się trochę zniesmaczony faktem, że działania Burmistrza tej gminy poddaje się ocenie wójta Przytocznej. – *Mnie również nie podobają się niektóre poczynania p. Burmistrza, jest on jednak wybrany w demokratycznych wyborach przez większość mieszkańców tej gminy. Nie wiem, czy to jest kampania wyborcza, ale wydaje mi się, że jako Rada nie powinniśmy się w to mieszać.*

Burmistrz odniósł się do wystąpienia radnej Z. Zawłockiej. - *Z uwagą i pełnym szacunkiem dla Pani radnej wysłuchałem tych słów. Ja oczywiście jestem człowiekiem, który potrafi się przyznać do błędu. Robię to od razu, choć p. wójta nie ma już na sali. Wysłę też wyrazy ubolewania i przeproszę za całą sytuację. Wyjaśnię, czym ona była spowodowana, bo usłyszałem od Pani słowa, które absolutnie mną nie kierowały i nie kierują w żadnym postępowaniu, a dotyczy to jakiejś kampanii nienawiści przeciwko p. Sańce. (...)*

*Jak Państwo Wiecie, ja podpisuję dziennie tysiące dokumentów i trudno, żebym pamiętał każde zaproszenie przeze mnie podpisane. Bardzo rzadko nawet tworzę te listy, bo są ustalane procedury i nie zawsze mam na to czas. Uroczystość rzeczywiście miała charakter gminny. Jeśli mnie zapraszają, to idę tam gdzie moje miejsce. Pan Sańko stał w tłumie po drugiej stronie, ale jeżeli był zaproszony, to dlaczego stał tam a nie razem z innymi zaproszonymi osobami?*

*Serdecznie jeszcze raz za całą sytuację przeproszam, ale też nie oczekujcie Państwo ode mnie tego, że będę wyciągał z tłumy osoby, które tam nie miały być. W związku z czym Pani insynuacje idą troszkę za daleko i bardzo boleją, że aż tak daleko, bo nigdy na temat p. Sańko nie powiedziałem złego słowa, ani prywatnie, ani publicznie. On wielokrotnie.*

W kwestii zarzutów kierowanych w stosunku do p. Wsockiej p. Burmistrz wyjaśnił. – *Bardzo boli mnie to, że Pani uważa ten konflikt za osobisty. Ja mogę tylko powiedzieć „I vice versa”, bo konflikt rozpętał się dużo wcześniej niż sytuacja, którą Pani miała na myśli. Jeśli chodzi o trzeci zarzut, bardzo Państwa przeproszam, jeżeli ktokolwiek, kiedykolwiek moją wypowiedzią poczuł się obrażony. To zawsze są emocje, ale postawcie się Państwo w mojej sytuacji. Państwo krytykujecie mnie, ja przynajmniej trochę mam prawo również krytykować Państwa i nie jest to krytykanctwo nieuzasadnione. Proszę tego nie brać do siebie bo nigdy nie powiedziałem, że Pani głosowała tak i tak, ale ktoś za pewnymi sprawami głosował. Nie mówmy teraz, że wszyscy byli czysti. (...)*

Przewodniczący Rady Powiatu p. L. Hołownia uzupełnił wypowiedź radnego J. Tuła potwierdzając, że najlepszą szkołą w powiecie międzyrzeckim w sporcie jest Zespół Szkół Technicznych. Gmina zajęła miejsce IV na 70 gmin w woj. lubuskim.

(Uczestnicy obrad wyrazili swoje uznanie gromkimi brawami)

Ponadto p. Hołownia odniósł się do wypowiedzi radnego E. Hochenzege w sprawie „Rumunii” wokół boiska do siatkówki plażowej, zarzutów, że OSiR nie dba o teren. Zaznaczył, że OSiR był tylko wykonawcą tego zlecenia, nie jest właścicielem tego terenu. Stojąca tam tablica informuje, że OSiR jest tylko administratorem tego boiska.


Radny R. Waloszczyk zwrócił się do Przewodniczącego Rady przypominając jego słowa, które padły w Trzebiszewie. - *Kiedy mieszkańcy proponowali, żeby Rada Miejska zebrała się w miejscowości Trzebiszewo powiedział Pan, że absolutnie nie ma takiej*

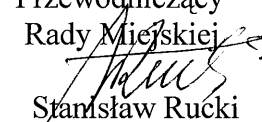
*możliwości, nie ma tego w planie. Mam nadzieję, że teraz stanie się to tradycją i będziemy mogli częściej spotykać się w innych sołectwach a dzisiejsze spotkanie na terenie wiejskim nie będzie wyjątkiem. Na pewno mieszkańcy innych sołectw chętnie by nas chcieli zobaczyć i z nami porozmawiać o swoich problemach.*

Przewodniczący Rady oświadczył, iż powiedział wyraźnie, że nie ma możliwości, żeby Rada tak sobie jechała i spotykała się z mieszkańcami . Czym innym jest spotkanie a czym innym jest sesja Rady Miejskiej. Zapewnił jednocześnie, że sesje wyjazdowe będą odbywały się również w innych miejscowościach naszej gminy.

## **Ad XII.**

Wobec zrealizowania porządku obrad , Przewodniczący zamknął XII sesję Rady Miejskiej w Skwierzynie, dziękując obecnym za przybycie i aktywny udział.

Protokołowała  
Bogumiła Łozińska 

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
Stanisław Rucki

