

PROTOKÓŁ NR IX/11

z IX sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie odbytej w dniu 29 czerwca 2011 r. w godz. 16:00-21:35.

Otwarcia IX sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, p.Zastępcę Burmistrza Skwierzyny wraz z Kierownictwem Urzędu, zaproszonych gości, prezesów spółek gminnych, sołtysów oraz przybyłych na sesję mieszkańców naszej gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować wszelkie uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Przewodniczący oświadczył, że wraz z zawiadomieniem o sesji szanowni radni otrzymali porządek dzisiejszych obrad, który był również zamieszczony w Internecie wraz z projektami uchwał i uzasadnieniami. W Internecie podane były również daty i godziny obradowania wszystkich komisji stałych Rady.

Następnie poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym p.Burmistrz wniósł o wprowadzenie do porządku obrad czterech projektów uchwał w sprawach:

- 1) likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie,
- 2) likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach,
- 3) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę,
- 4) unieważnienia uchwały Rady Miejskiej w Skwierzynie nr VIII/66/11 z 19.05.2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego-zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Wniosek Burmistrza Skwierzyny o wprowadzenie ww. projektów do porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że w dniu dzisiejszym p. Burmistrz wniósł o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał w sprawach:

- ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę,
- utworzenia Gminnego Zespołu Oświaty.

Wnioski dotyczące wycofania z porządku sesji ww. projektów stanowią kolejno załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Stwierdzając, że wycofane przez p.Burmistrza projekty uchwał nie będą głosowane, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o prowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji trzech pozostałych projektów uchwał. 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” Rada zdecydowała o wprowadzeniu do porządku obrad n.w. projektów uchwał, które zostaną wpisane w punkcie VIII. „Podjęcie uchwał w sprawach” pod pozycjami:

- 26) likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie,
- 27) likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach,
- 28) unieważnienia uchwały Rady Miejskiej w Skwierzynie nr VIII/66/11 z 19.05.2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego-zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,

Przewodniczący poprosił o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały wpisanego pod poz. 19 – w sprawie utworzenia Gminnego Zespołu Oświaty w Skwierzynie.

Radna R.Nawrot poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych podczas swoich obrad wniosowała o opracowanie i wprowadzenie do porządku sesji dwóch projektów uchwał w sprawach:

- utworzenia w Trzebiszewie szkoły filialnej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Skwierzynie, wchodzącej w skład Zespołu Edukacyjnego,
 - utworzenia w Świniarach szkoły filialnej Szkoły Podstawowej w Murzynowie.
- Projekty dotyczą utworzenia oddziałów I-III.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Komisji Spraw Społecznych pod głosowanie. 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” Rada opowiedziała się za wprowadzeniem do porządku IX sesji dwóch wymienionych przez radną R.Nawrot projektów uchwał.

Radna R.Nawrot przekazała Przewodniczącemu przedmiotowe projekty.

Radny J.Tul zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu oświadczenia Rady Miejskiej w Skwierzynie w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Ministerstwa Obrony Narodowej Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie.

Wniosek radnego wraz z projektem oświadczenia stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Radny poinformował, że przedszkole od 1 maja br. zmieniło podległość. Nie podlega już pod dowódcę Garnizonu Skwierzyna, ale pod dowódcę 76 dywizjonu rakietowego Obrony Powietrznej w Poznaniu. – *Jeżeli chcemy to przedszkole przejąć nieodpłatnie, a brakuje nam miejsc w przedszkolach, musimy pilnie podjąć takie oświadczenie, czyli wyrazić wolę jego przejęcia.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego J.Tula o włączenie projektu oświadczenia do porządku obrad. Rada przyjęła wniosek 14 głosami „za”, przeciw-0, głosy wstrzymujące – 0, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono, który po uwzględnieniu przyjętych zmian brzmi następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie.
- III. Interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
- IV. Zapytania i wnioski mieszkańców gminy.
- V. Sprawozdanie Burmistrza Skwierzyny z działalności między sesjami.
- VI. Analiza polityki komunalnej – nadzór nad mieniem komunalnym według stanu na dzień 15 czerwca 2011 r.
- VII. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2010 r. oraz sprawozdania finansowego.
 - 1) Ocena wykonania budżetu przez Komisję Rewizyjną.
 - 2) Dyskusja.
 - 3) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za 2010 r.
 - 4) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Skwierzyny z tytułu wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2010 r.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego,
 - 2) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na mienie komunalne gminy,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy,
 - 4) powołania Spółdzielni Socjalnej,
 - 5) trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
 - 6) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Murzynowo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skwierzyna,
 - 7) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Gościnowo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skwierzyna,
 - 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Murzynowo,
 - 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Gościnowo ,
 - 10) zmiany opisu granic okręgów wyborczych na terenie Gminy Skwierzyna
 - 11) zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie Gminy Skwierzyna
 - 12) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikaty,
 - 13) uchylenia uchwały o wyrażenie zgody na dokonanie darowizny,
 - 14) zmiany uchwały budżetowej,
 - 15) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011- 2026,
 - 16) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Skwierzyna,
 - 17) utworzenia Klubu Dziecięcego w Skwierzynie i nadania mu Statutu,
 - 18) odpłatności za pobyt dziecka w Klubie Dziecięcym,

- 19) uchwalenia, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
- 20) rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie,
- 21) rozpatrzenia skargi na czynności Burmistrza Skwierzyny,
- 22) powołania Zespołu do przygotowania opinii o kandydatach na ławników,
- 23) zatwierdzenia ramowego programu działania Rady Miejskiej w Skwierzynie na kadencję 2010-2014,
- 24) przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie,
- 25) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę.
- 26) likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie,
- 27) likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach,
- 28) unieważnienia uchwały Rady Miejskiej w Skwierzynie nr VIII/66/11 z 19.05.2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego-zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
- 29) utworzenia w Trzebiszewie szkoły filialnej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Skwierzynie, wchodzącej w skład Zespołu Edukacyjnego,
- 30) utworzenia w Świniarach szkoły filialnej Szkoły Podstawowej w Murzynowie,
- 31) projekt oświadczenia w sprawie nieodpłatnego przejęcia Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie.

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

X. Sprawy różne.

XI. Zamknięcie obrad.

Rada przyjęła porządek 14 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie wniesiono. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad I.

Jak wyżej.

Ad II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z VIII sesji był wyłożony w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do niego żadnych uwag ani wniosków. Zapytał, czy obecnie ktoś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi.

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Przewodniczący uznał protokół z VIII sesji Rady za przyjęty.

Ad III.

Przewodniczący Rady wniósł na piśmie w dniu 26.06.2011 r. nw. interpelacje i zapytania do Burmistrza Skwierzyny:

1. *Jaki był powód polecenia Prezesowi ZGK utworzenia stanowiska dyrektora ekonomicznego i zatrudnieniu na tym stanowisku pani S., którą wcześniej odwołał Prezydent Gorzowa z funkcji wiceprezydenta miasta?*
2. *Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej skierował Pan do NIK wnioski o zbadanie stwierdzonych przez komisję rewizyjną nieprawidłowości przy wylanianiu wykonawcy na wykonanie inwestycji na ul. Nowowiejskiego i Działkowców. W odpowiedzi NIK zażądał przedłożenia opinii biegłego. Co dalej z tą sprawą?*
3. *Wątpliwości moje budzi fakt zatrudniania więźniów do prac porządkowych w parkach. Nie rozwiązuje to bowiem problemu utrzymania czystości w tych miejscach. Ponieważ ZGK jest spółką komunalną, odbieram takie działania jak podcinanie gałęzi, na której się siedzi. Ilu więźniów pracuje w Skwierzynie, jakie prace wykonują i kiedy zostaną skierowani do prac melioracyjnych w Skwierzynie?*
4. *Zarządzeniem nr 34/VI/2011 z dn. 6.06.2011 r. zmienił Pan Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego tworząc dodatkowe stanowisko kierownika referatu organizacyjnego. Dotychczasowy regulamin organizacyjny obowiązujący od 1.02.2011 r., takiego stanowiska nie przewidywał, jako, że sekretarz był równocześnie kierownikiem tego referatu.*

Skąd zamierza Pan pozyskać środki finansowe na utrzymanie tego etatu?

5. *W spółce NZOZ Szpital im. Dr n. med. Radzimira Śmigiełskiego gmina posiada zaledwie 10% udziałów, i tak naprawdę nie ma nic do powiedzenia. W składzie Rady Nadzorczej tej spółki gmina ma 2 przedstawicieli. Dotychczas byli to p. B. Zielińska jako wiceprzewodnicząca i p. W. Melcer jako członek. Czym podyktowana była zmiana na :p. Jacka Jeremicza i p. Ryszarda Bronisza, obydwaj z Gorzowa Wlkp.?*
6. *Wielokrotnie na sesjach i komisjach stałych Rady Miejskiej była mowa o konieczności budowy placu zabaw dla dzieci na ul. Pola Międzyrzeckie. Jest możliwość pozyskania na ten cel środków z LGD w Świebodzinie, do której gmina należy. Dlaczego do tej pory nic w tym zakresie nie zrobiono? Kiedy w końcu dzieci z oddalonej od miasta ul. Pola Międzyrzeckie będą traktowani na równi z innymi dziećmi?*
7. *Droga betonowa za Wartą jest ważna dla rolników, ale jest równocześnie alternatywą dla drogi nr 159. Zniszczona przez powódź od roku jest nieprzejezdna, a w jakim jest stanie miał Pan możliwość zobaczyć osobiście. Dlaczego do tej pory nie podjęto naprawy drogi wykorzystując przy tym dostępne środki na ten cel będące w dyspozycji wojewody? Inne gminy z takiej pomocy skorzystały, Skwierzyna nie, dlaczego?*
8. *Wielokrotnie mówiłem o braku w urzędzie koordynacji w zakresie wykorzystania (materiałów) odpadów kopalnianych pochodzących z budowy ulic po uzyskaniu stosownych pozwoleń. Potrzeby gminy w tym zakresie są duże:*

- park za Wartą – wyrównanie dolów i nierówności,

- droga betonowa za Wartą - wzmocnienie poboczy,

- teren na ul. Rzeźnickiej - wyrównanie i ogrodzenie z przeznaczeniem na składowisko gruzu, który po rozkruszeniu wykorzystywany byłby do naprawy dróg polnych,

- wiele innych miejsc.

Koszty niewielkie, efekt duży. Dlaczego do tej pory nie podjęto na ten temat rozmów z wykonawcami? Zaznaczam, że znane są mi zapisy w SIWZ realizowanych inwestycji dot. utylizacji odpadów kopalnianych.

9. *Kiedy nastąpi nieodpłatne przejęcie od Agencji Nieruchomości Rolnych tzw. pasa technologicznego, wzdłuż drogi krajowej 3 niezbędnego do uzbrojenia terenów strefy gospodarczej, planowanego osiedla mieszkaniowego oraz ul. Pola Międzyrzeckie?*

Kiedy rozpocznie się planowany wykup gruntów od ANR?

10. *Budowa ul. Leśnej ma być dofinansowana ze środków z budżetu państwa. Kiedy gmina rozpocznie i wybuduje kanalizację na ul. Leśnej?, przed rozpoczęciem budowy nawierzchni, czy po? Co z obietnicami w tej sprawie danymi firmie Eurovia? Co z wiarygodnością władzy?*

11. *Problem uciążliwości firmy, a raczej składowiska odpadów na ul. Przemysłowej był wielokrotnie poruszany na sesjach Rady Miejskiej, spotkaniach. Mimo zapewnień, że zostanie szybko rozwiązany, nadal stanowi duże zagrożenie dla mieszkańców, zwłaszcza tej ulicy. Były prowadzone rozmowy z właścicielem firmy, który wyrażał duże zainteresowanie przeniesieniem na teren po byłym wysypisku, ale jakoś wszystko ucichło. Co Pan zrobił i co Pan zamierza dalej robić w tej bulwersującej sprawie? Kiedy można oczekiwać rozwiązania problemu?*

Przewodniczący poprosił, aby niezależnie od odpowiedzi udzielonej na sesji, otrzymał również odpowiedź pisemną.

Radny W. Dubiec zgłosił zapytania:

- 1) W jakiej jest fazie inwestycja dotycząca budowy drogi przy ul. Działkowców i czy prawdą jest, że wniosek Gminy do NIK-u został cofnięty?
- 2) Czy już nie nadszedł czas, żeby zakończyć inwestycję przy ul. Sportowej i Jaskółczej? Ludzie mają problem tego typu, że będzie piękna droga a w pewnym momencie nie ma chodników na ul. Sportowej, naprzeciwko stadionu. Mieszkańcy prosili, żeby tę sprawę poruszyć.
- 3) Po wybudowaniu marketu „Biedronka” na ul. Powstańców Wlkp. jest ogromny ruch samochodowy i również nie ma kawałka chodnika, przez co jest bardzo niebezpiecznie dla pieszych. Może udałoby się ten problem rozwiązać z firmą „Biedronka”?
- 4) Kiedy będzie realizowana tzw. droga betonowa za Wartą?
- 5) Brak właściwego oznakowania przy wjeździe w ulice Hetmańską i Fredry, które są ślepe, powoduje, że bardzo dużo osób jadąc od ul. Konopnickiej przez pomyłkę wjeżdża w te ulice.
- 6) W imieniu mieszkańca Skwierzyny radny zapytał, kto sprząta Urząd - firma z Gorzowa czy ze Skwierzyny?

Radny Z. Belina stwierdził, że droga nr 199 była remontowana wyłącznie na odcinkach przebiegających przez miejscowości, natomiast poza nimi, gdzie są bardzo duże

dziury, w ogóle. Nic nie jest zrobione za Świniarami. Radny wniósł o wyremontowanie przedmiotowej drogi.

Ponadto, po raz kolejny zwrócił się z prośbą o wymalowanie pasów na zakrętach i wykoszenie poboczy.

Radna R.Nawrot przypomniała, że Pani Wojewoda mówiła, iż na nasze województwo spłyną pieniądze na naprawę szkód popowodziowych. W związku z czym chciałaby wiedzieć ile środków otrzymaliśmy i co zostało już zrobione.

Ponadto radna poinformowała, że w poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych uczestniczył p.Dyrektor Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury, który przedstawił sprawozdanie z działalności za pół roku oraz kalendarz imprez zaplanowanych w II półroczu br. – *Wynikła sprawa, że w sierpniu ma się odbyć impreza militarna w parku przemysłowym przy ul.Pola Międzyrzeckie, która ma kosztować ok. 26 tys. zł. Wiedząc o tym, jakie są potrzeby domu kultury, że zbliża się kolejny sezon grzewczy a SOK ma niesprawny piec c.o., Komisja wnosi, żeby zrezygnować z tej imprezy a wymienione środki przeznaczyć na zakup pieca.*

Radny E.Hochenzy przypomniał, że ponad 4 sesje temu mówił o postawieniu pojemników na szkło i plastiki za Wartą, gdzie takich pojemników brakuje. W dalszym ciągu sprawy nie załatwiono.

Radny chciałby wiedzieć, czy prawdą jest, że w Zakładzie Gospodarki Komunalnej utworzone zostało stanowisko dyrektorskie. Jeśli tak, to w jakim celu i kto je zajmuje?

Ponadto poprosił o wyjaśnienie, czy ogłoszenie na stronie Urzędu o naborze na stanowisko ds. oświaty jest aktualne; jaki jest tego cel w sytuacji, gdy szkoły mają być likwidowane?

Radna Z.Zawłocka przedłożyła pytanie:

- Czy byłaby możliwość, wykorzystując aktualne prace związane z instalacją sieci energetycznej przy ul.Waszkiewicza i Sportowej, przejść przez ulicę i zostawić przyłącza w parku Waszkiewicza, żeby wszystko było już przygotowane, kiedy gmina będzie miała pieniądze i zacznie realizować tam pomysł oświetlenia a potem utworzenia placu zabaw (rekreacji).
- Nawiązując do zawartych przez Prezesa ZGK umów na poczet zadłużeń w ramach niepłacenia czynszów mieszkaniowych, radna zwróciła uwagę, że w parku Waszkiewicza jest bardzo duży bałagan.

Ponadto poinformowała, iż dotarły do niej sygnały o niewłaściwym potraktowaniu nauczycieli z likwidowanych szkół w Trzebiszewie i Świniarach. – *Nie usłyszeli słowa „dziękuję”, potraktowano ich nieprofesjonalnie. Gmina była organem prowadzącym dla tych szkół i należało tych ludzi potraktować z pełnym profesjonalizmem.*

Radny R.Waloszcyk w imieniu mieszkańców Trzebiszewa zapytał, czy obietnica p.Burmistrza w sprawie pracowników interwencyjnych dojdzie do skutku, bo na terenach wiejskich są prace, które liczone, że będą wykonane przez te osoby. Na niektóre inwestycje są już nawet zakupione materiały, potrzeba tylko siły roboczej, która by to wykonała.

Radna D.Stefańska swoje pytania skierowała do Burmistrza:

- *Na jakim etapie jest realizacja inwestycji na ul.Leśnej?*
- *W dniu wczorajszym uzyskałam informację , że Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Skwierzynie oraz Zarząd Międzyszkolnej Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Skwierzynie w dn.15.06.br. złożyli w Urzędzie „Stanowisko w sprawie polityki oświatowej Urzędu Miejskiego w Skwierzynie” (pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*

Radna poinformowała, jakie organy otrzymały stanowisko do wiadomości stwierdzając, że do dnia 28 czerwca takie pismo nie dotarło do Rady. W związku z czym chciałyby wiedzieć, kto za to odpowiada i dlaczego dopiero po interwencji Przewodniczącego Rady pismo zostało złożone do skrzynek radnych w dniu dzisiejszym.

Radny K.Różycki przedłożył interpelacje:

- *Na jakim etapie i z jakimi wynikami jest obecnie kontrola zawartych przez mieszkańców Gminy Skwierzyna umów na wywóz nieczystości stałych? Proszę o podanie ilości wezwanych osób, podpisanych nowych umów, skontrolowanych miejscowości i osób oraz osób odpowiedzialnych za przeprowadzenie powyższej kontroli.*
- *Jak wygląda sprawa zarządzania majątkiem Klubu Sportowego Murzynowo, świetlicą wiejską z przyległym terenem wraz z zabudowaniami, w odniesieniu do umowy jaka została sporządzona pomiędzy burmistrzem poprzedniej kadencji a dyrektorem Ośrodka Sportu i Rekreacji, oddającym mu te tereny w użytkowanie ?*

Radny J.Kuźmicz poinformował, że klub sportowy Pogoń w tym roku obchodził 65-lecie . - *Ostatni mecz, który był podsumowaniem tej uroczystości, odbył się 18 czerwca. Dlaczego nikt nie pofatygował się przyjść na stadion i skromnie podziękować zawodnikom w formie chociażby dyplomu czy pucharu:*

Radny zaznaczył, że na 65 lat jest to pierwsze takie trofeum po linii sportowej, osiągnięte nie przez zawodowców ale przez grupę zawodników społecznych.

Sołtys Sołectwa Trzebiszewo Z.Dec podkreślił, że bez pracowników interwencyjnych, będzie zagrożona realizacja funduszu sołectkiego.

Poza tym zwrócił uwagę, że miejsce powieszenia bilbordu w Trzebiszewie jest nieodpowiednie, ponieważ odwraca uwagę kierujących pojazdami stwarzając niebezpieczeństwo wypadków.

Ad IV.

Mieszkaniec Skwierzyny p.Tomasz Kownacki przedłożył problem zbyt częstego puszczenia fajerwerków podczas organizacji imprez w restauracji „Dom nad Rzeką”. Pan Kownacki mieszka blisko tego obiektu i nawet założenie nowych okien nie pomogło. Fajerwerk i zbyt głośną muzyka zakłócają ciszę nocną, budzą się jego małe dzieci a zwierzęta gospodarskie są zszokowane.

Poza tym stwierdził, że w dalszym ciągu nic się nie robi w celu odbudowy drogi „betonowej” za Wartą, a prace polowe są zaawansowane i niedługo będą żniwa. - *Niby pieniędzy nie ma, ale wiem, że inne inwestycje w mieście są ruszane. Pieniądze idą na coś innego, a na tę drogę nie ma.*

Pan Robert Kulesz poinformował, że 1 czerwca jego spółdzielnia mieszkaniowa organizowała Dzień Dziecka. Podczas imprezy p. Burmistrz zapewnił, że załatwi ławeczki do ustawienia przy placu zabaw zorganizowanym przez mieszkańców. Teraz mieszkańcy osiedla mówią, że mieszkańcy Dobrojewa zaczepiają ich i pytają, dlaczego chcieli wykopać ich ławki.

Pan Kulesz poprosił, żeby takich rzeczy nie robić.

Pani Anna Śmiechocka zapytała, czy coś już wiadomo w kwestii mieszkań socjalnych dla mieszkańców Skwierzyny.

Ad V.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 10.05.2011 r. do 20.06.2011 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie było przedmiotem analizy poszczególnych komisji Rady Miejskiej, w związku z czym proponuje, ażeby materiału nie odczytywać, jednakże z możliwością zadawania pytań przez radnych.

W związku z brakiem zapytań, Przewodniczący uznał sprawozdanie za przyjęte.

Ad VI.

Analiza polityki komunalnej – nadzór nad mieniem komunalnym według stanu na dzień 15 czerwca 2011 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że pracownicy merytoryczni udzielali wyjaśnień na posiedzeniach komisji, które nie wnosiły uwag.

Radny K. Różycki zwrócił się do Burmistrza z prośbą, ażeby dopilnować uwzględnienie w kolejnym tego typu dokumencie urealnienia wartości wszystkiego co posiadamy, budynków, zasobu gruntowego i rzeczowego.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań Przewodniczący uznał materiał za przyjęty.

Ad VII.

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2010 r. wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2010 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.
- Sprawozdanie finansowe Gminy Skwierzyna za 2010 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

- Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Skwierzyna według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. stanowi załącznik nr 12.
- Uchwała nr 263/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 27.04.2011 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2010 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zarówno sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, jak i sprawozdanie finansowe były przedmiotem analizy przez poszczególne komisje stałe Rady, w tym przede wszystkim przez Komisję Rewizyjną, która wystąpiła do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2010 r.

Odczytany przez Przewodniczący I wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr 368/2011 Składu Orzekającego RIO w Zielonej Górze z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Skwierzynie, dotyczącym udzielenia absolutorium stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Otwierając dyskusję Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Z.Zawłocka przytoczyła istotniejsze zapisy protokołu z opiniowania wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za rok 2010.

Protokół nr 6/11 z dnia 1.06.2011 r. stanowi załącznik nr 16. Tekst odczytany przez radną zaznaczono kolorem żółtym.

Na wstępie poinformowała, że Komisja Rewizyjna posiłkowała się uchwałami Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia protokołów Komisji Rewizyjnej. - *Tematem jednej z kontroli była „Ocena realizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego oraz ocena realizowanych inwestycji”. Do długu 16.490.774 zł należałoby przynajmniej mieć w pamięci 12.911.893,61 zł rozłożone na 15 lat. Są to inwestycje realizowane w 2010 r., 3 będą splanowane przez gminę przez 15 lat. Decyzje podjęte przez Burmistrza dotyczące finansowania zadań inwestycyjnych przez 15 lat obciążają budżet gminy odsetkami w wys. 3.971.668,07 zł.*

Przewodniczący Rady zauważył, że jeżeli weźmie się pod uwagę zadłużenie gminy oraz fakt, że dodatkowo wisi prawie 13 mln zł zobowiązań, to w sumie jest to niespełna 30 mln zł, które w zasadniczy sposób ogranicza nasze możliwości inwestowania. Trudności potęgują się zważywszy na fakt, że dochody gminy są bardzo małe.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad nw. projektami uchwał. Głosy liczył Wiceprzewodniczący Rady K.Różycki.

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Burmistrza Skwierzyny z wykonania budżetu za 2010 r.

Przewodniczący poinformował, że projekt był przedmiotem obrad poszczególnych komisji Rady, które nie wniosły do niego żadnych uwag.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”
Uchwała nr IX/73/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Burmistrza Skwierzyny z wykonania budżetu za 2010 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny z tytułu wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2010 r.

Przewodniczący poinformował, że projekt był przedmiotem obrad poszczególnych komisji Rady, które nie wniosły do niego żadnych uwag.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.
Uchwała nr IX/74/11 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Skwierzyny z tytułu wykonania budżetu Gminy Skwierzyna za 2010 r. stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

O godz. 16:50 Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad VIII.

Wznawiając obrady, Przewodniczący zaproponował ażeby ze względu na obecność na sesji przedstawicielki Stowarzyszenia Pracowników Służb Społecznych „KRAĞ”, które ma prowadzić szkoły w Trzebiszewie i Świniarach, przesunąć projekty uchwał dotyczące likwidacji szkół z poz. 26 i 27 na poz. 1 i 2.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Propozycję Przewodniczącego Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 3 głosach „wstrzymujących”.

1. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie.
2. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach.

Zastępca Burmistrza Skwierzyny A.Szperka wyjaśnił, dlaczego projekty w sprawie likwidacji szkół stanęły na dzisiejszej sesji. – *Do poprzednich uchwał wkradł się istotny błąd formalny, ponieważ zabrakło jednej z opinii zawiązków zawodowych, tj. Forum Związków Zawodowych, który to związek w ogóle nie funkcjonuje na terenie naszej gminy i nie ma wpływu na funkcjonowanie naszych pracowników. Najbliższa delegatura związku znajduje się w Zielonej Górze. Aktualnie przedmiotowa usterka została usunięta.*

Wyrażam nadzieję, że Państwo Radni teraz podejmą taką samą decyzję jak na ostatniej sesji chociażby ze względu na działania, które już zostały podjęte i zaangażowanie stowarzyszenia w utworzenie klas I-VI w tychże szkołach. Stąd też wnioskuję o ponowienie podjęcia uchwał.

Radny E.Hochenzy zapytał, czy byłaby możliwość odczytania opinii Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący poinformował, że opinia jest negatywna.

Radny E.Hochency stwierdził, że zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym na dzień dzisiejszy szkoły nie są zlikwidowane.

Zastępca Burmistrza przyznał, że aktualnie stan jest taki, iż uchwały zostały uchylone. Jednocześnie poinformował o przysługującym gminie prawie do zaskarżenia rozstrzygnięcia Wojewody do sądu w ciągu 30 dni

Przewodniczący odczytał opinię Forum Związków Zawodowych dot. sprawy likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach oraz Trzebiszewie. Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny J.Tul zwrócił uwagę, że to Rada uchwaliła buba. Na potwierdzenie przytoczył stosowny zapis z rozstrzygnięcia nadzoru Wojewody w brzmieniu: „Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że Rada Miejska w Skwierzynie nie dopełniła obowiązku zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie lub uchwały w sprawie likwidacji tej szkoły przez wszystkie związki zawodowe spełniające kryterium reprezentatywności w rozumieniu ustawy o Komisji Trójstronnej, tj. Forum Związków Zawodowych, istotnie naruszyła obowiązujące prawo.... co musi skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie”.

Radny oświadczył, że jest przeciwny likwidacji szkoły w Trzebiszewie i Świniarach, widząc jednocześnie potrzebę obdarzenia zaufaniem mieszkańców w zakresie utworzenia przez nich stowarzyszenia, o co sołtysi prosili na jednej z sesji.

Radny przyznał, że zbulwersowało go na posiedzeniach komisji podejście niektórych radnych do nauczycieli, kiedy padały pewne sformułowania, że jak się nie podoba nauczycielom to do kabelków. – *Naprawdę gmina nie zbankrutuje, dajmy szansę tym ludziom. Jak się nie uda, będziemy podejmowali inne kroki. Prośba do wszystkich radnych – jeżeli nie w całości to zostawmy filie I-III.*

Przewodniczący Rady zaapelował, żeby rozważyć co jest bardziej potrzebne dzieciom, czy szkoła podstawowa w całym zakresie, czy oddziały I-III. – *My proponujemy szkoły podstawowe w całym zakresie tj. I-VI; układ jest znacznie korzystniejszy. Być może nie jest to korzystniejsze dla niektórych nauczycieli. Myślę, że nauczycielom jako grupie wykształconej znacznie łatwiej będzie znaleźć pracę niż komuś innemu.*

Radny J.Tul ponowił prośbę o pozostawienie przez rok czasu klas I-VI, czyli szkoły w obecnej postaci.

Radna R.Nawrot nawiązała do wypowiedzi Przewodniczącego Rady: - *Może nie wziął Pan pod uwagę tego, że część rodziców klas IV-VI złożyło już akces, żeby ich dzieci chodziły do szkoły w Deszczynie. Stąd też nasza propozycja filii klas I-III. Rodzice od samego początku deklarowali, że rozumieją sytuację finansową gminy i wiedzą jak jest ciężko, ale*

żeby małym dzieciom dać jeszcze czas na to, żeby były w swoich miejscowościach, żeby nie musiały dojeżdżać.

Radna wyjaśniła, dlaczego Komisja SS wystąpiła z wnioskiem dotyczącym propozycji uchwały w sprawie utworzenia filii szkół w Trzebiszewie i Świniarach, z klasami I-III. – *Mamy sprzeczne informacje jeśli chodzi o przedstawienie sytuacji przez Panią reprezentującą stowarzyszenie i w zasadzie nie wiemy do końca jaka jest prawda. Są duże rozbieżności między personelem nauczycielskim a przedstawicielem stowarzyszenia. Nie możemy generować w Skwierzynie listy bezrobotnych zatrudniając ludzi spoza naszej gminy, a taką relację przedstawiły nam Panie na spotkaniu ze stowarzyszeniem.*

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicielkę stowarzyszenia o zabranie głosu.

Pani Małgorzata Jarmołowicz (Stowarzyszenie Pracowników Służb Społecznych KRAĞ) nawiązała do zarzutów stawianych na posiedzeniu Komisji SS przez nauczycieli likwidowanych szkół odnośnie wysyłania dokumentów drogą mailową. – *Nie było czegoś takiego. Nieprawdą jest, że skrzynka była zapchana. Były podane numery telefonów i na każdy telefon reagowano. Dochodziły do nas wszystkie informacje od osób, które chciały złożyć podanie.*

Radny Z.Belina oświadczył, iż jako radny ze Świniar jest zainteresowany sprawą szczególnie, bo likwidacja dotyczy również szkoły w tej miejscowości. – *Na każdym spotkaniu jest inna Pani. Na pierwszym spotkaniu Pani ze stowarzyszenia obiecywała, że nauczyciele będą zarabiać 4.400 zł, na kolejnym spotkaniu w Świniarach z gronem pedagogicznym 2.800 zł, godzina 50 zł. Na wczorajszym spotkaniu Pani z Kręgu mówiła już, że 40 zł. Nie rozumiem tych rozbieżności.*

Radny poparł p.Nawrot, żeby w Świniarach w i Trzebiszewie pozostały kl.I-III, uznając, że będzie to najlepsze rozwiązanie dla wszystkich.

Radna R.Nawrot zapytała, czy na dzień dzisiejszy stowarzyszenie dokonało już wyboru dyrektora, który mógłby prowadzić te placówki.

Pani M.Jarmołowicz odpowiedziała, że nie posiada wiedzy w tym zakresie; nie wzięła listy.

Radny J.Tul zapytał, jakie stanowisko pełni uczestnicząca w sesji przedstawicielka stowarzyszenia.

Pani M.Jarmołowicz oznajmiła, że jest członkiem stowarzyszenia.

Radny J.Tul stwierdził, że już trochę spotkań się odbywało i zawsze przyjeżdżał ktoś inny. – *Chcielibyśmy być traktowani poważnie i zobaczyć Panią dyrektor stowarzyszenia.*

Pani M.Jarmołowicz odpowiedziała, że stowarzyszenie dowiaduje się o tych spotkaniach późno a podejmuje również inne działania. W dniu dzisiejszym p.Prezes

z p. Heleną Ghul wyjechały do Torunia na wcześniej podjęte zobowiązania. Przyznała, że czując się tutaj atakowana . - *Stowarzyszenie podjęło działania, żeby przejąć te szkoły, ale to nie jest nasza walka. Dostaliśmy taki sygnał, możemy to prowadzić. Czekamy na decyzję Rady i do tego się ustosunkujemy.*

Radny W. Dubiec oświadczył, że zupełnie nie zgadza się ze stwierdzeniem p. Przewodniczącego, że nauczyciele znajdują sobie pracę. – *Szkoda, że podczas tak poważnych rozmów nie ma p. Burmistrza. Uważam, że jest to troszeczkę nie na miejscu, a p. Burmistrz zrobił coś takiego bez przygotowania, także nauczycieli. Rzucił temat radnym, którzy zdecydowali o zamykaniu szkół. Wszyscy są ważni, tak samo dzieci i nauczyciele. Oczywiście będę głosował o nie zamykanie szkół.*

Mieszkańcy nagrodzili wystąpienie radnego gromkimi oklaskami.

Zastępca Burmistrza A. Szperka wyjaśnił, że p. Burmistrz miał dużo wcześniej zaplanowany wyjazd za granicę, a wiadomość o uchyleniu uchwał była niespodziewana. Wracając do merytorycznej dyskusji na temat funkcjonowania szkół p. Burmistrz zauważył, że Rada już raz podjęła decyzję. – *Państwo stwierdziliście, że jednak jest to zasadne. Należy pamiętać, że jeżeli Rady wyrazi wolę, żeby zlikwidować te szkoły, będzie to niejako potwierdzeniem wcześniej decyzji. Po drugie zawsze można wrócić do koncepcji I-III, czyli utworzenia szkół filialnych w momencie kiedy Państwo uznacie, że stowarzyszenie w jakimś stopniu się nie sprawdza. Co więcej, mówicie, że obywatele mogliby sami stworzyć takie stowarzyszenie. A cóż stoi na przeszkodzie? Jeżeli przez rok będzie funkcjonowało stowarzyszenie, a Państwo z jakichkolwiek powodów stwierdzicie, że te szkoły źle funkcjonują, to zawsze jest możliwość takiego rozwiązania. (...)*
Gdyby ta sytuacja była stabilna, mielibyśmy stowarzyszenie i kl. I-VI, to być może żadne dzieci z klas IV-VI nie szłyby do Deszczna, bo po co dojeżdżać od grudnia do marca w śniegu?
Pan Burmistrz zaapelował do radnych o utrzymanie poprzedniej decyzji w mocy i podjęcie diskutowanych uchwał.

Radna R. Nawrot zaproponowała, żeby dyskusję i głosowanie nad projektami uchwał ujętymi w poz. 29 i 30, które dotyczą utworzenia szkół filialnych, przesunąć zaraz po głosowaniu nad projektami uchwał o likwidacji.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza istnieje możliwość, aby po podjęciu przez Radę uchwał w sprawie likwidacji, przez miesiąc obserwować jak stowarzyszenie będzie funkcjonowało i w razie potrzeby zwołać sesję nadzwyczajną celem powołania szkół filialnych I-III.

Mieszkaniec Skwierzyny p. R. Kulesz zapytał, jaki skutek prawny mają wypowiedzenia nauczycieli na podstawie uchwały unieważnionej przez nadzór.

Radca prawny Bogusław Przybysz wyjaśnił: - *Decyzja w sprawie likwidacji została podjęta poprzednio. Stwierdzono nieważność tylko z przyczyn formalnych, czyli w zasadzie uchylono akty gminy zewnętrznie i w ramach uzdrawiania sytuacji, która została wskazana*

przez Wojewodę Lubuskiego. W dniu dzisiejszym jest wniosek Burmistrza o przegłosowanie uchwał ponownie w tej samej sprawie.

Natomiast drugą płaszczyzną, oczywiście związaną z kwestią likwidacji szkół, bądź jej braku, tj. kwestia wypowiedzeń, które zostały złożone nauczycielom w związku podjętymi przez Radę uchwałami. W związku tym, jeżeli w dniu dzisiejszym będzie taka lub inna decyzja Rady, będą też różne skutki dla nauczycieli w zakresie złożonych im wcześniej oświadczeń woli przez pracodawcę, czyli gminy w zakresie rozwiązania umów o pracę. Potwierdzam, że w tej chwili uchwały nie ma. W chwili uczynionych wypowiedzeń była podstawa formalna, natomiast przyczyną złożenia wypowiedzenia była i jest nadal likwidacja szkoły. Jeżeli się okaże, że nie ma likwidacji szkół te wypowiedzenia stają się bezskuteczne, natomiast jeżeli w dniu dzisiejszym zostanie podjęta jedna czy druga uchwała o likwidacji, niezależnie od tego co będzie później, to w dalszym ciągu skutki wypowiedzenia już uczynionego będą biegły z rozwiązaniem umów o pracę na koniec sierpnia tego roku.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad dyskutowanymi projektami uchwał.

9 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” Rada podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie.

Uchwała nr IX/75/11 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Również 9 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” Rada podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach.

Uchwała nr IX/76/11 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Świniarach stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Radna R.Nawrot postawiła wniosek formalny o przesunięciu projektów uchwał nr 29 i 30 do głosowania w tej chwili.

Rada przyjęła wniosek 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

- 3) Projekt uchwały w sprawie utworzenia w Trzebiszewie szkoły filialnej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Skwierzynie, wchodzącej w skład Zespołu Edukacyjnego,
- 4) Projekt uchwały w sprawie utworzenia w Świniarach szkoły filialnej Szkoły Podstawowej w Murzynowie.

Według Zastępcy Burmistrza głosowanie „za” w momencie, gdy stowarzyszenie jest mocno zaangażowane w tworzenie klas I-VI nie jest dobrym wyjściem.

Radna R.Nawrot zauważyła, że umowa nie jest jeszcze podpisana.

Zastępca Burmistrza potwierdził, że porozumienie w tym zakresie nie zostało jeszcze zawarte. Jednocześnie wyraził opinię, iż w jego ocenie korzystniejszym dla dzieci będzie prowadzenie klas I-VI przez stowarzyszenie niż wyłącznie klas I-III w placówkach filialnych.

Radny Z.Belina ponownie oznajmił, iż jest za tym, żeby były kl. I-III.

Przewodniczący Rady wyraził zażenowanie słowami radnych, którzy opowiadają się za klasami I-III w sytuacji, gdy stowarzyszenie może prowadzić kl.I-VI, co będzie z korzyścią dla dzieci .

Radna Z.Zawłocka zapytała przedstawicielkę stowarzyszenia, czy jeszcze można by było ewentualnie pochylić się w stronę nauczycieli, którzy pracowali w likwidowanych szkołach i rozważyć ich zatrudnienie. Czy istnieje jeszcze możliwość rozmów z tymi nauczycielami ?

Pani M.Jarmołowicz zaznaczyła, że wszyscy są dorośli i rozmowy tego typ powinny być prowadzone w relacji pracodawca – pracownik, a nie pracownik - radny. – *Jedna Pani zrezygnowała już po zakończeniu szkoły, gdzie przedstawiciel stowarzyszenia ogłosiła, że Pani dyrektor zostanie. Te rozmowy powinny być prowadzone z Prezesem stowarzyszenia, z osobami do tego powołanymi.*

Byliśmy na zakończeniu roku szkolnego obydwa szkół. Pełne podziękowanie i ukłony dla nauczycieli ze Świniar. Było przepiękne zakończenie. (...)

Nie rozumiem zarzutów, które mi przedstawiła koleżanka po wczorajszym spotkaniu, bo ja wielokrotnie poszukiwałam pracy, wielokrotnie byłam zatrudniana i nie szukałam radnego, kogoś do bezpośredniego ustalania warunków. Pani się pyta za osobę dorosłą, która znała telefon stowarzyszenia. Była rozmowa w szkole z nauczycielami, pytania nie padły, nikt się nie umawiał na indywidualną rozmowę.

Radny W.Dubiec wyraził wątpliwości z uwagi na stwierdzenia, że nigdy to stowarzyszenie nie prowadziło szkoły.

Radny J.Tul zapytał Przewodniczącego Rady, czy prawdą jest, że na ręce Wojewody rodzice złożyli skargę o nieprawidłowym sposobie powiadamiania i protest w sprawie zamknięcia szkół.

Przewodniczący odpowiedział, że nic nie wie o złożonym proteście, natomiast faktem jest, że proszono o wyciąg z protokołu z sesji ze względu na wszczęte postępowanie. W uzasadnieniu postępowania nie wskazano jakichkolwiek nieprawidłowości. Odbyło się wszystko zgodnie z prawem a jedynym argumentem był brak opinii związku zawodowego, która dzisiaj jest dołączona do obrad.

Radny J.Kuźmicz zgłosił wniosek formalny o pozostawienie szkół z klasami I-VI, prowadzonych przez stowarzyszenie, które m.in. zapewnia, że codzienne do godz. 16:00 w szkołach będą prowadzone zajęcia pozalekcyjne.

Przewodniczący oznajmił, że jeżeli Rada odrzuci projekt uchwały, będzie miała miejsce sytuacja, o której mówi radny J.Kuźmicz. Następnie przystąpił do procedury głosowania nad dyskutowanym projektem uchwały.

Za przyjęciem uchwały w sprawie utworzenia w Trzebiszewie szkoły filialnej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Skwierzynie, wchodzącej w skład Zespołu Edukacyjnego głosowało 7 radnych, przeciw – 7, głosy wstrzymujące ---. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada nie podjęła uchwały w związku z brakiem wymaganej większości głosów „za”.

Za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia w Świniarach szkoły filialnej Szkoły Podstawowej w Murzynowie głosowało 8 radnych, przeciw-6, głosy wstrzymujące-1. Zgodnie z wynikiem głosowania Rada podjęła uchwałę większością głosów.

Uchwała nr IX/77/11 w sprawie utworzenia w Świniarach szkoły filialnej Szkoły Podstawowej w Murzynowie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

O godz. 17:55 Przewodniczący zarządził 5- minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady kontynuował realizację punktu VIII „Podjęcie uchwał”.

5. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały był omawiany przez poszczególne komisje Rady, które nie wnosiły uwag. Następnie poinformował o propozycji do składu Komisji:

- Aleksander Szperka – przewodniczący
- Jolanta Mróz-Pawluk
- Krystyna Grabowska

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie, akceptując tym samym ww. skład komisji.

Uchwała nr IX/78/11 w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na mienie komunalne gminy.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/79/11 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowych na mienie komunalne gminy stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

Informując, że wszystkie komisje zaproponowały bonifikatę w wys. 70%, Przewodniczący poddał niniejszą wysokość pod głosowanie.

Za udzieleniem bonifikaty w wys. 70% głosowało 12 radnych, przeciw---, głosy wstrzymujące -3.

Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”, udzielając zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w wys. 70%.

Uchwała nr IX/80/11 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie powołania Spółdzielni Socjalnej.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/81/11 w sprawie powołania Spółdzielni Socjalnej stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie

Uchwała nr IX/82/11 w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Murzynowo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie

Uchwała nr IX/83/11 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Murzynowo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Gościńowo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr IX/84/11 uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Gościńowo z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Murzynowo.

Przewodniczący poinformował, że komisje Rady proponują zmianę wysokości stawki, o której mowa w § 12 projektu uchwały z 30 % na 1%. Następnie poddał poprawkę pod głosowanie. Za zmianą stawki na 1 % głosowało 10 radnych, przeciw-5.

Rada podjęła uchwałę wraz z przyjętą poprawką 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr IX/85/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Murzynowo stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Gościnowo.

Przewodniczący poinformował, że komisje Rady proponują zmianę wysokości stawki, o której mowa w § 14 projektu uchwały z 30 % na 1%. Następnie poddał poprawkę pod głosowanie. Za zmianą stawki na 1 % głosowało 9 radnych, przeciw-6.

Rada podjęła uchwałę wraz z przyjętą poprawką 8 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr IX/86/11 uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowości Gościnowo stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Głos zabrała radna R.Nawrot, kierując swoje wystąpienie do Zastępcy Burmistrza: – *Każda zmiana w planie kosztuje gminę dosyć sporo. Osoba, której bardzo zależało na tym, żeby te grunty zostały przekształcone z gruntów rolnych na grunty budowlane niejako przysłużyła się naszej gminie dając darowiznę w kwocie 42.700 zł bez określenia celu, na jaki ma być spożytkowana. Poprzednia władza, zamiast doprowadzić do tego, żeby te pieniądze były przeznaczone na zapłacenie zmiany planu miejscowego, prawdopodobnie przeznaczyła je na organizację Dni Skwierzyny. Jako radni nie mogliśmy się doprosić informacji na temat darczyńców i na co idą pieniądze.*

Bardzo proszę p.Burmistrza, żeby w sytuacji kiedy ktoś będzie dawał darowiznę z cichym przyzwoleniem władz miasta i określeniem przez darczyńcę, że mają to być pieniądze na zmianę w planach, te pieniądze były przeznaczone właśnie na ten cel.

14. Projekt uchwały w sprawie zmiany opisu granic okręgów wyborczych na terenie Gminy Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/87/11 w sprawie zmiany opisu granic okręgów wyborczych na terenie Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenach Gminy Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/88/11 w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenach Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikaty.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr IX/89/11 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikaty stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały o wyrażeniu zgody na dokonanie darowizny.

Rada podjęła uchwałę 14 głosami „za”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała nr IX/90/11 w sprawie uchylenia uchwały o wyrażeniu zgody na dokonanie darowizny stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Rada podjęła uchwałę 9 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała nr IX/91/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr IX/92/11 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Skwierzyna .

Radna R. Nawrot poinformowała o sugestii Komisji Spraw Społecznych, żeby opłatę określoną w §2, ust. 1 projektu tj. 165 zł podwyższyć do kwoty 180 zł. Radna oznajmiła, że wzrost tej opłaty skutkuje tym, że zatrudnienie w przedszkolu i opieka nad dziećmi wzrośnie.

Za propozycją Komisji Spraw Społecznych o podwyższenie opłaty do 180 zł miesięcznie głosowało 9 radnych, przeciw-4, głosy wstrzymujące -2.

Rada podjęła uchwałę wraz z przyjętą poprawką 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr IX/93/11 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Skwierzyna stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Skwierzynie i nadania mu Statutu.

Przewodniczący poinformował o autopoprawce wniesionej przez Burmistrza do zapisu w statucie klubu – w §9, pkt 1 jest „mają ukończone 20 tygodni życia, a nie skończyły 3-go roku życia”, powinno być „mają ukończony 1 rok życia, a nie skończyły 3-go roku życia”.

Rada przyjęła poprawkę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący stwierdził, że konsekwencją przyjętej poprawki jest konieczność zmiany zapisu w §16, w którym jest również mowa o dzieciach w wieku „od ukończenia 20 tygodni życia do lat 3”. Przewodniczący wniósł o zmianę niniejszej treści na zapis „od ukończenia 1 roku życia do lat 3”.

Rada przyjęła poprawkę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada podjęła uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr IX/94/11 w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego w Skwierzynie i nadania mu Statutu stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

22. Projekt uchwały w sprawie odpłatności za pobyt dziecka w Klubie Dziecięcym.

Przewodniczący poinformował, iż wniesiono autopoprawkę do §1 – zamiast kwoty 150 zł proponuje się kwotę 165 zł.

Zdaniem radnego Z. Beliny opłata powinna taka sama jak w przedszkolu, tj. 180 zł.

Radna R. Nawrot stwierdziła, że Komisja Spraw Społecznych także wносиła o zmianę wysokości opłaty na 180 zł.

Wniosek o zmianę miesięcznej opłaty z kwoty 150 zł na kwotę 180 zł uzyskał poparcie 12 radnych, przeciw głosował 1 radny, głosy wstrzymujące – 1. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada podjęła uchwałę wraz z przyjętą poprawką 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr IX/95/11 w sprawie odpłatności za pobyt dziecka w Klubie Dziecięcym stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/96/11 w sprawie uchwalenia, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Stwierdzając, iż projekt ma charakter wariantowy, Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje uznały skargę za bezzasadną.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za wykreśleniem w § 1 projektu wyrazu „zasadną”.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie uznając skargę za bezzasadną.

Uchwała nr IX/97/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Roberta Kulesz na czynności Burmistrza Skwierzyny.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje uznały skargę za zasadną.

Nawiązując do zarzutów stawianych w skardze, radny J.Tul oświadczył, że nigdy p.Burmistrz Watros nie domagał się wyższego uposażenia.

Kontynuując wcześniejszą wypowiedź, Przewodniczący poprosił o skreślenie w § 1 wyrazu „bezzasadna”.

Radna Z.Zawłocka odczytała wybrane zapisy z uzasadnienia do projektu uchwały, opracowanego na podstawie protokołu Komisji Rewizyjnej z postępowania wyjaśniającego sprawę.

Odczytany tekst zaznaczono w uzasadnieniu do uchwały kolorem żółtym.

Wniosek o uznanie skargi za zasadną został przyjęty 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Rada podjęła uchwałę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” uznając skargę za zasadną.

Uchwała nr IX/98/11 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Roberta Kulesz na czynności Burmistrza Skwierzyny stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

26. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do przygotowania opinii o kandydatach na ławników.

Przewodniczący przedstawił nazwiska kandydatów proponowanych do zespołu przez komisję Rady: Dorota Stefańska, Wiesława Waško i Kamil Różycki.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/99/11 uchwały w sprawie powołania Zespołu do przygotowania opinii o kandydatach na ławników stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

27. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia ramowego programu działania Rady Miejskiej w Skwierzynie na kadencję 2010-2014.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/100/11 w sprawie zatwierdzenia ramowego programu działania Rady Miejskiej w Skwierzynie na kadencję 2010-2014 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Z. Zawłocka odczytała ważniejsze zapisy protokołu z kontroli w zakresie procedury przygotowania projektów uchwał dotyczących uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna w miejscowościach Gościnowo i Murzynowo.

Odczytane fragmenty protokołu, który stanowi załącznik nr 46, zaznaczono kolorem żółtym.

Nie wnosząc uwag Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr IX/101/11 w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

29. Projekt uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członka OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez PSP lub Gminę.

Przewodniczący poinformował, że komisje wносиły następujące poprawki do projektu uchwały:

- § 1 ust. 2, w zdaniu pierwszym po wyrazie „typu” dopisać „S1”,

- § 1 ust. 3, w zdaniu pierwszym po wyrazach „ w przypadku OSP” dopisać treść „typu S1 maksymalnie do 5 strażaków”

po czym poddał poprawki pod głosowanie. Za ich przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Kontynuując, Przewodniczący stwierdził, iż zgodnie z sugestią prawnika proponuje się wykreślić z projektu §2.

14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” Rada zdecydowała o wykreśleniu §2.

Rada podjęła uchwałę wraz przyjętymi zmianami 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała nr IX/102/11 w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członka OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez PSP lub Gminę stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

30. Projekt uchwały w sprawie unieważnienia uchwały Rady Miejskiej w Skwierzynie nr VIII/66/11 z 19.05.2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego - zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący poinformował, że p.Burmistrz wniósł autopoprawkę do §2, który dotyczy sposobu wejścia w życie uchwały. Jest „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, winno być „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego”.

Za przyjęciem poprawki głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie zgłoszono, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada podjęła uchwałę 14 głosami „za”, przeciw – 0, głosy wstrzymujące – 0, jeden radny nie głosował.

Uchwała nr IX/103/11 w sprawie unieważnienia uchwały Rady Miejskiej w Skwierzynie nr VIII/66/11 z 19.05.2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego-zespołów wychowania przedszkolnego lub punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Skwierzyna przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

31. Projekt oświadczenia w sprawie nieodpłatnego przejęcia Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie.

Głos zabrał radny J.Tul, który wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie oświadczenia do porządku dzisiejszych obrad. – *Zgodnie z § 21 ust. 2 Statutu Gminy Skwierzyna oprócz uchwał Rada może podejmować oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie. Mamy przedszkole wojskowe, ale w związku z likwidacją jednostki wojskowej i oddaniem go w podporządkowanie pod jednostkę w Poznaniu O/Gospodarczy, należy się liczyć z tym, że w najbliższym czasie decyzją Ministra Obrony Narodowej to przedszkole zostanie zlikwidowane, a miejsc w przedszkolach brakuje. Żeby tego uniknąć, dowódca jednostki któremu teraz przedszkole jest podporządkowane wystąpi z wnioskiem do MON. Do wniosku konieczne jest załączenie oświadczenia chęci przejęcia przedszkola, uchwalonego przez Radę.*

Zastępca Burmistrza poparł oświadczenie zaproponowane przez radnego J.Tula również z tego względu, że idealnie uzupełnia porozumienie podpisane przez Burmistrza z Dowódcą Garnizonu w dn. 1.03.br.

Rada jednogłośnie przyjęła oświadczenie w przedstawionej wersji.

Oświadczenie nr 1/IX/11 w sprawie nieodpłatnego przejęcia Przedszkola Wojskowego nr 84 w Skwierzynie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

O godz. 19:05 Przewodniczący zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

Ad IX.

Wznawiając obrady Przewodniczący zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z prośbą, żeby odczytywał jego zapytania złożone na piśmie i od razu udzielał odpowiedzi.

Odpowiadając na zapytania radnego W. Dubieca Zastępca Burmistrza A.Szperka wyjaśnił:

- Odnośnie ul. Działkowców. - *Problemy wynikały głównie z projektu budowlanego, który zakładał, że na części tejże trasy są piaski, a także torf i grząski czarnoziem. Wynikła z tego masa zmian i robot zamiennych, łącznie z bardzo poważną zmianą, gdzie musieliśmy wstrzymać część prac na konkretnym odcinku, który biegnie między dwoma rowami, tj. przy ogródkach działkowych. Chodzi o zapewnienie możliwości przejścia, co jest najbardziej dotkliwe dla dzieci idących do szkoły i dla mieszkańców niezmotoryzowanych, natomiast nie robić samej nawierzchni, która jako utrzymująca największy tonaż musiałaby mieć całkowitą wymianę gruntów. Roboty zostały zakończone na odcinkach, które nie budziły kontrowersji, czyli tam gdzie były piaski zgodnie z projektem. (...)*

Dodatkowo zmian wymagały łuki zakończenia drogi, gdzie wcześniej ktoś zaprojektował ostre kanty, a trzeba było zmienić na łagodne. Ponadto należało poszerzyć drogę.

- Odnośnie wniosku do NIK. – *Złożyliśmy wniosek celem zbadania, czy aby te koszty nie są zbyt wysokie w stosunku do wartości rynkowej. Na ten moment NIK odmówił nam wszczęcia postępowania, ale stwierdził, że gdybyśmy wykazali, że to faktycznie był nieuzasadniony wzrost kosztów poprzez powołanie biegłego, którzy wykaze, że kosztorysy inwestorskie były rażąco zaniżone, to wtedy oni jeszcze raz będą rozpatrywać tę sytuację i stwierdzą, czy podejmą kontrolę czy nie. Aktualnie jesteśmy na etapie szukania rzeczoznawcy z zakresu kosztorysowania. Koszt biegłego powinien się kształtować mniej więcej na ok.3 tys. zł netto. Zasadnym jest wydanie tych pieniędzy i wyjaśnienie do końca sprawy zarówno ul.Działkowców jak i Nowowiejskiego, żebyśmy nie mieli wątpliwości i wiedzieli za co przez 15 lat z odsetkami będziemy płacić.*

Radny W.Dubiec zapytał, czy przyniesie to jakieś korzyści finansowe dla gminy, bo funkcja tej drogi diametralnie się zmienia.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że musi to przynieść korzyści finansowe dlatego że minimalizujemy przedmiot umowy, ale jest szereg robot zamiennych, dodatkowych, które nie były przewidziane. Jest także problem finansowania stroną trzecią, które organizował wykonawca, czyli on ma już pulę zaciągniętego w banku kredytu.

- W kwestii zakończenia inwestycji przy ul. Jaskółczej p.Burmistrz poinformował: - *Ta inwestycja trwa, termin zakończenia zaplanowany jest na koniec sierpnia.*

- Odnośnie braku chodników na ul.Sportowej zastępca przyznał, że jest to problem, tylko skąd na to wziąć pieniądze. – *Dodatkowe pozwolenia, dodatkowe prace i pieniądze. Spróbujemy. Burmistrz powziął koncepcję w oparciu o informacje, uzyskane od wykonawcy, żeby w planach zamienić część nawierzchni asfaltowej która jest droższym budulcem, na nawierzchnię polbrukową. Będzie to bardziej spójne, ponieważ wszystkie te ulice są z polbruku. Uzyskane z tego tytułu oszczędności zostałyby przeznaczone na wykonanie zjazdów.*

Radny W.Dubiec poprosił o odpowiedź na piśmie w sprawie chodnika przy ul.Sportowej.

Inspektor ds. drogownictwa Z.Czapliński odniósł się do interpelacji w sprawie ul.Powstańców Wlkp. – *Ul. Powstańców Wlkp. wymaga generalnego remontu, bo nawierzchnia jest szczątkowa. Tam praktycznie nie ma chodnika. Problem można rozwiązać tylko poprzez zmianę organizacji ruchu, ewentualnie kapitalnego remontu. Na dzień dzisiejszy ta organizacja zapewnia tylko ruch jednokierunkowy i dojazd do marketu Biedronka.*

Ponadto p. Czpliński zobowiązał się do podjęcia skutecznych działań w sprawie oznakowania na ul.Hetmańskiej.

Zdaniem radnego W.Dubieca znak musi stać przed rowem.

Zastępca Burmistrza powiadomił, że Urząd sprzątają Panie ze Skwierzyny.

Odnośnie drogi do Wiejc p.Czapliński poinformował : - *Wystosowaliśmy petycję do Marszałka Województwa Lubuskiego, który przekazał sprawę do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Sołtysi otrzymali odpowiedź jakiej udzielił Zarząd, czyli brak finansów na wykonanie remontu kapitalnego drogi wojewódzkiej nr 199. Zostało wysłane także pismo dotyczące ostatnich dziur i ubytków nawierzchni. Razem ze zdjęciami poszło pismo do Zarząd Dróg Woj., również do wiadomości Marszałka Woj.Lub. Do dnia dzisiejszego nie mamy na nie odpowiedzi, a minął już prawie miesiąc.*

Zastępca Burmistrza oznajmił, że wniosek zostanie ponowiony ze wskazaniem, żeby łątać dziury nie tylko w miejscowościach, ale i między nimi.

Następnie udzieli odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnej R.Nawrot.

- Odnośnie środków finansowych na usuwanie szkód popowodziowych. – *Jeśli chodzi o rok 2011 to nic nie uszczknięto. W styczniu br. przyszło pismo z Urzędu Wojewódzkiego z zapytaniem, czy zamierzamy skorzystać z jakiegoś dofinansowania szkód popowodziowych, przy czym wskazano, że możemy skorzystać z dofinansowania, jeżeli całokształt szkód przekracza 5% dochodów własnych gminy, tj. ok. 12-13 mln. Pan Nowakowski napisał pismo z datą 19.01.2011 r., w którym wskazał, że nie będziemy korzystać z takiego dofinansowania. Takie pismo nie miało prawa wyjść z prostej przyczyny, ponieważ 19 stycznia Pan zajmujący się obroną cywilną nie był w stanie oszacować jakie będą te szkody z uwagi, że wszystko było zalane. Pan Janusz*

złożył dementi do tego pisma. Ja również złożyłem u Pana Wicewojewody, który się tymi sprawami bezpośrednio zajmuje, wniosek o dofinansowanie remontu „betonki”. Zobaczymy z jakim skutkiem, ponieważ szkody nie przekraczają 5% dochodów własnych. Koszt naprawy „betonki” szacowany wg dokumentacji, która jest już gotowa, wynosi ok. 160 tys. zł. Ciągłe brakuje nam ok. 450 tys. zł.

- W kwestii przepustów. – Na spotkaniu w Świniarach z Lubuską Izbą Rolniczą była również Dyrekcja Lubuskiego Zarządu Melioracji i kierownik z Międzyrzecza, który bezpośrednio będzie się tymi sprawami zajmował. Na naszą prośbę Panowie pojechali na przepusty. Powiedzieli, że są pieniądze i oni mogą to robić. Dostaliśmy ostatnio pismo, gdzie wyszczególniono nam kiedy wały i przepusty będą robione. Jest to trzeci kwartał br.

Jest jeszcze problem ujść, które potencjalnie mogą wyprowadzać ścieki do kanału Skwierzynka. Jest to bardzo poważny zarzut. Aktualnie jesteśmy na etapie badania tej sprawy. Zarząd Melioracji nie zrobi nam nic dopóki te ujścia nie będą zlikwidowane.

Inspektor ds. obronnych i zarządzania kryzysowego Janusz Siewicz dodał do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza: - 4 stycznia przyszło pismo z Wydziału Infrastruktury Urzędu Wojewódzkiego na temat składania meldunków o stratach, które powstały na skutek powodzi. Meldunki należało składać do 12.01.2011 r. 19 stycznia p. Nowakowski wysłał pismo z upoważnienia Burmistrza o tym, że straty nie przekraczają 5% dochodów własnych i że gmina rezygnuje z dotacji. Od czasu znalezienia tego pisma próbujemy coś z tym zrobić, przede wszystkim szukamy zgłoszeń szkód jakie powstały w czasie powodzi. Tych szkód, oprócz drogi betonowej, więcej nie mamy. W czerwcu złożyłem wniosek do Wydziału Infrastruktury LUW o to, żeby mimo ww. pisma uwzględnili nas przy rozdzielaniu pieniędzy przeznaczonych na likwidację szkód. Z rozmów z Naczelnikiem Wydziału wynika, że mamy niewielkie szanse.

Pan Siewicz zwrócił się do zebranych z prośbą o informację, jeżeli ktoś ma jakąkolwiek wiedzę o szkodach, które powstały w czasie powodzi.

Kierownik Referatu Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej p. Joanna Dauksza odniosła się do wniosku Komisji Spraw Społecznych w sprawie imprezy militarnej. – Decyzję dotyczącą organizacji tej imprezy wspólnie z p. Dyrektorem SOK kilkakrotnie poruszałam na spotkaniach, analizowaliśmy budżet, czy jest w stanie udźwignąć tę imprezę. Wspólnie z p. Zawidzkim ustalałam budżet na nowo. Szukając oszczędności, złożyliśmy projekt do „Działaj lokalnie”, żeby jedną z imprez sfinansować właśnie ze środków tego grantodawcy.

Kwestia pieca również była dyskutowana. Pan Dyrektor sygnalizował wcześniej, że jest problem, ponieważ musi zabezpieczyć środki również na piec. Nasze konsultacje prowadziły do tego, żeby ten piec jak najbardziej znajdował się w budżecie SOK-u. Wstępne kalkulacje potwierdziły, że mamy środki zarówno na imprezę jak i na piec. Po odciążeniu wszystkich kosztów związanych z imprezą „Złot militariów” oraz kosztu zakupu pieca, zostaje jeszcze w zapasie 6 tys. zł.

Impreza jest bardzo ciekawa, cieszy się bardzo dużą popularnością. Naszym zamiarem było również wypromowanie parku przemysłowo-regionalnego, ponieważ wstępnie ustaliliśmy, że tam właśnie będzie lokalizacja imprezy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Pani Dauksza poprosiła Radę o wstrzymanie się z decyzją wycofania imprezy militarnej.

Inspektor ds. nadzoru budowlanego Zbigniew Moraczyński zapewnił radnego E.Hochenzego, że sprawdzi, czy wniosek o postawienie za Wartą dodatkowych pojemników na szkło i plastik został wysłany przez Urząd. Jeżeli nie został złożony zajmie się tym tematem.

Radny E.Hochenzy poinformował, iż według słów p.Jamrowskiej pismo zostało wysłane 2 m-ce temu. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział na zapytanie Przewodniczącego Rady i radnego E.Hochenzego dotyczące tej samej sprawy. Odczytał zapytanie Przewodniczącego wraz z przygotowaną na piśmie odpowiedzią.

Zapytanie: Jaki był powód polecenia Prezesowi ZGK utworzenia stanowiska dyrektora ekonomicznego i zatrudnieniu na tym stanowisku pani S., którą wcześniej odwołał Prezydent Gorzowa z funkcji wiceprezydenta miasta?

Odczytana odpowiedź: Na wstępie niniejszej odpowiedzi podkreślić należy, iż za zatrudnienie i strukturę organizacyjną spółki odpowiedzialny jest wyłącznie jej prezes, nie może być zatem mowy o jakimkolwiek wiążącym poleceniu we wskazanej sytuacji. Faktem jest, iż w ostatnich miesiącach zarówno z przyjęć interesantów jak i od organów kontrolujących spółkę docierały do wiadomości Burmistrza Skwierzyny niepokojące informacje dotyczące spraw związanych z zarządzaniem spółką i jej funkcjonowaniem. W związku z powyższym Burmistrz w trakcie spotkań rozmawiał z panem Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Skwierzynie o poprawie jakości zarządzania spółką i różnych sposobach osiągnięcia tego celu. Jednym z zaproponowanych rozwiązań mogło być pozyskanie nowego, doświadczonego pracownika, który mógłby wesprzeć prezesa w zarządzaniu spółką oraz pozytywnie wpłynąć na jej rozwój. Była Wiceprezydent Gorzowa Wlkp., na marginesie wspomnieć należy iż rodowita Skwierzynianka, w ocenie Burmistrza byłaby cennym kandydatem do objęcia stanowiska związanego z zarządzaniem i nadzorem nad finansami spółki, ze względu na jej wysokie kwalifikacje i ogromne doświadczenie. Podkreślić należy, iż mówimy o absolwentce UAM w Poznaniu, Uniwersytetu Warszawskiego, Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, I Wiceprezydencie Gorzowa, wieloletnim Dyrektorem Oddziału ZUS w Gorzowie Wlkp., naczelniku wydziału UM w Gorzowie, wieloletnim wykładowcy w Stowarzyszeniu Księgowych w Polsce. Stąd też, ze względu na wysokie kwalifikacje, jej kandydatura mogła być Prezesowi przedstawiona pod rozwagę jako jedno z alternatywnych rozwiązań dążących do naprawienia sytuacji w spółce.

Jednakże podkreślić należy jeszcze raz, iż nieuprawnionym jest twierdzenie o jakichkolwiek poleceniach, a jedynie o rozważaniu różnych koncepcji poprawienia kondycji spółki. Należy pamiętać o tym, iż każdy Prezes spółki kapitałowej odpowiada za stan zatrudnienia w kierowanej przez siebie spółce i każda decyzja o zatrudnieniu czy też zwolnieniu pracownika należy do jego wyłącznej kompetencji. Jakiegokolwiek rozmowy, oceny czyichkolwiek

kompetencji i kwalifikacji, czy też jakiegokolwiek wskazania co do rozwoju spółki mają wyłącznie charakter opiniodawczy i tylko jako takie mogą być brane po uwagę.

Przewodniczący Rady oświadczył, że docenia kwalifikacje tej Pani, natomiast nie wierzy w to, że Prezes jest taki nierozsądny, bo jak twierdził problemy będzie miał w momencie, kiedy zabiera mu się konkretne prace w mieście i daje się je więźniom. Musi szukać pracy poza gminą, co jest skandaliczne, a zatrudnia osobę z takimi kwalifikacjami, nie za małe pieniądze.

Przewodniczący zapytał Prezesa ZGK, czy z własnej inicjatywy zatrudnił tę Panią.

Prezes Zarządu ZGK J.Szczepaniak stwierdził, że spółka działa w oparciu o kodeks handlowy, zarządza nią Zarząd. Prezes ma prawo podjąć decyzję w sprawach personalnych i organizacji spółki. W tym konkretnym przypadku podjął decyzję o przyjęciu pracownika.

Przewodniczący wyraził stanowisko, iż p.Prezes Zarządu ZGK ma świadomość, że jeżeli nie zrobi tego czy tamtego, to właściciel odwoła jego.

Radna D.Stefańska chciałaby wiedzieć, czy decyzja o utworzeniu stanowiska dyrektora ekonomicznego w ZGK wpłynie na kondycję spółce i w czym ma pomóc zatrudnienie tej Pani.

Mec.B.Przybysz podkreślił, że tak jak p.Prezes powiedział, za to on odpowiada przed właścicielami i w zasadzie są to decyzje spółki, która jest kontrolowana przez Radę Nadzorczą a przynajmniej dorocznie przez Zgromadzenie Wspólników. Dopiero w przyszłości okaże się, czy jest to korzystne, czy nie i jaki będzie tego efekt. Natomiast radni nie mogą, oprócz informacji bieżącej, wysuwać roszczeń czy pretensji w tym zakresie, bo jest to poza kompetencją Rady.

Przewodniczący podkreślił, że jest to spółka komunalna, gdzie 100% udziałów należy gminy i to Rada nadaje kierunki działania.

Radny J.Tul zgłosił wniosek formalny, aby zgodnie ze statutem przestrzegać porządek obrad. – *W tej chwili znajdujemy się w punkcie IX „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania” a wytworzyła się dyskusja.*

Pan Z.Czapliński poinformował radną Z.Zawłocką w sprawie instalacji sieci energetycznej, że inwestycję wymiany kabla średniego napięcia prowadzi Energobud. Oświetlenie jest zasilane niskim napięciem. Nie można było wykorzystać tych pracowników, bo tę inwestycję prowadzi ENEA, która też ogłosiła przetarg i trzeba by było ewentualnie zwrócić się do nich z zapytaniem cenowym. Na pewno musiałyby nastąpić umowy, bo za darmo tego nie zrobią.

Zastępca Burmistrza udzielił wyjaśnień w kwestii zapytania radnej Z.Zawłockiej odnośnie zawierania umów na opracowanie zadłużeń czynszowych. – *Początkowo, zarówno*

Burmistrz jak i ja uważaliśmy, że jest to całkiem dobra forma odpracowywania zaległości dla osób, które chcą płacić a nie mogą z jakiegoś powodu, mają trudną sytuację życiową. Wielu osobom to proponowaliśmy i wiele osób entuzjastycznie się zgadzało, ale jak przyszło do wykonania, to nagle Pan, który miał wyremontować szopę, nie przychodził jej remontować. Jest to klasyczny przykład. Można to było zrobić na umowę o dzieło i zadłużenie zniwelować. Wbrew pozorom osób chętnych do odpracowania tego zadłużenia wcale aż tak dużo nie jest.

Prezes Zarządu ZGK p.J.Szczepaniak potwierdził, że osób chętnych do pracy dużo nie ma. Zgłosiło się 8 osób, ale tylko jeden młody człowiek odpracowuje w zależności od potrzeb spółki.

Kontynuując odpowiedzi dla radnej Z.Zawłockiej, p.Czapliński poinformował, że sprawa porządku w parku Waszkiewicza załatwiana jest skazanymi. Ma tam pracować 6 skazanych. Pan Czapliński zwrócił uwagę, że społeczeństwo przebywające w tym parku absolutnie nie dba o porządek.

Pan Z.Moraczyński poinformował, że na dzień dzisiejszy 16 skazanych wykonuje prace na terenie naszej gminy: 2 osoby są w CKP, które pomagają przy ociepleniu budynku, 2 osoby w ZSO i 2 osoby w SOK, pozostałe 6 osób pracuje przy wykaszaniu trawy w parku. W kwestii rozbiórki budynku gospodarczego w Murzynowie oznajmił, że odpowie p. Różykiemu pod koniec m-ca lipca.

Ponadto udzielił wyjaśnień odnośnie interpelacji radnego R.Waloszczyka. – *Z informacji, jaką uzyskałem od Naczelnika OSP p.Kamińskiego generalnie chodziło o to, że koszty wykonania zbiornika bezodpływowego przewyższały kwotę ok. 17 tys. zł. Podjęliśmy decyzję, że wykonamy tam przydomową oczyszczalnię ścieków. Dokonaliśmy wszelkich formalności, mamy zgodę Starostwa, więc możemy do tego przystąpić.*

Zastępca Burmistrza poprosił radną Z.Zawłocką o więcej szczegółów w sprawie zarzutów co do niewłaściwego potraktowania nauczycieli likwidowanych szkół.

Radna Z.Zawłocka stwierdziła, że nauczyciele byli pracownikami szkół, ale i jednocześnie Urzędu z tego tytułu, że organem prowadzącym jest gmina. W związku z czym wypadałoby, żeby na uroczystościach zakończeniu roku obecny był przedstawiciel Urzędu i podziękował za wszystko co zrobili, wręczył po kwiatku czy też dyplom. Nic takiego się nie wydarzyło.

Ponadto radna nawiązała do bardzo podniosłej uroczystości w dn. 21.06.2011 r. wręczenia Władysławów, w której uczestniczyła w gimnazjum. - *Szkoła odniosła sukces, została nagrodzona, zauważona przez Ministra Edukacji, przez Kuratora, a z Urzędu znowu nikt nie przyszedł uścisnąć bodajże dłoni p.Dyrektor i powiedzieć „dziękuję”.*

Zastępca Burmistrza poinformował, że ta data niepokojąco się zbiega z momentem, kiedy dostaliśmy informację, iż będzie niekorzystne rozstrzygnięcie nadzoru dotyczące uchwał o likwidacji szkół, w związku z czym były to bardzo zajęte dni, a wszystkie inne

sprawy zostały odsunięte na bok. Próbowaliśmy znaleźć rozwiązanie na zaradzenie tej sytuacji.

Radna Z.Zawłocka poprosiła, żeby o jej wskazaniu pamiętać w przyszłości.

Pan Z.Moraczyński odczytał odpowiedź na zapytanie radnej D.Stefańskiej, które jak stwierdził, pokrywa się z pytaniem p.Przewodniczącego w brzmieniu:

Budowa ul. Leśnej ma być dofinansowana ze środków z budżetu państwa. Kiedy gmina rozpocznie i wybuduje kanalizację na ul. Leśnej?, przed rozpoczęciem budowy nawierzchni, czy po? Co z obietnicami w tej sprawie danymi firmie Eurovia? Co z wiarygodnością władzy?

Odpowiedź: - *W związku z zadaniem pytaniem, dotyczącym budowy ul. Leśnej, informuję, że Gmina Skwierzyna jest na etapie opracowania dokumentacji technicznej na przebudowę ulicy leśnej na długości od ul. Poznańskiej do ulicy Międzyrzeckiej wraz z odprowadzeniem wód opadowych czyli kanalizacją deszczową. Termin opracowania dokumentacji technicznej to 30 czerwca br. Jednakże, ze względu na jednoczesne zlecenie opracowania map do celów projektowych innemu podmiotowi, który miał wykonać to zadanie do końca bieżącego miesiąca, projektant wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu opracowania dokumentacji powołując się na brak w/w map z terminem do końca sierpnia br. Zamawiający wyraził zgodę na wydłużenie terminu opracowania dokumentacji do 10 sierpnia br.*

Co do daty rozpoczęcia budowy kanalizacji na ulicy Leśnej, informuję, że termin składania wniosków w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „Schetynówki”, to 1 września. Gmina Skwierzyna z pewnością z tego skorzysta. Jeśli wniosek złożony przez Gminę zostanie zaopiniowany pozytywnie i gmina znajdzie się na liście rankingowej to roboty rozpoczną się jeszcze w tym roku.

Kierownik Referatu Spraw Społecznych p.A.Śniadecki udzielił wyjaśnień na temat stanowiska związków zawodowych, którego nie otrzymali do wiadomości radni. – *Pragnę zauważyć, że to pismo zostało skierowane do Burmistrza, natomiast na dole pisma zaznaczono, że zostało jednocześnie przekazane do odpowiednich komisji Rady. Z tego powodu uznałem, że Państwo dostaliście niniejsze pismo, co wynikało z jego treści.*

Pan Śniadecki oznajmił, że po dzisiejszej sesji udzieli odpowiedzi na wszystkie pytania postawione w przedmiotowym piśmie.

Pan Z.Moraczyński odczytał odpowiedź na zapytanie radnego K.Różyckiego dotyczące umów na wywóz nieczystości stałych.

Pismo stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróż-Pawluk udzieliła wyjaśnień w sprawie zarządu świetlicą wiejską Klubu Sportowego Murzynowo. (Odpowiedź zawarta w załączniku nr 51 do protokołu.)

Zastępca Burmistrza odniósł się do uwag radnego J.Kuźmicza w sprawie nieobecności przedstawiciela władz na uroczystości 65-lecia SKS Pogoń. Zapewnił, że Burmistrz nic nie wiedział o pożegnaniu, a jedyną informacją jaką miał o tym powziąć, był telefon komórkowy, którego akurat nie odebrał. Nie otrzymał żadnego zaproszenia. - *Na pewno któryś z nas by poszedł, ja albo Burmistrz, gdyby przyszło zaproszenie w jakiegokolwiek formie, czy w poczcie elektronicznej, czy papierowej.*

Kierownik Referatu Organizacyjnego p.M.Piekarska przedstawiła informację o pomocy finansowej dla Pogoni. - *Pogoń w tym roku otrzymała bardzo wysoką dotację, najwyższą w swojej historii, tj. ponad 175 tys. zł. Myślę, że p.Burmistrz i Rada zrobili wszystko, żeby maksymalnie ten klub wesprzeć. Klub zwracał się do nas z ponowną prośbą o zwiększenie dofinansowania, jednakże odmówiliśmy. Wystąpił z wnioskiem o 100 tys. zł mówiąc, że zabraknie im pieniędzy, natomiast wniosek był bardzo lakoniczny i nie opisywał, na jakie rzeczy pieniędzy zabraknie. Do wniosku nie załączono żadnego kosztorysu. Odnośnie innych form wsparcia, p.Burmistrz prowadzi bardzo aktywną działalność rozmawiając z przedsiębiorcami, ze sponsorami, mediując z i pośrednicząc w kontaktach z firmami.*

Zastępca Burmistrza poinformował radnego E.Hochenzego odnośnie ogłoszenia naboru na stanowisko ds. oświaty, że ogłoszenie jest już nieaktualne. – *Referat Spraw Społecznych był bardzo obłożony pracą, a nie zajmuje się tylko szkolnictwem, bo również całą lokalówką, czyli mieszkaniem socjalnymi, komunalnymi, dodatkowo szeregiem innych kwestii, m.in. związanych z pomocą społeczną.*

Odnośnie ulotek, w których wójt Deszczna występuje do mieszkańców Trzebiszewa z ofertą nauki ich dzieci w szkole w Deszcznie, Zastępca Burmistrza powiedział, że wyrażono niezadowolenie z tego powodu, lecz nic więcej nie można zrobić.

Sołtys Trzebiszewa Z.Dec stwierdził, że fundusz sołecki należy wykorzystać do końca roku i jeśli nie zrobi zakupów to pieniądze przepadną. Oświadczył, że na dzień dzisiejszy nie zostały zrobione żadne prace wykazane na prośbę Burmistrza w m-cu lutym, w tym zamontowanie ogrodzenia i pokrycie dachu na starej remizie strażackiej.

Zastępca Burmistrza zapewnił, że w najbliższych dwóch tygodniach więźniowie pojedą do Trzebiszewa. Jednocześnie poinformował, że w tym roku Starostwo Powiatowe nie przeznaczyło żadnych pieniędzy na pracowników interwencyjnych.

Pani J.Dauksza oznajmiła, że zostaną podjęte niezwłoczne działania w kwestii banerów w Trzebiszewie.

Zastępca Burmistrza odniósł się do interpelacji mieszkańca p.T.Kownackiego w sprawie fajerwerków i zbyt głośnej muzyki. Stwierdził, że Burmistrz nie ma możliwości wydania zakazu puszczania fajerwerków. Zasugerował zasięgnięcie opinii prawnika w tej sprawie.

Pan T.Kownacki poinformował, że przy budowie hotelu nie mówiono mieszkańcom, że będą tego typu imprezy.

Mec. B.Przybysz wyjaśnił, że Burmistrz nie ma środków prawnych, żeby ingerować w tej kwestii.

Odnośnie remontu drogi betonowej za Wartą (zapytanie p.Kownackiego), Zastępca powtórzył, że wniosek został złożony i czekamy na odpowiedź.

Pani M.Piekarska udzieliła odpowiedzi na temat ławek z Dobrojewa. Poinformowała, że ten plac jest kompletnie nieużywany, dzieci z niego nie korzystają. Znajduje się tam część

ławek gminnych, a ponieważ nikt na nich nie siedzi, postanowiono przenieść je w inne miejsce.

Zastępca Burmistrza oznajmił, iż nie mu nie wiadomo na temat nowych mieszkań socjalnych (zapytanie p.A.Śmiechockiej). Następnie odczytał 3 zapytanie Przewodniczącego Rady wraz z odpowiedzią.

Zapytanie: Wątpliwości moje budzi fakt zatrudniania więźniów do prac porządkowych w parkach. Nie rozwiązuje to bowiem problemu utrzymania czystości w tych miejscach. Ponieważ ZGK jest spółką komunalną, odbieram takie działania jak podcinanie gałęzi, na której się siedzi. Ilu więźniów pracuje w Skwierzynie, jakie prace wykonują i kiedy zostaną skierowani do prac melioracyjnych w Skwierzynie?

Odpowiedź: Gmina nie zatrudnia osadzonych z Zakładu Karnego w Gorzowie, są to osoby, które wykonują na terenie miasta i sołectw prace nieodpłatnie. Gmina, jak już wielokrotnie pisaliśmy i wyjaśnialiśmy ponosi jedynie koszty dowozu, ubrań roboczych. W chwili obecnej na terenie gminy prace wykonuje 16 skazanych. Ich koordynatorem jest Pan Stanisław Antkowiak. Dwie osoby wykonują prace remontowe w budynku biblioteki przy Skwierzyńskim Ośrodku Kultury, dwie osoby skierowane są na prośbę dyrekcji do prac w Zespole Szkół Ogólnokształcących, dwie osoby wykonują prace budowlane przy ocieplaniu budynku stacji kontroli pojazdów przy CKP, natomiast pozostałych sześć osób wykonuje prace porządkowe na terenie miasta tj; koszenie parków, karczowanie zarośniętych miejsc czy sprzątanie. W miarę potrzeb i zgłoszeń sołtysów, osadzeni kierowani są do prac w sołectwach. Roboty melioracyjne, o które Pan pyta, rozpoczęły się w dniu 27.06.2011r. przy ul. Działkowców. Po ich zakończeniu osadzeni zostaną skierowani do melioracji pozostałych rowów melioracyjne na terenie miasta będących w zarządzie, bądź własnością gminy.

Pan Z.Moraczyński dodał, że we wtorek rozpoczną się prace melioracyjne na ul.Działkowców.

Pani M.Piekarska udzieliła wyjaśnień na zapytanie Przewodniczącego Rady w sprawie środków finansowych na utrzymanie etatu kierownika Ref.Organizacyjnego.

- Sekretarz Gminy, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym nie jest kierownikiem Referatu Organizacyjnego, podobnie jak skarbnik gminy, która nadzoruje pracę Referatu Finansowo – Budżetowego nie jest kierownikiem tego referatu.

Sekretarz nadzoruje poprawne funkcjonowanie dwóch referatów: Referatu Organizacyjnego oraz Referatu Inwestycji. Zasadnicze wynagrodzenie osoby, której powierzono stanowisko kierownika referatu nie uległo zwiększeniu osoba ta otrzymała dodatek funkcyjny.

Wynagrodzenie kierownika referatu wraz z dodatkiem funkcyjnym nie wpłynie na ogólną zmianę kosztów zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Skwierzynie. Środki na pokrycie tych kosztów są ujęte w Funduszu Płac i zgodnie z przeprowadzoną kalkulacją nie będzie tam przekroczenia.

Zastępca odniósł się do 5 zapytania Przewodniczącego w sprawie zmiany składu Rady Nadzorczej w spółce NZOZ Szpital w Skwierzynie. - *W spółce NZOZ Szpital, Gmina Skwierzyna faktycznie ma tylko 10% udziałów jednakże, jako współwłaściciel, ma prawo do*

zgłaszania kandydatów do organów spółki. Podczas ostatniego Walnego Zgromadzenia zaproponowano zmiany w Radzie Nadzorczej spółki, które zostały zaakceptowane przez głównego udziałowcę.

Propozycję zmiany składu Rady Nadzorczej Gmina złożyła uznając, że p.Jacek Jeremicz oraz p.Ryszard Bronisz są odpowiednimi i dobrze przygotowanymi do pełnienia swych obowiązków osobami. Pozostali udziałowcy, mający decydujący głos, podzielili tę opinię, o czym świadczy wprowadzenie opisywanych zmian.

Przewodniczący oświadczył, iż nie neguje kompetencji ww. osób, ale chciałby wiedzieć, co oni mogą wnieść w tym momencie, tj. spółka.

Zdaniem Zastępcy, dywersyfikacja jest wskazana. Pan Melcer zasiadał w trzech radach nadzorczych. Panowie Jeremicz i Bronisz mają duże doświadczenie w spółkach.

Przewodniczący zapytał, co my, jako gmina, będziemy mieli z tego tytułu.

Zastępca odpowiedział, że mamy 10% udziałów i jeśli spółka jest lepiej zarządzana, zwiększy się ich wartość.

Pani J.Dauksza udzieliła informacji odnośnie budowy placu zabaw dla dzieci na ul.Pola Międzyrzeckie.

- Gmina Skwierzyna istotnie jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania, w którym możliwe jest pozyskanie dofinansowania m. in. na place zabaw oraz miejsca wypoczynku dla mieszkańców. Dofinansowanie takie można uzyskać w ramach tzw. małych projektów. Każdy z Beneficjentów takich projektów może uzyskać dofinansowanie w kwocie do 100 000 zł w całym okresie programowania (jednak nie więcej niż 70% kosztów kwalifikowanych maksymalnie 25 000 zł w jednym projekcie) zasady te dotyczą również Gminy Skwierzyna. Skutkuje to tym, że Gmina jako beneficjent małych projektów może zrealizować 4 projekty opiewające na maksymalną kwotę dofinansowania lub kilka mniejszych, opiewających na mniejsze kwoty dofinansowania.

Oznacza to, że podejmując decyzję o aplikowaniu o te środki musimy jako Gmina oceniać potrzeby realizujące interes maksymalnie licznych grup mieszkańców.

Informujemy, że w dniu 15 czerwca br., zakończył się dwutygodniowy nabór wniosków o dofinansowanie w ramach tzw. Małych Projektów LGD. Gmina Skwierzyna przedłożyła 1 projekt pt. „Integracja mieszkańców poprzez utworzenie miejsca rekreacji przy ul. Waszkiewicza w Skwierzynie” o wartości 26513,17 zł i wnioskowanym dofinansowaniu na poziomie 18559,22 zł. Realizację projektu zaplanowano do czerwca 2012 r. W projekcie zaplanowano uporządkowanie części Parku Waszkiewicza ustawienie nowych ławek, koszy na śmieci, pergoli, nowe nasadzenia zieleni.

Projekt ma charakter inicjujący kompleksową rewitalizację tego terenu i utworzenie miejsca wypoczynku dla mieszkańców Skwierzyny. Problem niewłaściwego wykorzystania terenu Parku Waszkiewicza był niejednokrotnie zgłaszany podczas spotkań z mieszkańcami. Wybór Parku Waszkiewicza jako miejsca realizacji projektu wynikał przede wszystkim z uregulowania statusu tego miejsca w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren zieleni miejskiej służący wypoczynkowi mieszkańców, a charakter projektu nie koliduje z funkcją przewidzianą dla tego obszaru. Informujemy, że w toku prac przygotowawczych do projektu rozważano lokalizację miejsca wypoczynku przy ul. Pola

Międzyrzeckie, zgodnie z postulatami przedstawianymi wcześniej w ramach sesji Rady Miejskiej oraz posiedzeń komisji stałych.

Gmina Skwierzyna ma ograniczone możliwości lokalizacji inwestycji na Polach Międzyrzeckich z uwagi na niewielki zasób gruntów posiadanych przez nią na tym terenie. Zaznaczamy, że Lokalna Grupa Działania wymaga zapewnienia, że teren zagospodarowany w wyniku realizacji dofinansowanego przez nią projektu pełnić będzie swoje funkcje przez co najmniej 5 lat.

Utworzenie placu zabaw/miejsca wypoczynku mieszkańców, wymaga, aby był to teren o dogodnej lokalizacji, naturalnie skupiający lokalną społeczność. Realizacja takiego celu jest przez LGD monitorowana i sprawdzana w całym okresie trwałości projektu. W związku z powyższym przy ul. Pola Międzyrzeckie określono optymalną lokalizację tego typu projektu na nieruchomości o numerze: 512/1, która jest własnością Gminy.

Pozostałości bramek boiska sportowego wskazują, że teren ten w przeszłości pełnił rolę miejsca rekreacji. Jego wykorzystanie w tym celu w chwili obecnej jest jednak niemożliwe z uwagi na fakt, że został on oddany w użyczenie ZWiK, jako strefa ochronna ujęcia wody.

Taka funkcja przeznaczona została również dla ww. terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zmiana funkcji ww. terenu wymaga stosownej opinii ZWiK w zakresie możliwości pomniejszenia strefy ochrony ujęcia wody, da to przesłankę do zmiany miejscowego planu zagospodarowania dopiero wówczas możliwe będzie nadanie nowej funkcji ww. działce i umożliwi aplikowanie o środki w ramach LGD. Warty podkreślenia jest fakt, że obok powyższych ustaleń pracownicy Urzędu Miejskiego podjęli działania mające na celu identyfikacji właściciela znajdującego się w bezpośredniej bliskości ww. nieruchomości budynku nieużywanego sklepu. Uregulowanie tej kwestii jest komplementarne z wyżej przedstawionymi postulatami dotyczącymi zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości.

Podkreślamy, że efektywne wnioskowanie o dofinansowanie projektu (choćby w zakresie wyznaczenia realnych wskaźników rezultatów projektu) wymaga określenia faktycznych potrzeb mieszkańców, wynikających z wywiadów, ankiet lub innych mierzalnych narzędzi badawczych. Podsumowując, dla realizacji niniejszej inwestycji podjęto działania mające na celu:

- a) określenie możliwości zmiany funkcji działki nr 512/1 położonej na Polach Międzyrzeckich
- b) określenia możliwości finansowania ww. inwestycji

Konieczne jest w tym zakresie:

- a) nadanie nowej funkcji wskazanej nieruchomości
- b) określenie faktycznego, mierzalnego zapotrzebowania na inwestycję tego typu

Nieuprawnionym i niesprawiedliwym jest twierdzenie o beczynności Urzędu Miejskiego w stosunku do mieszkańców Pól Międzyrzeckich. Twierdzenia, jakoby „do tej pory nic w tym zakresie nie zrobiono” narzuca ściśle określony kierunek rozważań – niezgodny ze stanem faktycznym. Ponadto różnicowanie mieszkańców na „gorszych” i „lepszych” ma nieobiektywny charakter nie odnoszący się do faktycznych kryteriów działania Gminy Skwierzyna, co potwierdzają opisane powyżej fakty.

Jeszcze raz podkreślamy, że w świetle przytoczonych powyżej faktów prowadzone są działania mające na celu pozyskanie finansowania na projekty realizowane przy ul. Pola Międzyrzeckie. Postępowanie to jest częścią szerszej zakrojonego planu działań mających na celu zrównoważony rozwój Gminy Skwierzyna.

O doborze inwestycji do realizacji decyduje:

1. Ocena realizacji interesu społecznego (wg zasady nakład-rezultat);
2. Stopień przygotowania inwestycji (od strony formalno-prawnej, dokumentacyjnej);
3. Stopień realizacji celów strategicznych Gminy do 2015 r.;
4. Możliwości sfinansowania projektu ze źródeł zewnętrznych;

5. Możliwości budżetowe Gminy;

Mając na uwadze powyższe, opracowywane są plany średniookresowych inwestycji na terenie Pól Międzyrzeckich, uwzględniających zrównoważony rozwój tej części miasta.

W związku z ideą „miasta otwartego” zapraszamy mieszkańców do artykułowania swoich potrzeb. Dążąc do zwiększenia zaangażowania mieszkańców zachęcamy do przedstawiania ich potrzeb w zakresie projektów lub inwestycji poprzez nadsyłanie ich drogą pocztową, e-mailem lub osobistą wizytę w urzędzie.

W kwestii drogi betonowej za Wartą (7 zapytanie Przewodniczącego) Zastępca odczytał przygotowaną odpowiedź:

Gmina Skwierzyna po ustaleniu zakresu uszkodzeń, które powstały po powodzi przedmiotowej drogi gminnej w wyniku powodzi, podjęto decyzję dotyczącą opracowania dokumentacji projektowej na wykonanie remontu tej drogi, z uwzględnieniem wniosków rolników dotyczących wykonania dwóch przepustów melioracyjnych pod konstrukcją drogi w miejscach powstałych uszkodzeń nawierzchni.

Przepusty melioracyjne mają na celu umożliwić szybszy spływ wód z pól, w sytuacji podobnej jaka miała miejsce w trakcie powodzi w latach 2010/2011. Dokumentacja projektowo kosztorysowa na wykonanie remontu wspomnianej drogi opracowała firma MEDIUM Jan Moczulski z Gorzowa Wlkp. Dokonano również zgłoszenia robót w Starostwie Powiatowym w Międzyrzecz gdzie bez wniesienia sprzeciwu, jest ono prawomocne umożliwiające rozpoczęcie robót. Zgodnie z opracowanym kosztorysem inwestorskim koszt naprawy „betonówki” wyniesie 160.000,00 złotych. Niestety tego rodzaju wydatek nie został przewidziane w budżecie gminy na rok 2011.

Gmina Skwierzyna nie skorzystała ze środków będących w dyspozycji Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., i przeznaczonych na sfinansowanie usuwania skutków klęsk żywiołowych powstałych w roku 2010 i 2011 w zakresie (inwestycji komunalnych zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej), ponieważ gmina nie spełniała postawionego warunku przez UW tj. oszacowane straty winny przekraczać 5 % budżetu gminy.

Jednocześnie informuję, że Gmina Skwierzyna, w dniu dzisiejszym wystąpiła do Urzędu Wojewódzkiego o przyznanie środków z przeznaczeniem na sfinansowanie remontu wymienionej wyżej drogi.

Pan Z.Moraczyński odpowiedział na zapytanie Przewodniczącego dot. braku koordynacji w zakresie wykorzystania odpadów kopalnianych pochodzących z budowy ulic.
- Jednym z podstawowych wyliczeń w kosztorysie inwestorskim, a także w kosztorysie ofertowym, są koszty utylizacji bądź wywozu urobku na składowisko odpadów. Biorąc pod uwagę sugestie Pana Przewodniczącego, by skorzystać z urobku pochodzącego z wykopów, gruz bądź wierzchniej warstwy asfaltowej pochodzących z rozbiórki remontowanych dróg, Referat Inwestycyjny przygotował kalkulację kosztów wykorzystania tego materiału na uzupełnianie ubytków w innych nawierzchniach dróg gminnych poprzez wcześniejsze ich skruszenie.

Po przeprowadzonych szacunkach, gdzie wzięto pod uwagę zakup kruszarki i obsługa lub jej wynajęcie, wartość tak zwanego „klińca” służącego do uzupełniania ubytków w nawierzchniach wynosi ok. 30 zł za tonę, natomiast koszt wynajęcia maszyny z operatorem wynosi ok. 120 zł za godzinę. Zakup używanej kruszarki np. szcękowej to koszt ok 250 tys. zł.

Pani J.Mróż-Pawluk udzieliła informacji odnośnie nieodpłatnego przejęcia od ANR tzw. pasa technologicznego wzdłuż drogi krajowej nr 3.

- Referat Inwestycyjny zlecił wykonanie dokumentacji projektowej dla układu sieci kanalizacyjnej oraz sieci wodociągowej przy ul. Międzyrzeckiej w Skwierzynie. Pismem z dnia 29 marca 2011r. Agencja Nieruchomości Rolnych poinformowała Gminę, iż trwa procedura związania z podziałem tego terenu.

Po zatwierdzeniu podziału działki zostaną wycenione i przygotowane do sprzedaży w nieograniczonym przetargu publicznym. Zarówno wykaz o zamiarze sprzedaży nieruchomości jak i ogłoszenie zostaną przesłane do publicznej wiadomości m.in. do Urzędu Miejskiego w Skwierzynie.

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa z dnia 19 października 1991r. (Dz. U. Nr 231, poz. 1700 ze zm.) nieruchomości wchodzące w skład Zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych - Agencja może, w drodze umowy, nieodpłatnie przekazać na własność jednostce samorządu terytorialnego, jeżeli są one przeznaczone na cele związane z realizacją inwestycji infrastrukturalnych służących wykonaniu zadań własnych w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizację, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Gmina Skwierzyna podejmie działania celem pozyskania nieodpłatnie do zasobu komunalnego terenu niezbędnego pod pas technologiczny.

Zastępca nie odczytał odpowiedzi na 10 zapytanie Przewodniczącego w sprawie kanalizacji na ul. Leśnej - zgodnie z wolą radnych, którzy stwierdzili, że informacje na ten temat były udzielone we wcześniejszych wypowiedziach.

Pani J. Mróz-Pawluk udzieliła informacji na temat problemu składowiska odpadów przy ul. Przemysłowej.

- W 2010 r. w wyniku konsultacji z mieszkańcami ul. Przemysłowej i przyległych Gmina Skwierzyna wprowadziła zmianę organizacji ruchu, która uniemożliwiła przejazd pojazdów ciężarowych dowożących artykuły wtórne ul. Przemysłową do firmy prowadzącej recykling. Właściciel firmy wyrażał zainteresowanie przeniesieniem swojej działalności na teren po zrekultywowanym wysypisku śmieci. Zbycie nieruchomości może nastąpić w drodze przetargu nieograniczonego, w chwili obecnej prowadzone są działania przygotowujące nieruchomość do sprzedaży, które polegają na geodezyjnym podziale tego terenu. Gmina otrzyma niezbędne dokumenty w pierwszej połowie lipca bieżącego roku.

Po zatwierdzeniu podziału działki zostaną wycenione i przygotowane do zbycia w trybie przetargu nieograniczonego. Przetarg przewidziany jest przy zachowaniu ustawowych terminów na przełomie października – listopada 2011r.

Zastępca odniósł się do oświadczenia radnej R. Nawrot w sprawie darowizny. Wyjaśnił, iż nie jest możliwe przekazanie darowizny na to, żeby zmieniać komuś plan.

Ad X.

Przewodniczący zapoznał z wnioskiem Komisji Spraw Społecznych z 27.06.2011 r. o wykreślenie zaplanowanej w sierpniu imprezy militarnej, na realizację której przewidziano 26 tys. zł. Komisja uznała za celowe przeznaczenie tych środków na zakup pieca c.o. do domu kultury. (wniosek stanowi załącznik nr 52 do protokołu)
Następnie wyraził zamiar poddania wniosku pod głosowanie.

Stwierdzając, że po złożeniu wniosku, p. Dauksza wyjaśniła wiele rzeczy, radna R. Nawrot chciałyby wiedzieć, co radni myślą na ten temat. Poprosiła o krótkie wypowiedzi.

Zdaniem Zastępcy Skarbnika p. A.Laszczak wniosek jest niezasadny. Stwierdziła, że pieniądze przeznaczone były na programy kulturalne, w ramach których dyrektor SOK p.Zawidzki i p.Dauksza znaleźli oszczędności. Impreza może się odbyć w ramach tych środków, bez wykreślania innych imprez.

Pani Laszczak potwierdziła, że wnioski w sprawie zakupu pieca były składane, jednakże ich realizację wstrzymano ze względu na planowaną modernizację domu kultury i zupełnie inne od istniejących systemy grzewcze. Nie można zakupić pieca w ramach środków zaklasyfikowanych w budżecie gminy na programy kulturalne. Pan dyrektor może wystąpić z wnioskiem o dotację na inwestycje.

Wobec powyższych wyjaśnień Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych radna R.Nawrot wycofała wniosek komisji.

Radny K.Różycki dokonał prezentacji multimedialnej na temat „Bezpieczeństwo mieszkańców – hydranty naziemne; ilość i stan techniczny hydrantów na terenie sołectwa Murzynowo”.

Płyta DVD z prezentacją stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Kończąc swoje wystąpienie radny poddał pod rozważenie, zwłaszcza p. Prezesowi Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, że na 30 hydrantów tylko 10 jest czynnych.

Radna Z.Zawłocka zwróciła się z prośbą na przyszłość, aby porządki kolejnych sesji nie były tak rozbudowane, jak dzisiejsza.

Radny E.Hochency także poprosił, żeby tak dużej ilości materiałów nie przygotowywać na jedną sesję, która przez to przedłużyła się do tak późnej godziny.

Zdaniem Przewodniczącego Rady jest to związane z okresem wakacyjnym, kiedy sesje nie są planowane.

Ad XI

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący zamknął IX sesję Rady Miejskiej w Skwierzynie, dziękując obecnym za przybycie i aktywny udział.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska



Przewodniczący
Rady Miejskiej
Stanisław Rucki

