

PROTOKÓŁ NR V/11

z V sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie odbytej w dniu 24 lutego 2011 r. w godz. 16:00-20:05.

Otwarcia V sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie dokonał Przewodniczący Rady Stanisław Rucki, serdecznie witając: Państwa Radnych, p.Burmistrza Skwierzyny wraz z Kierownictwem Urzędu, zaproszonych gości - Przewodniczącego Rady Powiatu p.Leszka Hołownię, członka Zarządu Powiatu p.Macieja Zawidzkiego, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy p.Hannę Bułach, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów oraz przybyłych na sesję mieszkańców Skwierzyny.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować wszelkie uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów – zał. nr 2.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przedłożony radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji został uzupełniony o punkt XII „Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026”. W związku z wprowadzeniem niniejszego tematu zmianie ulegnie numeracja kolejnych punktów.

Jednocześnie zwrócił się pytaniem, czy ktoś spośród Państwa Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w przedstawionym porządku obrad. W związku z brakiem uwag Przewodniczący przyjął do realizacji porządek V sesji brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie.
- III. Sprawozdanie Burmistrza Skwierzyny z działalności między sesjami.
- IV. Interpelacje i zapytania.
- V. Informacja o sytuacji na rynku pracy na terenie Miasta i Gminy Skwierzyna.
- VI. Informacja z działalności Stacji Kontroli Pojazdów i innych działalności usługowych prowadzonych w ramach Warsztatów Szkolnych Centrum Kształcenia Praktycznego w Skwierzynie za 2010 r.
- VII. Sprawozdanie z działalności merytorycznej Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury za 2010 r.
- VIII. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie za 2010 r.
- IX. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2010 r.
- X. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Programu Współpracy Gminy Skwierzyna z organizacjami pozarządowymi na rok 2011,
 - 2) określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Skwierzyna,
 - 3) zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów

- sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym,
- 4) wystąpienia Gminy Skwierzyna ze Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu,
 - 5) wystąpienia Gminy Skwierzyna ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Poznaniu,
 - 6) wystąpienia Gminy Skwierzyna ze stowarzyszenia o nazwie Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cites” z siedzibą w Krakowie,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Skwierzyna do Stowarzyszenia „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych”,
 - 8) zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Trzebiszewo,
 - 9) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna,
 - 10) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy,
 - 11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Skwierzyna,
 - 12) przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie „Analiza kosztów oświetlenia ulicznego , w tym iluminacji obiektów i dekoracji świątecznych”.
 - 13) likwidacji Straży Miejskiej w Skwierzynie.

XI. Przyjęcie budżetu gminy Skwierzyna na 2011 r.

- 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
- 2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
- 3) Odczytanie opinii Komisji Planu i Budżetu,
- 4) Przedstawienie stanowiska Burmistrza o opinii Komisji Planu i Budżetu,
- 5) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
- 6) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

XII. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026.

XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

XIV. Sprawy różne.

XV. Zamknięcie obrad.

Ad I.

Jak wyżej.

Ad II.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z IV sesji był wyłożony w biurze Rady i do chwili rozpoczęcia dzisiejszych obrad nie wniesiono do niego żadnych uwag ani wniosków. Zapytał, czy obecnie ktoś z Szanownych Radnych chciałby wnieść uwagi.

W związku z brakiem uwag i zastrzeżeń Przewodniczący uznał protokół z IV sesji za przyjęty.

Ad III.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Skwierzyny między sesjami od 20.01.2011 r. do 15.02.2011 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Stwierdzając, że sprawozdanie Burmistrza było zamieszczone w BIP i każdy miał możliwość się z nim zapoznać, Przewodniczący zwrócił się do zapytaniem, czy Rada przyjmie sprawozdanie bez odczytania.

Radny E.Hochenzy uznał, że czytanie sprawozdania jest zbędne, ponieważ materiał był przedłożony radnym dużo wcześniej.

Radny Z.Belina także opowiedział się za nieczytaniem sprawozdanie z propozycją umożliwienia radnym zadania ewentualnych pytań.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy chcieliby wnieść zapytania do sprawozdania Burmistrza.

Radna R.Nawrot chciała wiedzieć, jak przebiegało spotkanie w sprawie utworzenia spółdzielni socjalnej; czy było zainteresowanie mieszkańców i co z tego wyniknie.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros poinformował, że było to trzecie z kolei spotkanie poświęcone utworzeniu spółdzielni socjalnej, ale pierwsze z najbardziej zainteresowanymi, czyli mieszkańcami, którzy chcieliby tę spółdzielnię wspólnie z gminą współtworzyć. – *W spotkaniu uczestniczyło ok. 50 osób, zainteresowanie było bardzo duże. Wraz z pracownikami powiatowego i wojewódzkiego urzędu pracy przedstawiliśmy założenia, nasze pomysły. Czekamy również na pomysły najbardziej zainteresowanych. Zostały rozdane ankiety celem wskazania przez zainteresowanych swoich pomysłów, co do możliwości i form realizacji pewnych zadań w ramach spółdzielni socjalnej. Następne spotkanie zaplanowane jest za ok. 2 tygodnie.*

Radny K.Różycki zaproponował, aby w dziale zakładki BIP „Zarządzenia Burmistrza”, zamieszczać całą treść zarządzeń, jeśli jest to prawnie możliwe.

Radny Z.Belina poprosił o więcej szczegółów na temat zarządzenia nr 20/VI/2011 w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym w miejscowości Wiejce.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami p.J.Mróz-Pawluk wyjaśniła, że jest to sprawa sprzedaży na rzecz głównego najemcy, któremu przysługuje pierwszeństwo w nabyciu tego lokalu.

Ad IV.

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z §36 Statutu interpelacje i zapytania kieruje się do Burmistrza Skwierzyny. Poinformował, iż w uzgodnieniu z przewodniczącymi komisji stałych ustalił, że można zadawać maksymalnie 2 pytania bądź interpelacje, a czas na każde z nich nie może przekroczyć 2 minut.

Radny J.Tul zgłosił pytania:

- 1) Czy zostały podjęte konkretne działania w zakresie przejęcia przedszkola wojskowego przez gminę i umiejscowienia Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Skwierzynie ? Jeśli nie, to kiedy p.Burmistrz zamierza je podjąć?
- 2) Czy p.Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego wystąpiła do p Burmistrza z wnioskiem o organizację dodatkowych zajęć dla uczniów przygotowujących się do tegorocznej matury i jak ten wniosek został rozpatrzony?

Radna R.Nawrot przypomniała, że w maju ub. roku Rada występowała do poprzedniego burmistrza o sprawdzenie przez odpowiednie służby umów z mieszkańcami naszej gminy na wywożenie śmieci. – *Nie mogliśmy się doprosić informacji, jak wygląda wyegzekwowanie podpisania umowy z osobami, które takich umów nie posiadały. Chodzi o wybór jakiegokolwiek firmy usuwającej śmieci.*

Ponadto, w imieniu mieszkańców Pól Międzyrzeckich radna serdecznie podziękowała za wyrównanie drogi.

Radna B.Piekarska oznajmiła, że na Zebraniu Wiejskim podczas wyborów sołtysa w Gościnowie jeden z mieszkańców Osetnicy zgłosił problem związany z brakiem dostępu do źródła wody na wypadek pożaru. Problem był już zgłaszany kilkakrotnie na zebraniach. Radna zapytała, czy zajęto się już tą sprawą, a jeśli nie, to kiedy to nastąpi.

Radna Z.Zawłocka zgłosiła pytanie poprzedzone informacją, że województwo lubuskie za dobre wykorzystanie pieniędzy z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego otrzymało 51mln euro: - *Kiedy zostaną ogłoszone konkursy i na jakie zadania realizowane w gminie wystąpi p.Burmistrz o środki?*

Radny K.Różycki poprosił o wyjaśnienie na piśmie, czym się kierował p.Burmistrz decydując o przeniesieniu pracowników interwencyjnych pod zarząd Urzędu, gdzie nie będą mieli wyraźnego zaplecza, nie stworzy im się odpowiednich warunków. Ponadto radny przekazał prośbę kilku mieszkańców, żeby p. Burmistrz, jeżeli będzie taka możliwość, rozszerzył czas przyjmowania interesantów, z jednoczesnym zaznaczeniem na drzwiach kancelarii, ile mniej więcej czasu może być przyjmowany jeden klient.

Radny Z.Belina zapytał, dlaczego w pracach dotyczących naprawy dróg polnych (wyrównanie) pominięto sołectwa: Wiejce, Krobielewko i Świniary.

Radny R.Waloszcyk wystąpił w imieniu mieszkańców Trzebiszewa: - *Mieszkańcy Trzebiszewa są przeciwni uchwale intencyjnej Rady Miejskiej w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzebiszewie. Ponieważ na spotkaniu rodziców z p.Burmistrzem i radnymi RM nie zaproponowano żadnych konkretnych rozwiązań co do dalszych losów funkcjonowania szkoły, nie tylko rodzice dzieci uczęszczających do szkoły, ale i mieszkańcy Trzebiszewa są przeciwni likwidacji szkoły. Stanowisko mieszkańców zostało wyrażone uchwałą Zebrania Wiejskiego w dniu 18 lutego. Obecna na zebraniu p.prof.Elżbieta Skorupska zadeklarowała objęcie patronatem SP w Trzebiszewie przez Państwową Wyższą*

Szkołę Zawodową w Gorzowie Wlkp. Nie zgadzamy się ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych, która wysunęła wnioski o utrzymaniu klas 1-3 w Świniarach i likwidację całkowitą szkoły w Trzebiszewie uzasadniając to tym, że dzieci z okolic Świniar będą bardziej cierpiały przy dowozach niż dzieci z Trzebiszewa. Takie traktowanie mieszkańców jednej gminy dzieli w odczuciu mieszkańców na lepszych i gorszych. Mieszkańcy Trzebiszewa chcieliby poznać stanowisko p. Burmistrza Skwierzyny dotyczące takiego traktowania mieszkańców wsi wchodzących w skład jednej gminy.

Sołtys Sołectwa Trzebiszewo Z.Dec stwierdził, że podczas 16-letniej kadencji nie zdarzył się moment, żeby na Zebraniu Wiejskim zorganizowanym na prośbę 245 mieszkańców nie pojawił się żaden urzędnik. Zapytał dlaczego p.Burmistrz nie był osobiście lub nie delegował swojego zastępcy albo innej osoby odpowiedzialnej. Ponadto p.Sołtys skierował pytanie do p.Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, czy jest szansa, że Sołectwo Trzebiszewo pozyska chociaż jednego pracownika interwencyjnego.

Sołtys Sołectwa Świniary Cz.Januszkiewicz poinformował, że sołtysi od 3 miesięcy nie mogą się doprosić spotkania z p.Burmistrzem. Chciałby, żeby p.Burmistrz się określił, czy chce współpracować z sołtysami, czy nie. Jeżeli tak, to w jaki sposób i na jakich zasadach.

Poza tym, zaznaczając, że sołtysi reprezentują prawie dwu i pół tysięczną grupę ludzi, zarzucił, że nikt z nimi nie rozmawiał na temat projektu uchwały budżetowej, która ma być dzisiaj podjęta.

Mieszkaniec Skwierzyny p. Zbigniew Simiński zapytał, czy w kwestii naprawy dróg cokolwiek będzie robione na ul. Runge i w jej okolicach. Jednocześnie, nawiązując do treści odpowiedzi jaką otrzymał na swoje pismo, poprosił o więcej informacji na temat harmonogramu, według którego będą prowadzone prace.

Ad V.

Informacja o sytuacji na rynku pracy na terenie Miasta i Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na prośbę Przewodniczącego Rady, Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Hanna Bułach omówiła przedłożoną wcześniej informację.

Odnosząc się do zapytania sołtysa Trzebiszewa p.Dyrektor stwierdziła, że PUP postara się napisać program i pozyskać środki na usuwanie skutków powodzi (zalania). Już wcześniej poprosiła przedstawicieli ze Skwierzyny, aby oszacowali straty i wskazali zadania, jakie w przyszłości trzeba będzie wykonać. Są to roboty publiczne, które można finansować w całości, czyli do wysokości najniższego wynagrodzenia. PUP będzie się starał pozyskać taką kwotę, żeby lokalne urzędy nie musiały dokładać ze swoich środków. Przede wszystkim na wynagrodzenia i pochodne od nich osób zatrudnionych w ramach robót publicznych.

Radna R.Nawrot poprosiła o informację, ile konkretnie środków na szkolenia otrzyma gmina Skwierzyna. Zapytała, czy szkolenia będą odbywały się w Skwierzynie, żeby

bezrobotni nie musieli dojeżdżać do innych miast i czy ewentualne koszty dojazdu będą refundowane.

Dyrektor PUP stwierdziła, że nie dokonuje się procentowego podziału otrzymanej kwoty na poszczególne gminy. - *Wnioski spływające z całego powiatu są rozpatrywane zgodnie z Kpa, czyli kto pierwszy złoży wniosek, ten ma większe szanse. Niemniej jednak reglamentacja jakaś będzie. Przyjęliśmy, że maksymalnie zakład pracy może wystąpić o 4 osoby.*

W kwestii szkoleń p.Dyrektor poinformowała, że nie są to szkolenia grupowe tylko indywidualne, ponieważ na grupowe PUP nie stać, bo są bardzo drogie. - *Indywidualne polegają na tym, że osoba bezrobotna najpierw znajdzie pracodawcę, który będzie chciał ją zatrudnić po zakończonym szkoleniu. My możemy wskazać instytucję szkolącą, ale niekoniecznie. Również osoba bezrobotna może wskazać miejsce szkolenia. Jeżeli jest to poza miejscem zamieszkania refundujemy w całości dojazdu.*

Radny K.Różycki zwrócił uwagę, że w najbliższych 3 latach pojawi się u nas dość duży pracodawca w postaci inwestora, który będzie wykonywał odcinek trasy S-3 od Gorzowa Wlkp. do Międzyrzecza. Zapytał, czy w związku z powyższym, p. Dyrektor rozważa możliwość zasięgnięcia opinii w firmach, które się wyłonią, jakich specjalistów będą potrzebowali, bo będzie to inwestycja kilkuletnia.

Ponadto radny chciałby wiedzieć, czy osoba dająca zaświadczenie, że zatrudni osobę po kursie, jest do tego zobowiązana, czy też może odmówić zatrudnienia po skończonym szkoleniu.

Odnosząc się do pierwszego pytania p.Dyrektor PUP stwierdziła, że na razie nie jest wyłoniona firma, więc trudno cokolwiek powiedzieć. Poinformowała, iż w oparciu o wiedzę, że plany budowy dróg są już daleko posunięte, PUP wysłał w ub. r. parę grup osób, które pojechały m.in. na różne tego rodzaju szkolenia związane właśnie z pracami ziemnymi. W związku z czym są już osoby przygotowane, ale to pracodawcy będą decydowali, czy daną osobę wezmą.

Zaznaczając, że szkolenia są dosyć drogie, p. Dyrektor wyraziła nadzieję, iż w związku z tym, że jest to rok wyborczy, może znajdą się jakieś dodatkowe środki. - *Przed wszystkim chcemy szkolić tam, gdzie są jakiegokolwiek możliwości zatrudnienia. Nie może być tak, że uczyliśmy osoby zawodów, które nie są potrzebne na rynku pracy. (...)*

Pani Dyrektor poinformowała, że w 2009 r. zmieniła się ustawa o promocji zatrudnienia i tam niestety ktoś skreślił zapis, że każdy pracodawca z danego terenu a szczególnie taki jak nasz, gdzie bezrobocie jest wysokie, był kiedyś zmuszony do zgłaszania ofert pracy, dzięki czemu bezrobotni w pierwszej kolejności mieli większe szanse pozyskania pracy. Teraz nie ma takiego obowiązku. Jest jeszcze trudniej przez to, że nie mamy rozeznania, jakie są potrzeby rynku.

Odpowiadając na drugie pytanie p.Różyckiego oświadczyła, że nie zdarzyło się nigdy, żeby pracodawca nie zatrudnił bezrobotnego, który zdobył w szkoleniu odpowiednie kwalifikacje do podjęcia pracy.

Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego A.Gabryelów oznajmił, że w dniu dzisiejszym przeczytał w Gazecie Prawnej, że p.Minister Fedak wydzieliła kwotę 421 mln zł na pomoc dla bezrobotnych. Zapytał, na ile to się przekłada dla naszego PUP i czy jest to realna kwota.

Dyrektor PUP w Międzyrzeczu stwierdziła, że trudno powiedzieć, jaka to naprawdę będzie kwota; musimy poczekać. Jednocześnie poinformowała, że jest jeszcze tzw. rezerwa ministra, ale żeby wnioskować o kolejne pieniądze musi być hasło z ministerstwa o możliwości składania wniosków.

Mieszkaniec Skwierzyny p.Wiesław Łuczak stwierdził, że OPS przeszkolił na komputerze osoby, które nie mają żadnych szkół licealnych. – *Jeden pan zebrał 100 podpisów chodząc z certyfikatem zdania tego kursu, ale do pracy nigdzie go nie przyjęto. Czy w tej sytuacji jest sens dawać pieniądze opiece społecznej, żeby przeszkalała ludzi? Wydaje mi się, że nie.*

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej p.A.Czaczkowska wyjaśniła, że kursy komputerowe były zorganizowane w 2008 r. , w pierwszym roku realizacji projektu, jeszcze przez poprzednią p. kierownik. – *Nie umiem powiedzieć, jaka wtedy grupa skorzystała z zajęć komputerowych , natomiast chciałabym zobaczyć tę osobę, która zebrała 100 podpisów na karcie wydanej pewnie na podstawie kontraktu socjalnego, podpisanego z pracownikiem socjalnym. Miało to pewnie na celu zmotywowanie podopiecznego do poszukania faktycznie zatrudnienia, a nie korzystania wyłącznie z zasiłku dla bezrobotnych. W ub. roku w projekcie OPS były także zajęcia komputerowe, przeznaczone wyłącznie dla dzieci i młodzieży, których rodzice byli uczestnikami projektów. Rodzice brali udział w zajęciach typu: nauka sprzątania, nauka gotowania, zajęcia z ogrodnictwa, a ponieważ naszym obowiązkiem jest zapewnienie także podczas tych zajęć opieki nad dziećmi i młodzieżą, dzieci młodsze korzystały z pomieszczeń świetlicowych i bawiły się z opiekunką, natomiast młodzież od 12 roku życia wzwyż miała zajęcia z informatykiem w zakresie korzystania z Internetu, nauki pisanie podań, CV, poruszania się po rynku szkół itp. Z tych zajęć nie korzystali dorośli.*

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Rady podziękował p. Dyrektor PUP za przyjęcie zaproszenia na dzisiejszą sesję i przedstawienie Radzie problemu bezrobocia.

Pani Dyrektor H.Bułach pożegnała się z uczestnikami obrad.

Ad VI.

Informacja z działalności Stacji Kontroli Pojazdów i innych działalności usługowych prowadzonych w ramach Warsztatów Szkolnych Centrum Kształcenia Praktycznego w Skwierzynie za 2010 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny K.Różycki poprosił p.Dyrektora CKP o rzetelną opinię, co sądzi na temat tego, że CKP zostaje pozbawione pracowników interwencyjnych, którzy przechodzą pod zarząd Urzędu.

Dyrektor CKP p.A.Gabryelów wyraził stanowisko, że przeniesienie tych pracowników z CKP do Urzędu jest niefortunne. – *Moim zdaniem, spokojnie mogą dalej funkcjonować w CKP, na co mam opinie prawne. Uważam, że fizycznie i tak by się nie wynieśli z CKP, bo przy Urzędzie nie ma bazy, nie ma garaży, maszyn, niczego. Praktycznie jest to stworzenie sztucznego tworu, bo fizycznie byliby w CKP, natomiast nie wiadomo komu by podlegali i na jakich zasadach funkcjonowali.*

Innych zapytań i wniosków do informacji nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący uznał materiał za przyjęty przez Radę.

Ad VII.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej Skwierzyńskiego Ośrodka Kultury za 2010 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii do materiału.

Radna Z.Zawłocka poinformowała, że w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych uczestniczył p.Dyrektor SOK, który udzielił wyjaśnień w kwestiach przedkładanych przez członków Komisji. – *Największym dyskutowanym problemem jest budynek SOK-u, który niestety już 3 lata nie może funkcjonować w pełni. Na ten moment mamy wiedzę, że jest remontowany dach nad częścią biblioteczną w SOK. Okazuje się, że projektant nie przewidział konsekwencji takiego remontu. Zapomniano, że po remoncie należałoby doprowadzić pomieszczenia do właściwego użytku, wymienić podłogę, pomalować ściany, z powrotem wprowadzić regały.*

Radny K.Różycki zapytał, czy p.Dyrektor SOK podoła zadaniu organizacji świąt państwowych, które zgodnie z wnioskami komisji proponuje się przenieść do SOK.

Dyrektor SOK p.M.Zawidzki zapewnił, że nie ma żadnego problemu z realizacją tego zadania, jeżeli Rada zdecyduje, że będzie to przy SOK. – *Zawsze organizowaliśmy takie imprezy z wyjątkiem niektórych, finansowanych bezpośrednio z budżetu gminy, które i tak były organizowane wspólnie z Urzędem.*

Radny K.Różycki zwrócił się do Dyrektora SOK z pytaniami:

- 1) Czy w związku z zamiarem przekazania pod kuratelę SOK świetlic wiejskich, p.Dyrektor jest w stanie poprowadzić tę działalność?
- 2) Czy p. Dyrektor wystąpi ze swoim programem, który chciałby zrealizować na tych świetlicach, czy jednak odda wszystko dla inicjatywy oddolnej i w porozumieniu z przedstawicielami tych społeczności wyjdzie im naprzeciw i będzie się starał sprostać ich oczekiwaniom.

Zdaniem Dyrektora SOK, każda świetlica musi mieć swojego gospodarza i najlepszą formą będzie podpisanie porozumienia z Radą Sołecką, czy też sołtysiem. W porozumieniu można m.in. określić jaka będzie wielkość i forma działania merytorycznego.

W związku z brakiem innych zapytań i wniosków, Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte przez Radę.

Ad VIII.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Skwierzynie za 2010 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny E.Hochenzy poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego uchwaliła wniosek, żeby dzieci z terenu wiejskiego również korzystały z posiłków dwudaniowych.

Kierownik OPS A.Czaczkowska przyznała, że faktycznie jest taka sytuacja, że dzieci ze szkoły podstawowej na terenie Skwierzyny korzystają z dwóch dań, natomiast na terenie wiejskim jest jedno danie. Jak do tej pory, z tego tytułu, że jest to tylko jedno danie, do pracowników socjalnych OPS nie wpłynął żaden wniosek, żadna skarga, ani ze strony dyrektorów, ani ze strony rodziców.

Pani Kierownik zapewniła, że jeżeli jest taka potrzeba, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w porozumieniu z dyrektorami szkół wiejskich wprowadzić drugie danie.

Radny K.Różycki zwrócił się do p.Kierownik OPS z pytaniami:

- 1) Czy do tej pory występowała z pismami do dyrektorów placówek o to, żeby wyrazili swoją opinię w kwestii ilości dań? Czy jedno danie jest wystarczające?
- 2) Czy byłyby możliwości, aby posiłki dla uczniów z całej gminy, łącznie ze szkołami wiejskimi, przyrządzały kucharki z Zespołu Edukacyjnego, które gotują smacznie.

Pani A.Czaczkowska stwierdziła na wstępie, że program rządowy dożywiania dzieci jest realizowany od kilku lat. – *Ja taką sytuację zastałam. Po objęciu stanowiska rozmawiałam telefonicznie z dyrektorami i ustaliliśmy, że kontynuujemy sytuację jaka jest. Nie wszystkie szkoły są przygotowane do tego, żeby 2 dania wydawać. Wiąże się to z zapleczem sanitarnym, z miejscem wyznaczonym na rozlewanie zupy, wydawanie drugiego dania, osobą odpowiedzialną, która będzie to realizowała. Według uzgodnień z dyrektorami, jedno danie będzie wystarczające. W szkołach wiejskich są dożywiane prawie wszystkie dzieci, natomiast w mieście bardzo mała ilość korzysta z naszego programu z uwagi na kryterium dochodowości, które w mieście wynosi 150% dochodu, natomiast na terenie wiejskim 300%. Jeśli zajdzie taka potrzeba i będą warunki do wydawania 2 dań w szkołach wiejskich wrócimy do tematu.*

Odnośnie jakości posiłków p.Kierownik wyjaśniła, iż z uwagi na to, że program rządowy jest realizowany za kwotę 750 tys. zł w ciągu roku, z czego 600 tys. zł pochodzi z dotacji rządowej a 150 tys. z budżetu gminy, musi być rozpisywany przetarg na realizację danego zadania. Szkoła podstawowa nie może stanąć do przetargu. W tym roku stanął tylko jeden podmiot „Bar Adria”, nie było konkurencji.

Ad IX.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2010 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W związku z brakiem uwag i zapytań do sprawozdania, Przewodniczący uznał je za przyjęte przez Radę. Następnie zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

Ad X.

Po wznowieniu obrad o godz. 17:15, Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu „Podjęcie uchwał”.

1. Projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Skwierzyna z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii lub wniosków komisji do projektu uchwały.
Przewodniczący wszystkich komisji poinformowali kolejno, że komisje nie wносиły uwag do projektu.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr V/31/11 w sprawie Programu Współpracy Gminy Skwierzyna z organizacjami pozarządowymi stanowi załącznik nr do 9 protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Skwierzyna.

Na prośbę Przewodniczącego, Przewodniczący Komisji przedstawili opinie komisji do projektu uchwały.

Radna Z.Zawłocka poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie podjęła wniosków.

Radna R.Nawrot stwierdziła, że Komisja Spraw Społecznych również nie ma uwag.

Radna D.Stefańska oznajmiła, że Komisja Planu i Budżetu oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęły wniosek, aby w §11 ust. 2 dodać pkt 10 w brzmieniu „sposób promocji gminy”.

Radny J.Kuźmicz potwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego podjęła wniosek w brzmieniu przedstawionym przez p.Stefańską.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek, aby w §11 ust. 2 projektu uchwały dodać pkt 10 w brzmieniu „sposób promocji gminy”.

Również jednogłośnie Rada podjęła dyskutowaną uchwałę wraz z przyjętą poprawką.

Uchwała nr V/32/11 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez gminę Skwierzyna stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.

Radna Z.Zawłocka przedstawiła propozycje poprawek uchwalonych przez Komisję Rewizyjną:

- W §2, ust. 1 wykreślić treść zawartą w punkcie 4c w brzmieniu „występują w składach podstawowych drużyn piłki nożnej (18 zawodników) biorących udział w rozgrywkach ligowych organizowanych przez właściwy ogólnopolski związek sportowy poczynając od III ligi piłki nożnej wzwyż”;
- W § 4, ust. 1 wykreślić zapis punktu 3a w brzmieniu „Są zawodnikami w składzie podstawowym w zespołowych grach sportowych w: a) III liga piłki nożnej i wyżej (nie więcej niż 18 zawodników_ - 150,00 PLN”

- W § 4, ust. 2 - wykreślić drugą część zdania po przecinku w brzmieniu „a określone w ust. 1 pkt 1 i 2 są przyznawane na okres od zakwalifikowania się do zawodów do czasu ich rozegrania.”

Radna poinformowała, że poprawki przyjęto 3 głosami „za” przy 1 głosie „przecywnym”.

Radna R.Nawrot stwierdziła, że Komisja Spraw Społecznych wypracowała takie same wnioski, przyjęte nie jednogłośnie.

Radna D.Stefańska oznajmiła, że Komisja Planu i Budżetu także proponuje przyjęcie wyżej przedstawionych poprawek.

Radny J.Kuźmicz poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, po burzliwej dyskusji, również opowiedziała się przyjęciem wniosków przedłożonych przez Przewodniczącą KR. 4 członków Komisji głosowało za skreśleniem przedstawionych punktów, 1 był przeciwny.

Przewodniczący Rady poddał proponowane poprawki pod głosowanie.

- Za wykreśleniem punktu 4c w §2 ust. 1 opowiedziało się 12 radnych, przeciw – 3.
- Za wykreśleniem punktu 3a w §4 ust. 1 głosowało 12 radnych, przeciw -3.
- Za wykreśleniem drugiej części zdania po przecinku ust. 2 w § 4 głosowało 12 radnych, przeciw – 3.

Przewodniczący stwierdził, że wszystkie poprawki zostały przyjęte przez Radę większością głosów.

Rada podjęła dyskutowaną uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”.

Uchwała nr V/33/11 w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Skwierzyna ze Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji: radna Z.Zawłocka (Komisja Rewizyjna) , radna R.Nawrot (Komisja Spraw Społecznych) , radna D.Stefańska (Komisja Planu i Budżetu) i radny J.Kuźmicz (Komisja Rozwoju Gospodarczego) kolejno poinformowali, iż komisje nie wnosiły uwag do projektu uchwały.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr V/34/11 w sprawie wystąpienia Gminy Skwierzyna ze Związku Miast Polskich z siedzibą w Poznaniu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

5.Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Skwierzyna ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Poznaniu.

Radna Z.Zawłocka poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie uchwaliła wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały. Stwierdziła, że wiedza zdobyta w Internecie na temat efektów działalności związku ugruntowała ją w przekonaniu, żeby ze Związku nie występować, czyli projekt uchwały odrzucić.

Radna R.Nawrot oznajmiła, że Komisja Spraw Społecznych nie miała takiej wiedzy. Członkowie Komisji wyrażą swoje stanowisko poprzez głosowanie nad uchwałą.

Radna D.Stefańska poinformowała, że Komisja Planu i Budżetu większością głosów opowiedziała się z przyjęciem projektu, również nie mając wiedzy przekazanej przez p.Zawłocką.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego J.Kuźmicza, za jakiś czas np. po roku, można powrócić do tego tematu, zasięgnąć opinii w gminach członkowskich, i rozważyć ewentualny powrót do Związku.

Burmistrz Skwierzyny T.Watros poinformował, że podejmując tę decyzję również pozwolił sobie wykonać kilka telefonów i rzeczywiście wygląda to bardzo różnie. – *Jedne gminy należą, inne się już dawno z tego wycofały mówiąc, że jest to swoistego rodzaju haracz. Koszty uczestnictwa, nie tylko corocznie płacona składka, ale różnego rodzaju zjazdy, są moim zdaniem dosyć wysokie. Burmistrzowie i wójtowie, z którymi miałem okazję rozmawiać, mówili, że spotykają się na zjazdach w województwie, gdzie omawiają najważniejsze sprawy. Jesteśmy w stanie ze sobą konstruktywnie rozmawiać; nie ma sensu dla takiej gminy jak nasza rozstrzygać problemy na forum ogólnopolskim, co i tak na dobrą sprawę nic nie daje.*

Rada podjęła diskutowaną uchwałę 9 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących”
Uchwała nr V/35/11 w sprawie w sprawie wystąpienia Gminy Skwierzyna ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Poznaniu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6.Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Skwierzyna ze stowarzyszenia o nazwie Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cites” z siedzibą w Krakowie.

Przewodniczący komisji stałych kolejno poinformowali, że komisje nie wносиły uwag do projektu.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr V/36/11 w sprawie wystąpienia Gminy Skwierzyna ze stowarzyszenia o nazwie Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cites” z siedzibą w Krakowie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Skwierzyna do Stowarzyszenia „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych”.

Radna Z.Zawłocka w imieniu Komisji Rewizyjnej wniosła poprawkę do projektu, żeby w §1, w zdaniu zawartym w tiret wyrazy „Tomasza Watrosa” zastąpić wyrazami „Burmistrza Skwierzyny”.

Trzy pozostałe komisje Rady również zgłosiły propozycję takiej samej poprawki.

Rada jednogłośnie przyjęła ww. poprawkę. Także jednogłośnie podjęła uchwałę wraz przyjętą poprawką.

Uchwała nr V/37/11 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Skwierzyna do Stowarzyszenia „Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych” stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Trzebiszewo.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr V/38/11 w sprawie zarządzenia przeprowadzenia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Trzebiszewo stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna.

Nie wnosząc uwag, Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr V/39/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

Radna Z.Zawłocka poinformowała, że Komisja Rewizyjna proponuje bonifikatę w wys. 70% z zastrzeżeniem, żeby konsekwentnie taką wysokość stosować dla wszystkich zainteresowanych wykupem lokali komunalnych mieszkańców.

Radna R.Nawrot oznajmiła, że Komisja Spraw Społecznych dyskutowała 2 wnioski, przyznając, że wniosek wypracowany przez Komisję Rewizyjną jest najdalej idący.

Radna D.Stefańska stwierdziła, że Komisja Planu i Budżetu proponuje 70% bonifikaty.

Radny J.Kuźmich powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego także opowiada się za 70%.

Przewodniczący Rady poprosił o wpisanie w wykropkowane miejsce w §1, wierszu pierwszym projektu, liczby „70%”, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada podjęła uchwałę 12 głosami, „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr V/40/11 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pan Witold Janik, który wystąpił z wnioskiem o sprzedaż lokalu mieszkalnego, zapytał, czy istnieje możliwość wykupu na raty.

Radca prawny A.Bejnarowicz odpowiedziała, że jest możliwość rozłożenia na raty kwoty zakupu, jednakże zasady rozłożenia rat i ich oprocentowanie musiałaby określać właśnie ta uchwała.

Wobec powyższego, Przewodniczący poprosił, żeby na następną sesję w miesiącu marcu, przygotować zmianę tej uchwały.

11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Skwierzyna.

Radna Z.Zawłocka poinformowała, że Komisja Rewizyjna proponuje, aby odpłatność za zajęcia opiekuńcze świadczone przez publiczne przedszkola w zakresie przekraczającym podstawę programową wychowania przedszkolnego wynosiła 151 zł miesięcznie.

Radna R.Nawrot stwierdziła, iż ze względu na to, że pierwszy wariant odpłatności wynosił 181 zł i przekraczał nawet 100% podwyżki, Komisja Spraw Społecznych opowiedziała się za wariantem II – 151 zł.

Przewodniczący Komisji: Planu i Budżetu – D.Stefańska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego – J.Kuźmicz poinformowali, że komisje również proponują przyjęcie wariantu 151 zł.

Rada jednogłośnie opowiedziała się za ustaleniem odpłatności za zajęcia opiekuńcze w wys. 151 zł.

Uchwała nr V/41/11 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Skwierzyna stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

12.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie „Analiza kosztów oświetlenia ulicznego, w tym iluminacji obiektów i dekoracji świątecznych”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała nr V/42/11 w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie „Analiza kosztów oświetlenia ulicznego, w tym iluminacji obiektów i dekoracji świątecznych” stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

13.Projekt uchwały w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Skwierzynie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu wczorajszym wpłynęło do Rady postanowienie Komendanta Wojewódzkiego Policji, który wniosek w sprawie likwidacji zaopiniował pozytywnie.

Radna R.Nawrot przekazała odniesienie społeczne mieszkańców co do likwidacji stanowiska strażnika miejskiego. – *Co do samej likwidacji nie słyszałam głosów, że jest on niezbędny, że musi zostać, aczkolwiek co do formy wypowiedzenia – tak. Ludzie podchodzą do tego, że kolejny człowiek traci pracę, gdy w Urzędzie ogłasza się nabór np. na gońca. Rozważali, czy nie byłoby bardziej elegancko zaproponować osobie zwalnianej stanowiska gońca w naszym mieście, na co być może by się zgodziła. Myślę, że ze względów typowo ludzkich byłoby to bardziej elegancko. Likwidujemy jedno stanowisko, tworzymy następnę, być może ten człowiek mając przed sobą wizję utratę pracy zgodziłby się być gońcem.*

Przewodniczący odczytał uzasadnienie Komendanta Wojewódzkiego Policji, które stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr V/43/11 w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Skwierzynie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad XI.

Projekt uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy Skwierzyna złożony na dzień 15.11.2010 r. stanowi załącznik nr 24 do protokołu, projekt po zmianach - załącznik nr 24a.

Skarbnik Gminy Z. Małag odczytała:

- 1) Projekt uchwały budżetowej na 2011 r. Gminy Skwierzyna wraz z uzasadnieniem.
- 2) Uchwałę nr 543/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania z uwagami przedłożonego przez Burmistrza Skwierzyny projektu uchwały budżetowej na 2011 r. wraz z uzasadnieniem.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Planu i Budżetu – radna D. Stefańska odczytała opinię Komisji do projektu uchwały budżetowej Gminy Skwierzyna na rok 2011.

Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Burmistrz Skwierzyny wyraził pozytywną opinię do wniosków Komisji Planu i Budżetu, uwzględniając je wszystkie. Nie wniósł żadnych uwag.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś spośród Państwa radnych chciałby wnieść uwagi lub wnioski do projektu uchwały budżetowej.

Radny Z. Belina poprosił, żeby p. Dyrektor Gimnazjum odniosła się pisma w sprawie dodatkowych środków, z którym wystąpiła do Rady.

Dyrektor Gimnazjum w Skwierzynie p. Iwona Wysocka wyjaśniła, że są to środki, o których mówiła na posiedzeniu połączonych komisji w dniu 15 lutego. Wskazywała wówczas na kwoty, których brakuje w paragrafie dotyczącym uposażenia, jakie na 2011 r. zostało zagwarantowane na poziomie ub.r. bez uwzględnienia w budżecie zwyczajki pensji nauczycieli, które będą ustawowo brane pod uwagę.

Informując, że na posiedzeniu komisji z dyrektorami szkół w zasadzie każdy dyrektor zgłaszał problem z brakującymi środkami na funkcjonowanie szkoły, radna Z. Zawłocka zapytała p. Skarbnik, w jaki sposób zamierza te oczywiste niedobory w ciągu roku uzupełnić.

Skarbnik Gmin odniosła się najpierw do pytania radnego Z. Belina. – *W ub.r. mieliśmy bardzo podobną sytuację. Pani dyrektor LO w trakcie prac nad projektem budżetu podczas rozmowy z p. Burmistrzem wносиła, że na wynagrodzenia będzie jej brakowało 100 tys. zł. Poinformowałam p. dyrektor o możliwości wystąpienia o brakujące środki, które w trakcie roku uzupełnimy. Jak Państwo pamiętacie brakowało 4.300 zł, które uzupełniliśmy na koniec roku. Główne księgowo w szkołach przyjmują, że będzie 7% podwyżek od 1 września, ale nigdy nie ma 7%. Wysokość jest zróżnicowana. Są oszczędności z tytułu zwolnień. Jeżeli tych pieniędzy braknie w gimnazjum, środki zostaną uzupełnione pod koniec roku o faktyczną kwotę. (...) Nie było sytuacji, żeby w skwierzynskich szkołach kiedykolwiek ktoś nie dostał pieniędzy na wynagrodzenia i pochodne, bo zabrakło pieniędzy. I takiej sytuacji na pewno nie będzie w 2011 r. Będziemy na bieżąco analizowali budżety i na bieżąco będziemy reagowali.*

Radna Z.Zawłocka zapytała, czy dotyczy to wszystkich placówek.

Pani Skarbnik zapewniła, że wszystkich.

Radna Z.Zawłocka przypomniała, że w ub.r. zabrakło na węgiel. W niektórych szkołach było bardzo zimno.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w ub. r. brakowało mnóstwo środków, nie tylko na węgiel, bo jak wynika z analizy wykonania budżetu za 2010 r. , mamy ponad 3 mln zł niewykonanych dochodów. Miało więc prawo brakować na węgiel i na wiele innych rzeczy, ponieważ pod te brakujące dochody były zaplanowane wydatki. Jeżeli w tym roku zostaną zrealizowane dochody w 100%, to wszystkie potrzeby zostaną zabezpieczone.

Zdaniem Przewodniczącego, mając na względzie sytuację państwa, trzeba się liczyć z tym, że zagwarantowane subwencje i tak nie będą w pełnej wysokości.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że jeśli chodzi o subwencje, to nigdy nie ma problemu, natomiast jest problem, jeśli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. I tutaj możemy się obawiać, że ten dochód nie będzie wykonany. Subwencje są raczej wykonywane w 100%.

Radny K.Różycki przedstawił swoje odczucia jako radnego, który po raz pierwszy bierze udział w pracach nad tworzeniem budżetu. – *Na wstępie zaznaczę, że nigdy w tym roku budżetowym nie odepchnę piłeczki i nie powiem, że ten budżet nie jest mój. On nie jest zadowolający ani dla mnie, ani dla osób, które z niego korzystają. Niestety, takie mamy czasy, że nie da się wszystkich zadowolnić i pewne drastyczne kroki trzeba było podjąć. Jestem bardzo niezadowolony jeśli chodzi o prace czysto techniczne nad budżetem, zwłaszcza o przepływ informacji.*

Chciałbym zaznaczyć, że Komisja Planu i Budżetu nie analizowała szczegółowo działu dotyczącego placówek oświatowych, więc nie czułem się w obowiązku powiadamiania dyrektorów szkół o tym, jakie zmiany zostały poczynione w budżetach placówek. Jednakże, mimo wielu zapewnień i rozmów byliśmy święcie przekonani, że w dniu 15 lutego, kiedy spotykaliśmy się z przedstawicielami placówek oświatowych, będą oni w 100% zapoznani co do każdej złotówki, co do każdego grosza, dlaczego obcięto środki i w jakiej kwocie. Niestety stało się inaczej. (...)

Liczę na większą współpracę w przyszłym roku, na więcej czasu, który poświęci radnym p.Skarbnik i że będziemy mieli możliwość otrzymania od p.Skarbnik wszelkich informacji na spokojnie. Chciałbym, żeby współpraca między Skarbnikiem a radnymi była bardziej rzetelna i długotrwała. (...)

Jedno zastrzeżenie – może zastanówmy się nad dzieleniem 1/12 wypłacania dla szkół, ponieważ na początku tego roku już wyszło, że w niektórych placówkach to się nie sprawdza. Nie są wzięte pod uwagę zobowiązania z r.2010. (...) Za nieprzestrzeganie dyscypliny finansowej grożą kary, staje się przed Kolegium i niestety, co dla mnie jest karygodne, osoby kierujące tymi placówkami z własnych, prywatnych pieniędzy, żeby uniknąć tych konsekwencji, muszą płacić kary. Tak być nie powinno.

Głos zabrała radna R.Nawrot: - *Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, temu co mieszkańcom Skwierzyny się nie podoba, wnoszę o zabranie z dz. 750 „Administracja publiczna” kwoty 150 tys. zł i przeniesienie tych środków do działu 801, rozdz.. 80101,*

§ 4010 na utrzymanie oddziałów 1-3 w miejscowościach Świniary i Trzebiszewo.

Uzasadnienie wniosku: §7010 Administracja publiczna – bardzo wysoki wzrost środków motywowany tym, że Urząd Miejski przejmuje pracowników z CKP, musi zapłacić odprawy, zaległe urlopy zwalnianym osobom. Radni do dzisiaj nie doczekali się wyliczenia, dlatego taki wzrost akurat w paragrafie, tj. ponad 550 tys. zł na administrację Urzędu. Dlatego tak daleko idący wniosek na końcu prac nad tym budżetem.

Radny J.Kuźmicz stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych prosił p.Burmistrza o wyliczenie, ile środków w kwocie 550 tys. poszło na odprawy, regulacje i zatrudnienie nowych pracowników. Wczoraj o to samo prosił również p.Skarbnik, która odpowiedziała, że prośbę przekaze p.kadrowej. Do dnia dzisiejszego tych wyliczeń nie otrzymał.

Skarbnik Gminy oznajmiła, iż informowała komisje, że kwota 500 tys. składa się nie tylko z odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych, ale i z podwyżek wprowadzonych przez poprzedniego burmistrza od 1 grudnia. – *Jak był przedstawiany projekt budżetu 15 listopada, tego skutku jeszcze nie było, więc pierwsza kalkulacja nie obejmowała podwyżek wprowadzonych od 1 grudnia 2010 r. (...)* Wniosek Państwa przedłożyłam wczoraj kadrowej, ale ona też musiała mieć czas, żeby to wyliczyć. To nie jest kwestia 5 minut czy godziny.

Odnośnie podwyżek Burmistrz Skwierzyny poinformował, że rozmawiał z pracownikami Urzędu, gdzie podwyżek nie było od kilku lat. – *Te podwyżki rzeczywiście są dość znaczące, ale zostały przyznane właśnie dlatego, żeby przez następnych kilka lat ich nie było. Jeżeli mamy mieć dobrych pracowników, to oferując im kwoty poniżej średniej nigdy ich nie pozyskamy. W tej chwili wynagrodzenia są na poziomie średniej wojewódzkiej, jeżeli chodzi o urzędy miejskie. Przez wiele lat były poniżej tej średniej i tylko dlatego tej podwyżki już nie cofałem.*

Zarzuca mi się także stworzenie 7 etatów. Od razu chciałbym to zdementować. Tak na dobrą sprawę jest to wzrost o 2 etaty, a każdy z moich konkurentów również mówił, że fachowcy od środków unijnych w końcu muszą zacząć tu pracować. Zapewniam Państwa, że od 1 marca dwóch takich fachowców będzie tutaj pracować. Jeden z nich zdobędzie niedługo doktorat, pisze samodzielnie studia wykonalności, które kosztują w granicach 10 tys.zł. Pomimo tego, że w Urzędzie będzie o 2 etaty więcej, to od przyszłego roku każdego miesiąca mamy ponad 3 tys. zł oszczędności.

Radny E. Hochenzy poddał pod rozwagę propozycję, żeby w przyszłym roku, w czasie prac nad konstrukcją budżetu, Rada miała też możliwość spotkania się w całym składzie z udziałem p.Burmistrza i p.Skarbnik. Ponadto radny chciałby wiedzieć, czy następny budżet będzie też na styk, czy może luźniejszy, w którym będzie coś można zaplanować dla miasta.

Przewodniczący Rady odniósł się do pierwszej części wypowiedzi p.Hochenzego. Wyjaśnił, że to nie zależy od Przewodniczącego, ponieważ obowiązuje uchwała o procedurze tworzenia budżetu, gdzie w sposób jednoznaczny wszystko jest określone.

Radna W.Waśko stwierdziła, że w środę odbyła się Komisja Spraw Społecznych i nie było mowy o wniosku dotyczącym przesunięcia jakichś kwot.

Radna R.Nawrot oznajmiła, że to nie jest wniosek całej komisji, ale jej po przeanalizowaniu wszystkiego co się wydarzyło do dnia dzisiejszego.

Radny K.Różycki poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie w kwestii wniosku p.Nawrot. – *W momencie kiedy występuje deficyt w środkach na uposażenie we wszystkich placówkach szkolnych, a Pani mówi, że te pieniądze muszą być uzupełnione, więc jeżeli w wyniku tego przesunięcia, pieniądze z Urzędu Miejskiego trafią na oświatę, czy powstały deficyt w wys.150 tys. zł będzie tak samo uzupełniony jak w placówkach szkolnych? Skoro dyrektorzy mają być spokojni, czy taka sama analogicznie sytuacja będzie w Urzędzie pomimo przesunięcia tych pieniędzy?*

Skarbnik Gminy poinformowała, że w Urzędzie nie są planowane żadne podwyżki, wynagrodzenia są dokładnie skalkulowane. *-W szkołach nie przyjmowaliśmy 7% podwyżek, tylko średnią jaka była w innych latach. Ponadto w szkołach jest mnóstwo różnych pozycji, które są planowane a nie zawsze wykonywane. W szkołach wiejskich nie brakuje pieniędzy, więc jaki jest sens przerzucania tych pieniędzy z Urzędu? (...)*

Pani Skarbnik zapewniła, że szkoły nie są zostawione bez pieniędzy. Jeżeli komuś brakuje, to reaguje na bieżąco.

Ponadto, nawiązując do zarzutów p.Różyckiego, p.Skarbnik zaznaczyła, że zawsze stara się współpracować z Radą. Zawsze uczestniczy w posiedzeniach komisji jeżeli jest poproszona i dzieli się z radnymi wiedzą jaką posiada. W związku z czym dziwi ją wniosek, „żeby p.Skarbnik lepiej współpracowała”.

Radny K.Różycki wyjaśnił, że odnosił się do całości, oczekując, że w tym roku, kiedy będzie więcej czasu na prace przy tworzeniu budżetu, będzie też lepsza współpraca między pionem finansowym a radnymi.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że czasu będzie mniej, bo projekt budżetu składany Radzie 15 listopada musi być uchwalony do końca roku. W tym roku jest wyjątkowa sytuacja, ponieważ był czas do końca lutego.

Radna Z.Zawłocka nawiązała do dodatkowego materiału, który radni otrzymali podczas prac nad projektem budżetu tj. „Zmian do projektu budżetu” - dz.801, rozdz. 80101, §4010 stwierdzając, że w odniesieniu do projektu złożonego w listopadzie na kwotę 3.600.800 zł zostało zdjęte 100 tys. zł. W następnym wierszu jest „Aktualizacja o wykonanie 2010, likwidacja szkół wiejskich” Wyjaśniła, że stąd wniosek, żeby szkoły w oddziałach 1-3 były utrzymane zarówno w Świniarach jak i Trzebiszewie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała: *- Tak jak tłumaczyłam na komisjach, w szkołach wiejskich zmniejszyliśmy fundusz świadczeń socjalnych i wynagrodzenia o podwyżki (7%), ponieważ jeżeli dojdzie do likwidacji, podwyżek już nie będzie od 1 września. Do końca sierpnia są zabezpieczone wszystkie środki.*

Radna R.Nawrot zapytała, czy w sytuacji gdy jej wniosek nie przejdzie, to mimo wszystko szkoły i oddziały w Trzebiszewie i w Świniarach zostaną takie jakie są, czyli nie będą likwidowane.

Zdaniem Przewodniczącego, jest to nieuprawnione stwierdzenie ze względu na to, że na razie mówimy o środkach finansowych, natomiast w kwestii, czy zostaną czy nie, będzie dopiero podjęta uchwała.

Następnie p.Przewodniczący wyraził zamiar poddania pod głosowanie wniosku radnej R.Nawrot, żeby kwotę 150 tys.zł z dz.750 Administracja publiczna przesunąć do 801 Oświata i wychowanie, rozdz.80101, § 4010 .

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że do działu 801 wchodzi Zespół Edukacyjny w Skwierzynie i szkoły podstawowe w Murzynowie, Świniarach i Trzebiszewie. W związku z czym poprosiła o uszczegółowienie , gdzie te 150 tys. zł rozbić.

Radna R.Nawrot powiedziała, że na utrzymanie oddziałów 1-3 w Świniarach i Trzebiszewie.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że na te oddziały są zabezpieczone pieniądze.

Wobec powyższego radna R.Nawrot zmieniła treść wniosku, żeby kwotę 150 tys. zł z dz. 750 przeznaczyć na oświatę w gminie Skwierzyna.

Radny J.Tul zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy.

O godz. 18:45 Przewodniczący Rady zarządził 5-minutową przerwę w obradach. Wznawiając obrady, udzielił głosu radnej Z. Zawłockiej.

Radna Z.Zawłocka skierowała pytanie do p.Burmistrza: - *Czy zasadnym jest ogłaszanie konkursu na stanowisko ds. patologii i przeciwdziałania alkoholizmowi, skoro z racji zadań mógłby to prowadzić OPS? Czy nie warto by z tego zrezygnować a zadanie przekazać do OPS ?*

Radny R.Waloszcyk zapytał p.Skarbnik, czy gwarantuje, że pieniędzy, które są zaplanowane w budżecie dla szkół w Trzebiszewie i Świniarach wystarczy do końca roku budżetowego na utrzymanie i opłacenie pensji nauczycielom.

Skarbnik zapytała, czy chodzi o klasy 1-3.

Radny R.Waloszcyk potwierdził.

Skarbnik zapewniła, że środków wystarczy do 31.12.2011 r.

Burmistrz Skwierzyny odniósł się do zapytania radnej Z.Zawłockiej. - *Myszę, że Państwo wiecie, czym obowiązkiem jest, żeby ten Urząd funkcjonował dobrze. Oczywiście, że możemy przekazać nawet i 10 etatów, tylko jeśli je oddamy gdzie indziej, to i tak trzeba będzie tym ludziom zapłacić. Człowiek, który odpowiadał za obsługę inwestora w CKP, nie robił tego rzetelnie. Poza tym, obsługa inwestora powinna być w Urzędzie. Natomiast jeśli chodzi o gońca, to będzie on jednocześnie sprawował funkcję osoby, która pobiera opłaty na targowisku miejskim. Do tej pory inkasent zajmował się tylko zbieraniem opłat i ledwie zarabiał na swoją pensję, bo wszystko co było z opłat za targowisko miał w pensji. To że gońca nie było, nie znaczy, że gońcom nie płacono. Po prostu płacono pracownikom Urzędu w ramach umów-zleceń.*

Odnośnie stanowiska ds. patologii społecznych p.Burmistrz podkreślił, iż ta osoba nie zajmuje się wyłącznie popularnie mówiąc „kapslowym”, bo jej zakres obowiązków jest zdecydowanie szerszy. (...) Są to m.in. mieszkania komunalne, udział w różnego rodzaju komisjach, stypendia . To nie jest tak, że ten urząd może być obsługiwany przez 12 osób, bo

nawet w Urzędzie w Przytocznej pracuje prawie 40 osób. My mamy 43 etaty, to nie jest aż tak wiele. Zwiększyliśmy tylko o 2 stanowiska unijne. Wykazywałem na posiedzeniach komisji, że od przyszłego roku będą oszczędności 40 tys. zł rocznie.

Przewodniczący zapytał, czy radna R.Nawrot podtrzymuje swój wniosek.

Radna R.Nawrot potwierdziła, że podtrzymuje.

Zastępca Burmistrza p.Aleksander Szperka wyraził opinię, że wniosek radnej jest nieco populistyczny z uwagi na okoliczności jego złożenia, jak m.in. moment - kiedy ma być podjęta decyzja o uchwaleniu budżetu, brak wcześniejszej merytorycznej dyskusji przez komisję, a także w sytuacji kiedy p.Skarbnik wyjaśniła, że pieniądze na szkoły będą.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że procedura uchwalania budżetu dopuszcza taką możliwość, że radny ma prawo zgłosić wniosek. Następnie poddał wniosek radnej R.Nawrot pod głosowanie.

Za przesunięciem kwoty 150 tys. zł z dz. 750 do dz. 801 głosowało 5 radnych, przeciw – 6, głosy wstrzymujące – 3.

Przewodniczący stwierdził, że Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

W związku brakiem innych wniosków, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy Skwierzyna.

Rada podjęła uchwałę 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr V/44/11 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy Skwierzyna stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad XII.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący komisji stałych poinformowali, że komisje nie wnoszą uwag i wniosków do projektu uchwały.

Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała nr V/45/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skwierzyna na lata 2011-2026 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad XIII.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielił Burmistrz Skwierzyny. Dla radnego J.Tula w sprawie przejęcia przedszkola wojskowego. – *Na dzień dzisiejszy sytuacja w budżecie jednostki jest na tyle stabilna, że do końca 2011 r. to przedszkole ma funkcjonować. Nie wiadomo, co będzie dalej. W poniedziałek wystąpię do Agencji z listem intencyjnym, żeby przy potencjalnej likwidacji, wzięła pod uwagę rozmowy z gminą, która jest w stanie przejąć przedszkole.*

Odnosnie WOG – prace w kuluarach trwają, rozmawiamy na ten temat, ale nie zostałem upoważniony ani przez dowództwo jednostki, ani przez gremia polityczne, żeby o tym mówić. Zrobię wszystko, żeby WOG tutaj powstał.

Wniosek w sprawie dodatkowych godzin dla LO został rozpatrzony pozytywnie.

Dla radnej R.Nawrot (umowy na wywóz nieczystości) - *Przyjęliśmy trochę inną zasadę od tej jaka była dotychczas i która okazała się zupełnie nieskuteczna. Bez sensu jest chodzić i nękać ludzi, co i tak nie przynosiło żadnego rezultatu. Wystarczy w Urzędzie sprawdzić umowy, co już wykonuje od miesiąca jedna z pracownic, po to, żeby wyszukać osoby, które w ogóle nie mają podpisanej umowy, a taki obowiązek na nich ciąży. W najbliższym czasie będą wysyłane prośby o stawiennictwo w Urzędzie do osób, które nie mają podpisanej umowy z żadną firmą.*

Dla radnej B.Piekarskiej (brak dostępu do źródła wody) – *Od przyszłego tygodnia będzie tutaj pracował starszy kpt. strażak Komendy Miejskiej w Gorzowie, właśnie po to, żeby zająć się problemami strażaków, ochrony ppoż. Czekamy na jego opinię, czy tam rzeczywiście niezbędne będzie wykonanie odpowiedniego urządzenia. Jeżeli tak, to wiadomo, że jego koszt jest dość znaczny, mówi się nawet o kwocie 60 tys. zł. Do budżetu na ten rok ta inwestycja nie została wpisana.*

Dla radnej Z.Zawłockiej (dot. zadań realizowanych w ramach LRPO). – *Konkursy powinny być ogłoszone do 31 grudnia 2011 r. Dla nas najbardziej przydatne byłoby działanie 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza – 15 mln zł, w kontekście strefy gospodarczej. Prowadzimy już dość zaawansowane rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnych na przejęcie gruntów na tzw. górze międzyrzeckiej. Jeśli to się uda chcemy uzbroić drugą część strefy, bo mam nadzieję, że droga S3 za 2 lata z kawałkiem połączy w końcu te 2 odcinki.*

Kolejne działanie 3.2. Poprawa jakości powietrza i efektywności energetycznej oraz rozwój i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Tutaj się kłaniają termomodernizacje. W najbliższym czasie będzie zrobiony audyt podstawówki, dokumentacja. (...)

Działanie 4.1 Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury edukacyjnej. Myślimy o hali sportowej przy ul.Konopnickiej.

Dla radnego K.Różyckiego (dot. przeniesienia pracowników interwencyjnych). – *Pracownicy interwencyjni utracili rację bytu przy okazji likwidacji gospodarstwa pomocniczego. Poza tym, jak mówiła p. Dyrektor Bułach, prawdopodobnie w tym roku pieniędzy na interwencyjnych nie będzie.*

P.Burmistrz odczytał opinie prawną w tej kwestii, która stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Oдноśnie ekipy remontowej zatrudnionej w Urzędzie wyjaśnił, że jest to umowa zlecenie realizowana tylko przez miesiąc czasu. - *Według naszej wiedzy nie jest możliwe, żeby pracownicy interwencyjni znajdowali się w CKP. Pan Dyrektor miał obowiązek rozwiązać to gospodarstwo do 31 grudnia.*

W sprawie prac porządkowych, które do tej pory wykonywali pracownicy interwencyjni, p. Burmistrz poinformował, że prowadzi rozmowy z Dyrekcją więzienia w Wawrowie. – *Chcemy pozyskać 40 osadzonych do tego typu prac. Jesteśmy jedyną gminą tym powiecie i jedną z ostatnich w województwie, która do tej pory nie korzystała z osadzonych. Kosztuje to nas tylko i wyłącznie transport więźniów, których nawet nie trzeba pilnować. Na pracowników interwencyjnych gmina po prostu nie ma pieniędzy.*

W temacie godzin przyjmowania klientów p.Burmistrz wyjaśnił. – *Przyjmujemy dotąd, dokąd są mieszkańcy. Są to czasem godziny 17.00, 18.00, nie zamykamy drzwi. Zawsze zostają wszyscy przyjęci.*

W kwestii ograniczenia czasu przyjmowania klientów, p. Burmistrz zapewnił, że również jest za tym, ale sprawy są nieraz mocno skomplikowane a i klienci nie zawsze dają sobie wytłumaczyć, że ich czas już minął. – *Planujemy wprowadzić rejestr, aby zainteresowani mieszkańcy mogli wpisać się na konkretną godzinę, i nawet jeśli będzie to godz. 17.00 czy 18.00 to tego dnia będziemy w Urzędzie do godziny, która będzie dla nich niezbędna.* Dla radnego Z.Belina (problem naprawy dróg). – *Myślę, że niezwykle sprawnie to nam w tym roku poszło i za niezwykle małe pieniądze udało się zrobić i tak dość dużo. W budżecie przeznaczonych było 30 tys. zł, które to środki zostały już wykorzystane. Oferty, które do nas spływają spowodowały, że mogliśmy to zrobić taniej niż w latach ubiegłych i zdecydowanie lepiej. Prace trzeba było przerwać z powodu mrozu. Będziemy robić wszystko, żeby w budżecie znaleźć jeszcze pieniądze, przynajmniej podobne kwotowo, na naprawę tych dróg.* Dla p.Z.Simińskiego (dot. naprawy nawierzchni ul.Runge). Burmistrz oświadczył, że dopóki drogi nie będą porządnie utwardzone, to efekt równania będzie krótkotrwały. Mają na to wpływ warunki atmosferyczne i ciężki sprzęt jeżdżący tymi drogami, jak np. ciężarówki z materiałami budowlanymi.

Odnosząc się do wypowiedzi p. Burmistrza p. Z.Simiński wtrącił, iż chciałby się dowiedzieć co dalej z drogą przy ul.Runge, żeby nie było efektu, o którym mówi p.Burmistrz. Jednocześnie wspominał o problemie wystających studzienek, o które można rozbić samochód, oraz braku miejsc parkingowych. Zaznaczył, że ludzie mieszkają tam 15 lat.

Burmistrz podkreślił, że prawie 15 mln zł w tym r. zostało przeznaczonych na inwestycje drogowe, co jest i tak bardzo dużo. Dotyczy to m.in. ul.Jaskółczej i Działkowców. – *Nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego w tym roku. Wiążemy nadzieję na poprawę jakości dróg gminnych chociażby poprzez inwestycje drogowe w pobliżu S-3, jeśli firma, z którą rozmawiamy tutaj zainwestuje. Bardzo chętnie te drogi utwardzimy lepszym sposobem, nie tylko przez wyrównanie, ale ta firma musi być i fizycznie tutaj działać. W tym budżecie nie ma zaplanowanych środków na gruntowny remont, czy poprawę tej nawierzchni. Co można było zrobić, zrobiliśmy.*

Następnie p. Burmistrz odniósł się do wystąpienia radnego R.Waloszcyka. - *Również nie jestem za tym, żeby jedną szkołę traktować lepiej od drugiej. Taką decyzję podjęły komisje. Moim zdaniem, jeśli ma to być likwidacja, to obydwu szkół, jeśli mają pozostać klasy 1-3, to w obydwu szkołach powinno być tak samo, bo nie może być tak, że dzieci z jednej szkoły będą dojeżdżać, a z innej nie.*

Dla Sołtysa Trzebiszewa odnośnie nieobecności przedstawicieli Urzędu na spotkaniu. Burmistrz poinformował, że ok. 1,5 tygodnia przed planowanym terminem Zebrania Wiejskiego proponował zmianę terminu na każdy inny dzień, na co p.Dec nie przystał, bo już miał umówione media. - *Ponadto uznaliśmy, że nie ma sensu się tam stawiać chociażby dlatego, że za tydzień miało się odbyć zebranie sołeckie, w którym uczestniczyliśmy z p.Przewodniczącym Rady do późnej nocy, tłumacząc wszystkie zagadnienia i niuanse. Po drugie, miesiąc wcześniej odbyło się spotkanie, na którym wyjaśnialiśmy istniejący stan rzeczy i nasze plany na przyszłość. Nic nie zaszło w następnym miesiącu, żeby się spotykać po raz kolejny.*

W kwestii pracowników interwencyjnych p. Burmistrz dodał do wcześniejszych informacji, że „jeśli tylko pojawi się darmowa siła robocza w postaci więźniów, to będziemy rozmawiali, żeby sołectwa wykazywały listę niezbędnych prac, które te osoby mogłyby wykonać w sołectwach.”.

Pan Z.Dec zapytał, czy może zamieścić za stronie internetowej Urzędu korespondencję prowadzoną z p.Burmistrzem odnośnie diskutowanego spotkania.

Burmistrz oświadczył, iż nie chciałby, żeby strona internetowa Urzędu stawała się areną różnego typu polemik.

Dla Sołtysa Świnia (dot. terminu spotkania z sołtysami) . Pan Burmistrz przypomniał p.Sołtysowi o ponad 4-godzinnym spotkaniu przy okazji Zebrania Wiejskiego. Oprócz tego p. Januszkiewicz uczestniczył w spotkaniu z p.Zofią Plewą na temat powołania spółek wodnych. Zapewnił, że zaraz po sesji budżetowej zorganizuje spotkanie ze wszystkimi sołtysami w kwestiach dotyczących sołectw.

Dyrektor CKP A.Gabryelów wyraził stanowisko, że Urząd jest trochę niekonsekwentny, bo jeżeli on nie może mieć interwencyjnych, to dlaczego ciągle może dowozić uczniów. Nie ma tego w statucie.

Burmistrz stwierdził, że jest to zadanie związane z oświatą. Pan Gabryelów doskonale wiedział, że do 31 grudnia powinien rozwiązać gospodarstwo pomocnicze, mimo tego jeszcze w styczniu zatrudnił osoby, które już tam pracować nie powinny.

Pan A.Gabryelów przyznał, że miał duże wątpliwości co do zatrudnienia tych osób, dlatego też, gdy nie mógł dodzwonić się do p.Burmistrza skontaktował się z p. Skarbnik, która mu powiedziała, żeby realizował swoje zadania. W związku z tym, że nie wiedział na jak długo, zatrudnił ich na miesiąc.

Burmistrz stwierdził, że Dyrektor CKP wiedział już we wrześniu, że osoby, które tam pracują powinny dostać wypowiedzenie, co nie zostało zrobione, pracują do dzisiaj i nie bardzo mają czym w tej chwili się zajmować.

Pan A.Gabryelów poinformował, że w CKP dalej są prowadzone prace, które prowadziły warsztaty i te osoby mają co robić.

Burmistrz oznajmił, że te sprawy zostaną przedyskutowane na jutrzejszym spotkaniu.

Nawiązując do stwierdzenia p.Burmistrza, że komisje podjęły decyzję o pozostawieniu klas 1-3 w Świniarach i całkowitej likwidacji szkoły w Trzebiszewie, radna D.Stefańska sprostowała, że na Komisji Planu i Budżetu w ogóle nie było o tym mowy, nie był stawiany taki wniosek.

Burmistrz oświadczył, iż nie zna wypracowanych przez komisje stanowisko, ponieważ nie uczestniczył we wszystkich pracach komisji. Odniósł się do tego, co powiedział p. Waloszczyk.

Radny R. Waloszczyk stwierdził, iż w swojej wypowiedzi zaznaczył, że mieszkańcy nie zgadzają się ze stanowiskiem Komisji Spraw Społecznych, bo tylko ta komisja wysunęła wnioski w tym kierunku.

Wobec powyższego, p. Burmistrz przeprosił wszystkie inne komisje za nieprecyzyjną informację.

Uznając, że odpowiedź p. Burmistrza nie była wystarczająca, radny Z. Belina ponowił zapytanie, dlaczego w naprawach dróg polnych pominięto sołectwa: Wiejce, Krobielewko i Świniary.

Burmistrz odpowiedział, że równiarka jest jedna, natomiast nasza gmina jest rozległa i przeniesienie maszyn jest dosyć kosztowne. Dlatego jak wjeżdża do jednego sołectwa, to wykonuje tam wszystkie prace. Ze względu na mrozy zabrakło czasu dla Świniar i częściowo także dla Murzynowa.

Radny Z. Belina chciałby wiedzieć, czy będzie to zrobione.

Burmistrz zapewnił, że będzie.

Ad XIV.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Międzyrzeczu p. L. Hołownia zaznaczając na wstępie, że sprawa którą pragnie przedłożyć jest bardzo ważna. – *Zarząd Województwa Lubuskiego zwrócił się do mnie z pismem w sprawie zamiaru likwidacji Oddziału Neurologicznego. Faktycznie, jest on już jakby zawieszony do 31 marca, a od 1 kwietnia przestanie przyjmować pacjentów. Na wczorajszą sesję Rady przygotowałem projekt uchwały, która uchwałę Zarządu opiniuje negatywnie. Jestem zdziwiony, że Zarząd Województwa nie zwrócił się do gmin w sprawie opinii, bo przecież sprawa dotyczy nie tylko starostwa, powiatu, ale również i poszczególnych gmin. (...)*

W ww. piśmie jest informacja, że opiekę neurologiczną ma przejąć albo Gorzów albo Zielona Góra, bądź Cибórz. Wiemy jak bardzo jest potrzebna opieka neurologiczna; wylewów i udarów jest coraz więcej. Chciałbym się zwrócić do p. Przewodniczącego z prośbą o wsparcie. Bardzo proszę, abyście Państwo dali delegację dla p. Przewodniczącego celem wspomoczenia naszych działań w tej kwestii.

Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych i Oddział Neurologiczny są pod kuratelą Marszałka. Jest to szpital, którym zarządza Zarząd Województwa Lubuskiego. Rozmawiałem z p. dyrektorem Grabskim, który mówi, że nie ma lekarzy. Na miejscu Marszałka wymieniłbym menadżera, który w ciągu miesiąca pozbywa się trzech lekarzy neurologów. Zasięgnęliśmy opinii w naszym szpitalu. Pani Dyrektor Kucharska była bardzo zdziwiona, a Zarząd Szpitala

wymieniać okna , remontować dachy, wypłacać większe dodatki. Dlatego, żeby pozbyć się tej substancji mieszkaniowej trzeba zastosować większe ulgi.

Natomiast fakt, że jeden nabywca zapłaci za lokal 20 tys., a drugi 30 tys. zł, wynika z tego, jaki ten lokal jest. Jeżeli ma wysoki standard, to wiadomo, że rzeczoznawca wyceni go wyżej. Gdyby wszyscy najemcy lokali komunalnych płacili czynsze w wysokości jaka jest ustalona we wspólnotach mieszkaniowych, byłoby to o tyle czytelne, że nie musielibyśmy bardzo dużo dopłacać.

Radny K.Różycki przypomniał, że na sesji styczniowej wystąpił do p.Burmistrza z wnioskiem o ewentualne rozpatrzenie pomysłu lamp hybrydowych, w związku z tym, że ponosimy dość duże koszty energii. – *Pan Burmistrz mówił, że leży to raczej w gestii gmin bogatych, nas na to nie stać, bo jest to duża inwestycja. Mam dzisiaj materiały wydrukowane z Internetu. Opierałem się na doświadczeniach gminy do nas podobnej wielkościowo, która ma 13 tys. mieszkańców i 13 wiosek. Jej budżet sprzed 2 lat wynosił tylko 26,5 mln zł, przy czym prowadzą 7 szkół, do tego w ostatnich dwóch latach wybudowali 2 hale sportowe. Wniosek, który złożyła gmina, obejmował aż 12 wiosek. Wartość projektu - 9.000.956,00 zł przy czym trzeba zauważyć, że dofinansowanie wyniosło aż 8.232000,00 zł. (...)* Branżowcy zewnętrzni wyliczyli, że jedna latarnia hybrydowa będzie kosztować 32 tys. zł, razem z utrzymaniem jej przez 20 lat będzie to koszt 35,7 tys. zł. Firma zewnętrzna przedstawiła też kalkulację, z której wynika, że wybudowanie i utrzymanie przez taki sam okres lampy tradycyjnej to koszt 42,5 tys. zł. Sama taka lampa kosztuje tylko 1,5 tys. zł, do tego należy doliczyć koszty projektu budowlanego, budowę sieci energetycznej oraz energii elektrycznej. Różnica może niewielka, bo 7 tys. zł, ale gdy weźmiemy pod uwagę 313 lamp, to w ciągu 20 lat będzie to 2,2 mln zł oszczędności.

Burmistrz Skwierzyny zauważył, że p.Wiceprzewodniczący K.Różycki nie podał zadłużenia gminy. Zaznaczył, że najpierw trzeba włożyć środki, żeby później otrzymać a w obecnej sytuacji nie podejrzewa, żeby jakiś bank udzielił nam kredytu w wys. 9 mln zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby uzbrojony fotoradar , który stoi na polu, przenieść w inne miejsce, np. na krzyżówkę przy Zespole Szkół Technicznych.

Burmistrz poinformował, że nie jest to fotoradar gminny, a ponadto jest uzbrajany kilka razy w roku na kilka dni. Gmina może jedynie wystąpić z wnioskiem, żeby ustawiany był bliżej centrum.

Radna Z.Zawłocka podała nr KRS Lubuskiego Stowarzyszenia Pomocy Szkole - Skwierzyńskie Koło „Dać Szansę” z prośbą o przekazanie 1% na działalność Koła.

Przewodniczący Rady Powiatu serdecznie podziękował Radzie za budżet na sport i podjęcie decyzji o budowie hali sportowej.

w Skwierzynie wyraził opinię, że oferuje swoją pomoc poprzez pozyskanie lekarzy neurologów i włączenie oddziału w struktury skwierzyńskiego szpitala. Pani Dyrektor zapewniła, że będzie miała lekarzy.

Dyrektor SPZOZ w Międzyrzeczu p.Kołodziejczak podjął się zorganizowania takiego oddziału w zarządzanym przez siebie szpitalu, poprzez wyprowadzenie części pacjentów z ZOL-u, gdzie planuje pododdział neurologii przy opiece internistycznej z dochodzącymi neurologami. (...)

Postaramy się zorganizować społeczną akcję zbierania podpisów, bo jeżeli ten oddział zostanie zlikwidowany, to na pewno nie powstanie nowy. Wymogi na tych oddziałach są bardzo duże.

Radna B.Piekarska zapytała, dokąd p.Kołodziejczyk zamierza wyprowadzić pacjentów z ZOL-u.

Pan L.Hołownia odpowiedział, że do Obrzyc.

Przewodniczący Rady poinformował, że Statut Gminy w sposób jednoznaczny określa, że wszelkiego rodzaju opinie Rady przechodzą normalny tok legislacyjny, tzn. że opinia musi być przeanalizowana przez wszystkie komisje i dopiero Rada będzie mogła ją uchwalić. Rada jest otwarta na kwestię zbierania podpisów.

Radna Z.Zawłocka złożyła wniosek, aby upoważnić p.Przewodniczącego do opracowania - w imieniu całej Rady -negatywnej opinii w sprawie likwidacji oddziału neurologicznego Samodzielnym Publicznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu.


Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.


Zastępca Burmistrza Skwierzyny p.A.Szperka zabrał głos w sprawie bonifikat przy wykupie lokali komunalnych. – *Padła sugestia, że bonifikaty powinny być przyznawane w jednakowej wysokości każdemu mieszkańcowi, który zwróci się z takim wnioskiem. Kompetencją Rady jest ustalenie bonifikaty w dowolnie wybranej wysokości. Brak jest jasnych kryteriów na podstawie których miałyby być udzielana bonifikata. W mojej ocenie nie jest do końca sprawiedliwe udzielanie wszystkim mieszkańcom bonifikaty w jednakowej wysokości, ponieważ jeśli ktoś płaci czynsz przez 20 lat regularnie, mieszka w tym mieszkaniu, nie miał remontów, to powinien dostać wyższą bonifikatę, natomiast osoba, która od roku zajmuje lokal, miałyby remont, nie powinna dostać bonifikaty tak samo wysokiej.* Pan Zastępca zwrócił się do Rady z wnioskiem o sprecyzowanie kryteriów, które należałoby brać pod uwagę podczas ustalania wysokości bonifikaty.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stan prawny na dzień dzisiejszy nie pozwala, żeby przyjąć uchwałę określającą jednakowo, że wszyscy mają mieć ulgę taką a nie inną. - *Dlatego każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie, natomiast uwzględniając fakt, że na dzień dzisiejszy gmina dopłaca do lokali bardzo duże kwoty, jeżeli zostanie utrzymana niska ulga na sprzedaż lokali, to pozostaniemy dalej na tym samym etapie. Zaczniemy dalej*

Ad XV.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął V sesję Rady Miejskiej w Skwierzynie, dziękując obecnyim za przybycie i aktywny udział.

Protokołowała
Bogumiła Łozińska 

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Stanisław Ruski

